

4

علوم و معارف اور تحقیقات نادرہ کا گنج گراں مایہ  
المکرمۃ النبویۃ فی الفتاوی المصطفویۃ

# فتاویٰ مفتی اعظم

تصنیف مدنیف

امام الفقہاء اولشائخ تاجدار اہل سنت شہزادہ اعلیٰ حضرت  
حضور مفتی اعظم ابوالبرکات محی الدین حضرت علامہ شاہ

محمد مصطفیٰ رضا خان قادری بریلوی قدس سرہ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قرآن و سنت کا عظیم ادارہ مرکز العلوم الاسلامیہ اکیڈمی (Boys & Girls)

01 April 2021

جہاں اسلامی و عصری علوم کا عظیم امتزاج

# مختصر تعارف

شعبہ ناظرہ: 386

شعبہ حفظ: 150

طلباء و طالبات

شعبہ تجوید: 14

شعبہ درسِ نظامی: 150

اور انہی شعبہ جات میں 400 سے زائد طلباء اسکول کی تعلیم انٹر تک حاصل کر رہے ہیں نیز کم و بیش 100 طلباء جامعہ میں رہائش پذیر ہیں جن کے طعام، قیام اور میڈیکل کا مکمل خرچ مدرسہ برداشت کرتا ہے

شعبہ عصری علوم یعنی اسکول کالج و کمپیوٹر 17 اساتذہ

شعبہ حفظ و ناظرہ 19 اساتذہ

جامعہ کا  
اسٹاف

باورچی 3 خادم 5 چوکیدار 2

شعبہ درسِ نظامی و تجوید 17 اساتذہ

کل طلباء کم و بیش 650 اور مکمل اسٹاف 60 افراد پر مشتمل ہے

مرکز العلوم الاسلامیہ اکیڈمی (بادای مسجد) گنوگلی میٹھادر کراچی پاکستان

Account  
Detail:

Account Title: Markaz ul alum Islamia (Trust)  
Account: 00500025657003 Branch Code: 0050  
Bank: Habib Bank Limited Barness Street Branch

ادارے کے زیر اہتمام جامعہ کی تین عمارتیں (طلباء و طالبات کے لئے) اور دو مسجدیں چل رہی ہیں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش رو مان: مجتہدین اعظم علامہ شاہ محمد مصطفیٰ رضا خاں قادری بریلوی دہسہ  
من یرد اللہ بہ خیرًا ایفقہہ فی الدین (حدیث)  
علوم و معارف اور تحقیقات نادرہ کا گنج گراں مایہ  
المکرمۃ النبویۃ فی الفتاویٰ البصطفویۃ

مسمی بہ

# فتاویٰ مفتی اعظم

جلد چہارم

تصنیف منین

امام الفقہاء والمشاخ تاجدار اہل سنت شہزادہ اعلیٰ حضرت  
حضور مفتی اعظم ابوالبرکات محی الدین حضرت علامہ شاہ  
محمد مصطفیٰ رضا خاں قادری بریلوی دہسہ  
(متوفی: ۱۳۰۲ھ / ۱۹۸۱ء)



شہیر برادرز®  
نئیہ سنٹر، ۳۰، انڈیا بازار لاہور  
فون: 042-37246006  
Shabbirbrother786@gmail.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



جميع حقوق الطبع محفوظة للناشر

All rights are reserved

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

المكرمة النبوية في الفتاوى المصطفوية

نام کتاب:

فتاویٰ مفتی اعظم نمبر 4

عرفی نام:

تاجدار اہل سنت حضور مفتی اعظم حضرت علامہ

مصنف:

شاہ محمد مصطفیٰ رضا قادری نوری قدس سرہ

محمد حنیف خاں رضوی بریلوی

تقدیم و ترتیب جدید:

صدر المدرسین جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف

محمد حنیف خاں رضوی، مولانا محمد جابر خاں

تخریج و ترجمہ:

مولانا محمد عرفان، مولانا اودیس قرنی، مولانا محمد ندیم

مولانا عبدالسلام صاحب رضوی، محمد حنیف خاں رضوی

تصحیح کتابت و فہرست:

محمد حنیف رضا خاں برکاتی، مولوی محمد زاہد علی شاہدی

کمپوزنگ و سیٹنگ:

مولوی محمد نعیم نوری، محمد حنیف رضا برکاتی

(۱۴۳۶ھ / ۲۰۱۴ء)

سنہ اشاعت:

ملک شبیر حسین

باہتمام:

Rs. 3200/- (مکمل سیٹ)

ہدیہ عام:

شبیر برادرز® زبیدہ سنٹر، ۴، اروپا بازار لاہور  
فون: 042-37246006

Shabbirbrother786@gmail.com

ضروری التماس

قارئین کرام! ہم نے اپنی بساط کے مطابق اس کتاب کے متن کی تصحیح میں پوری کوشش کی ہے، تاہم پھر بھی آپ اس میں کوئی غلطی پائیں تو ادارہ کو آگاہ ضرور کریں تاکہ وہ درست کر دی جائے۔ ادارہ آپ کا بے حد شکرگزار ہوگا۔



## اس جلد کا اجمالی تعارف

اس جلد کے عناوین و ابواب حسب ذیل ہیں:

(۱) کتاب الحج ص (۴) (۲) کتاب النکاح ص (۲۲۵)

(۳) کتاب الرضاع ص (۳۲۳) (۴) کتاب الطلاق ص (۳۲۹)

(۱) کتاب الحج کے فتاویٰ کے ساتھ تین رسائل نہایت معرکتہ آرا ہیں:

(۱) ”حجة واهره بوجوب الحجة الحاضرة“ (۱۳۴۲ھ) (ص ۷)

(۲) ”طرد الشيطان عن سبيل الرحمن“ اس کا تاریخی نام ”الطف التبيان في

حرمة كوشان“ ہے۔ (۱۳۶۵ھ) (ص ۲۸)

یہ حاجیوں پر سعودی حکومت کی جانب سے لگائے گئے ٹیکس کے عدم جواز پر ہے۔

(۳) ”تنوير الحجة لمن يجوز التواء الحجة“ (۱۳۴۵ھ)۔ سعودی مظالم کی بنیاد پر

التواء حج کا فتویٰ۔ (ص ۱۹۲)

(۲) کتاب النکاح کے تحت دس ابواب ہیں:

عقد نکاح۔ ثبوت نکاح۔ ولاہ۔ نکاح۔ مہر۔ محرمات۔

نکاح مرتد۔ حق شوہر۔ مفقودہ زوج۔ نکاح معتدہ۔ کفو۔

(۳) کتاب الرضاع کے تحت تین ابواب ہیں:

رضاعت۔ ثبوت رضاعت۔ رضاعی چچا کا حکم

(۴) کتاب الطلاق کے تحت چھ ابواب ہیں:

طلاق کا بیان۔ طلاق مغلط۔ طلاق بائن۔ طلاق رجعی۔ وقوع طلاق۔ ایقاع طلاق

# کتاب الحج

## ابواب

- ۱۔ حج کا بیان ۵
- ۲۔ رسالہ حجۃ واہرہ بوجوب الحجۃ الحاضرہ (۱۳۲۲ھ) ۷
- ۳۔ شریف مکہ کے زمانہ میں التوائے حج کا فتویٰ غلط ۸
- ۴۔ کتاب طرد الشیطان کی تقدیم ۳۹
- ۵۔ رسالہ طرد الشیطان ۴۸
- ۶۔ نام تاریخی (الطف التبیان فی حرمتہ کوشان۔ ۱۳۶۵ھ) ۴۸
- ۷۔ ترجمہ رسالہ طرد الشیطان ۱۱۴
- ۸۔ رسالہ تنویر الحجۃ لمن یجوز التواء الحجۃ (۱۳۲۵ھ) ۱۹۲



## حج کا بیان

حج فاسد ہو جانے پر دو بارہ کرنا یا قربانی کا بڑا جانور بھیج دینا جائز ہے

(۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
ایک شخص حج کو گئے عرفات شریف سے واپس جب منیٰ میں آئے تو قربانی و سرمنڈا کے کپڑے پہن لیے۔ رات میں کسی کا خواب وغیرہ نہیں ہوا لیکن فجر کی نماز کو جب سو کر اٹھے تو پا جامہ میں تری پائی، پا جامہ تبدیل کر کے اپنے جسم کو دھولیا جہاں پر شک تھا لیکن غسل وغیرہ کچھ نہیں کیا، صرف وضو کر کے نماز پڑھادی۔ اب تیرہ (۱۳) تاریخ کو مکہ معظمہ میں آگئے۔ طواف وغیرہ کر لیا اور اب تک غسل وغیرہ نہیں کیا تھا، بعدہ دس یوم کے مدینہ طیبہ کو روانگی ہوئی، مدینہ طیبہ سے مشرف ہو کر حاجی اپنے مکان پر آگیا۔ اب عرض یہ ہے کہ حج میں کسی قسم کی کوئی خرابی تو واقع نہیں ہوئی، حاجی مذکور نہایت فکر مند ہے جواب بالصواب سے مشرف فرمائیے، مکرر سعی کر کے عرفات شریف گئے تھے۔

از شہر محلہ گھیر مولوی مسئولہ شفیع احمد صاحب ۱۶ شوال ۱۳۵۶ھ

### الجواب

اگر اس شخص کو یقین تھا کہ یہ تری منیٰ ہے تو اتفاقاً اور اگر شک تھا تو بھی امام اعظم و امام محمد کے نزدیک اس پر غسل واجب تھا۔ جب اس نے بے غسل کئے طواف فرض کیا، اس پر اس کا اعادہ لازم ہے۔ اگر نہ جائے اور بدنہ بھیج دے، اونٹ یا گائے، تو اس سے بھی بری الذمہ ہو جائے گا، بدنہ بھیج دینا کافی ہوگا، مگر خود جا کر اعادہ افضل ہے۔ عالمگیری میں ہے:

”إن رأي بللاً إلا أنه لم يتذكر الاحتلام، فإن تيقن أنه ودي لا يجب الغسل، وإن تيقن أنه مني يجب الغسل، وإن تيقن أنه مذي لا يجب الغسل، وإن شك أنه مني أو مذي قال أبو يوسف رحمه الله تعالى: لا يجب الغسل حتى يتيقن بالاحتلام. وقال؟: يجب هكذا ذكره شيخ الإسلام“ (۱)

نیند سے بے دار ہونے کے بعد تری دیکھی لیکن احتلام ہونا یا نہیں، اگر اسے یقین ہے کہ یہ تری، ودی ہے، اس پر غسل واجب نہیں، اور اگر یہ یقین ہے کہ یہ تری منی ہے تو غسل واجب ہے، اور اگر یہ یقین ہے کہ یہ مزی ہے، غسل واجب نہ ہوگا۔ منی یا مزی ہونے میں شک ہے، امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: غسل واجب نہ ہوگا، یہاں تک کہ احتلام ہونے کا یقین ہو، اور فرمایا؟ واجب ہے، ایسا ہی شیخ الاسلام نے فرمایا ہے۔ (مترجم)

اسی میں ہے:

”لو رجع إلى أهله وقد طاف جنباً يجب أن يعود ويعود بإحرام جديد وإن لم يعد وبعث بدنة أجزاءه إلا أن العود هو الأفضل. والله تعالى أعلم“ (۲)

اگر اپنے اہل کے پاس آگیا جب کہ حالت جنابت میں طواف فرض کر چکا تھا تو اس پر اعادہ لازم ہے نئے احرام کے ساتھ، اگر نہ جائے اور بدنہ بھیج دے یعنی اونٹ یا گائے تو اس سے بھی بری الذمہ ہو جائے گا اور بدنہ بھیج دینا کافی ہوگا، مگر خود جا کر اعادہ افضل ہے۔

(۱) [الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الطہارۃ جلد اول: ۱/۲۱- الفصل الثالث]

(۲) [الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۳۱۳- کتاب المناسک، الفصل الخامس فی الطواف والسعی

والرمل ورمی الجمار، الباب الثامن فی الجنایات]



شرف مکہ کے زمانہ میں حج کے التوا کا فتویٰ غلط ہے

# حجۃ واہرۃ

بوجوب

الحجۃ الحاضرۃ

۱۳۴۲ھ



بسم اللہ الرحمن الرحیم

## شریف مکہ کے زمانہ میں

### حج کے التوا کا فتویٰ غلط ہے

(۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
بعض لیڈر جو بڑے جتے قبے والے مولوی بنے ہوئے ہیں آج کل ادائے فریضہ حج سے روکنے کی سخت جاں کاہ کوششوں میں مصروف ہیں۔ برابر اخباروں میں ایسے مضامین شائع کر رہے ہیں جن میں اس وقت حج کو جانانا روا اور معصیت بتا رہے ہیں۔ شریف کے مظالم کی بے اصل و بے بنیاد من گھڑت داستانیں سنا سنا کر مخلوق کو بہکا رہے ہیں۔ فتنہ قرامطہ کے مظالم دکھا دکھا کر شریف صاحب کے سرزبردستی جو مظالم تھوپے ہیں ان سے ان کی تطبیق کر کے علماء و ائمہ سے اس وقت حج کو جانانا جائز ہونے پر سندیں لا رہے ہیں۔ ایسے لوگوں کے لیے حکم شریعت کیا ہے؟۔ اور ان کے اس فتوے پر جو لوگ عامل ہوں، اس سال حج کو نہ جائیں، بلا وجہ تاخیر کریں، ان کی بابت کیا حکم ہے؟۔ اخبار خلافت بمبئی حاضر ہے جس میں ممانعت حج کا مضمون ہے۔

از بمبئی، مرسلہ پیرن میاں صاحب افسر قادری مقتدری، شب ۲۹/ ماہ مبارک ۱۳۴۲ھ

### الجواب

﴿وَقُلْ رَبِّ اَعُوذُ بِكَ مِنْ هَمَزَاتِ الشَّيْطَانِ۔ وَاَعُوذُ بِكَ رَبَّ اَنْ يَّحْضُرُونِ﴾ (۱)

اے میرے رب تیری پناہ شیطان کے وسوسوں سے اور اے میرے رب تیری پناہ کہ وہ میرے

پاس آئیں۔ (کنز الایمان)

اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ہر فتنہ خصوصاً اس فتنہ معونہ گاندھویہ سے محفوظ رکھے۔ مضمون ممانعت حج مطبوعہ خلافت اخبار ملاحظہ ہوا۔ مضمون نگار نے ممانعت حج کی بنا اس پر رکھی ہے کہ شریف ظالم اور اس کے مظالم قرامطہ جیسے ہیں، اور اس وقت علمائے ممانعت فرمائی تھی، اب بھی ممانعت ہونی چاہیے۔ اس قیاس، قیاس مع الفارق سے لکھ دیا کہ ”حج ناروا ہے“ شریف کے یہ مظالم گنائے ہیں۔

(۱) دنیا کو معلوم ہے کہ شریف حسین نے جنگ یورپ میں عیسائیوں کا شرم ناک اور خلاف اسلام ساتھ دیا، اور نصاریٰ کی دیرینہ مخالفت خلافت کو اپنی بغاوت سے قوی کر کے نظم اسلام و مسلمین کی پراگندگی میں کافی مدد کی، اور محض ذاتی منفعت کے واہمہ اور دنیاوی عزت و مفاد کے تخیل میں دین و آخرت، عزت و استقامت اور اپنی حقیقی شوکت و وقعت کو برباد کر دیا، جس کے بعد وہ سب کچھ ہوا جو عہد قرامطہ میں ہوا تھا، اور اب تک اس کے غارت گر آثار باقی و جاری ہیں۔

(۲) کیا انکار کیا جاسکتا ہے کہ نصرانیوں کی فوج ارض مقدس حجاز مکہ حرم میں نہ داخل ہوئی، اور بحر احمر کے ساحل پر نہ اتری۔

(۳) کیا فخری پاشا گورنر مدینہ کا فریب سے محاصرہ نہ کیا گیا اور مدینہ الرسول کے شیوخ و سادات جلاوطن اور غارت نہ کیے گئے۔

(۴) کیا مخدرات مدینہ طیبہ پر مظالم نہ ہوئے۔

(۵) کیا کسوت کعبہ کی بے حرمتی، آتش زدگی، عہد شریف اور دور قرامطہ کا یکساں عمل نہیں۔

(۶) کیا سفک دم مثل شیخ رابع شریف نے نہ کیا۔

(۷) کیا لوٹ، نہب اور غارت میں شریف ابوطاہر سے کم رہا۔

(۸) کیا آج تک رشوت، ٹیکس، تغلب، بد نظمی اور حق گوئی پر شریف کا طرح طرح کے مظالم

ڈھانا اور ستانا مشتہر و معلوم نہیں۔

(۹) کیا مصائب حجاج کی مشہور خبریں اور متواتر بیانات شائع نہیں ہیں، اور پھر کیا شریف کا آج

تک عملاً حامی نصاریٰ اور ان کے معاہدات اور حقوق و احکام اسلامیہ کے تحریرات کا پابند ہونا مسلم و عیال نہیں ہے۔

قبل اس کے کہ ہم اس کی جانب توجہ کریں، مناسب ہوگا کہ بعض احکام شرعیہ کا افادہ کریں۔

یہ یاد رکھو کہ بے علم جاہل کو فتویٰ دینا حرام ہے، اور اس فتوے پر عمل حرام، اس کا فتویٰ دینا گمراہی

میں پڑنا، اوروں کو گمراہی و ضلالت کے اندھے کنووں میں گرانا، اس کے اوپر چلنا، اندھے کے پیچھے لگنا

اور چاہ ضلالت میں ڈوبنا ہے۔ ایسا شخص جو بے علم فتویٰ دے ملعون ملائکہ سموات وارض ہے، اور جہنم پر سخت جری اور عذاب سے سخت بے باک۔

حدیث شریف میں فرمایا:

((أجر أكم على الفتيا أجر أكم على النار)) (۱)

جو شخص تم میں فتویٰ پر زیادہ دلیر ہو وہ جہنم پر زیادہ دلیر ہے۔

اور ارشاد ہوا:

((من افتى بغير علم لعنته ملائكة السماء والأرض)) (۲)

جس نے بغیر علم فتویٰ دیا آسمان وزمین کے فرشتوں نے اس پر لعنت کی۔

نیز فرمایا:

((اتخذ الناس رؤساً جهالاً . فسئلوا فأفتوا بغير علم فضلوا أو أضلوا)) (۳)

لوگ جاہلوں کو پیشوا بنا لیں گے جن سے مسائل پوچھے جائیں گے، وہ بغیر علم فتویٰ دیں گے، گمراہ

ہوں گے اور گمراہ کریں گے۔

مانع خیر کے خیر سے روکنے پر عمل، قرآن عظیم کی کھلی مخالفت ہے۔

قرآن فرماتا ہے:

﴿وَلَا تَطْعُ كُلَّ حَلَّافٍ مَّهِينٍ هَمَّازٍ مَّشَاءَ بَنِي إِسْرَائِيلَ مَنَّا عِ لِّلْخَيْرِ مُعْتَدٍ أَيْمٍ﴾ (۴)

ہر ایسے کی بات نہ سننا جو بڑا قسمیں کھانے والا، ذلیل بہت طعنے دینے والا، بہت ادھر کی ادھر

لگاتا پھرنے والا، بھلائی سے بڑا روکنے والا، حد سے بڑھنے والا گنہگار۔ (کنز الایمان)

حج کے جب تمام شرائط پائے جائیں تو اگر چہ اس میں اختلاف ہے کہ وہ علی الفور واجب

ہوتا ہے، یا علی التراخی۔ امام ابو یوسف کے نزدیک علی الفور اس کی ادا واجب ہے، اور امام اعظم رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے بھی یہی مروی۔ اور امام محمد کے نزدیک وجوب علی التراخی ہے، یہی مذہب امام شافعی ہے، اور

(۱) (کنز العمال - ۱۰/۱۰۶)

(۲) (کنز العمال ۱۰/۱۱۱)

(۳) (مشكاة المصابيح، كتاب العلم، الفصل الاول ۱/۳۳)

(۴) [سورة القلم : ۱۰، ۱۱، ۱۲]

ایک روایت میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی مثل قول امام محمد مروی مگر اصح اور احوط اول ہے اور اسی پر عمل ہے۔ جس سال شرائط پائے جائیں ہمارے نزدیک تاخیر جائز نہیں فوراً ادا کرنا چاہیے۔ امام محمد کے دلائل یہ ہیں کہ اللہ عزوجل نے حج فرض فرمایا اور اسے مطلق رکھا کہ فرماتا ہے:

﴿وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتِطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا﴾ (۱)

اور اللہ کے لیے لوگوں پر اس گھر کا حج کرنا ہے، جو اس تک چل سکے۔ (کنز الایمان)  
پھر وقت حج بیان فرمایا کہ:

﴿الْحِجُّ اَشْهُرٌ مَّعْلُوْمَةٌ﴾ (۲)

حج کے کئی مہینے ہیں جانے ہوئے۔ (کنز الایمان)

تو حج اشہر حج میں فرض ہے، عمر میں کسی وقت ہو، اگر اسے فور سے مقید کریں تو مطلق کی تقیید ہوگی اور وہ بے دلیل جائز نہیں، نیز مکہ مکرمہ ۸ھ میں فتح ہوا، اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ۱۰ھ میں حج فرمایا، تو اگر وجوب علی الفور ہوتا حضور اتنی تاخیر نہ فرماتے، اس کے علاوہ اگر زید اجتماع تمام شرائط پر فوراً نہ جائے بلکہ دوسرے تیسرے اور چوتھے پانچویں سال حج کرے، تو اس کا یہ حج، حج ادا ہوگا، اگر وجوب علی الفور ہوتا اور اس سال ادا نہ کرتا تو اس حج کا وقت فوت ہو جاتا۔ تو چاہیے تھا کہ اس کا یہ حج، حج قضا ہوتا نہ کہ حج ادا، حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں۔

اور شیخین کریمین فرماتے ہیں: اپنے وقت پر حج کا امر مطلق ہے کہ اس میں دونوں احتمال فور و تراخی ہیں، اور احوط یہ ہے کہ احتمال فور پر اسے حمل کریں کہ جب فور پر حمل ہوگا تو مجمع شرائط گناہ تاخیر کے خوف سے فوراً حج کر لے گا۔ اب اگر مراد احتمال فور ہی تھا تو وہ اس امر کو بجالایا جس کے ساتھ وہ مامور تھا۔ تراخی میں جو ضرر تھا اس سے محفوظ رہا۔ اور اگر احتمال تراخی مراد ہو تو فوراً بجالانا یہ اسے مضرت نہ ہوگا بلکہ نافع ہوگا کہ اس نے خیر میں جلدی کی۔ اور امر ﴿سار عوا فی الخیرات﴾ پر عمل ہوا، اور اگر تراخی پر حمل کریں تو اکثر یہ ہوگا کہ بہ فور اجتماع شرائط حج نہ ہوگا بلکہ دوسرے برس، تیسرے برس، یا اس سے بھی زیادہ تک تاخیر ہوگی، تو اب تاخیر کرنے والے کو اس صورت میں کہ فور مراد ہو، تاخیر سے مضرت عظیمہ لاحق ہوگی، اگرچہ بصورت احتمال تراخی نہ لاحق ہو، تو اس کا فور ہی پر حمل احوط الوجہین ہے، تو وہی اولیٰ ہے۔

(۱) [سورة آل عمران: ۹۷]

(۲) [سورة البقرة: ۱۹۷]

بدائع الصنائع میں ایک اور وجہ کا بھی افادہ فرمایا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:  
 ((من ملك زاداً وراحلةً تبلغه إلى بيت الله فلم يحج فلا عليه أن يموت  
 يهودياً أو نصرانياً)) (۱)

جو کوئی مالک ہو زاد راہ اور خرچ اور سواری کا کہ پہنچا دے اس کو مکہ معظمہ تک، باوجود اس کے حج نہ  
 کیا پس فرق نہیں اس پر یہ کہ وہ مرے یہودی یا نصرانی ہو کر۔

تو یہ وعید اس کے بارے میں ہے جو اول اوقات امکان سے تاخیر کرے کہ فلم يحج پر ”ف“  
 تعقیب بلا فصل کے لیے ہے، تو معلوم ہوا کہ فور ہی مراد ہے، عامہ مشائخ کے نزدیک یہی ہے کہ حج بہ فور  
 یا اجتماع شرائط فرض ہے، وہ فرماتے ہیں کہ حج سال میں ایک وقت معین پر ہوتا ہے کہ اس وقت کے فوت  
 سے اس سال کا حج فوت ہو جاتا ہے، تو اگر پہلے تاخیر کی جائے گی زندگی کا حال معلوم نہیں کہ اس سال کے  
 بعد زندہ ہی رہے گا، اور جب تک حج نہ کر لے گا نہ مرے گا۔ تو پہلی سال سے تاخیر اسی وقت حج کی تفویض  
 ہوئی کہ اب حج کی ادا اس کے امکان میں نہیں یہاں تک کہ دوسرے برس وقت حج آئے اور دوسرے سال  
 وقت حج پانے میں شک ہے، تو اس شک سے وہ فوات جو پہلے سال کی تاخیر سے ثابت ہو چکا مرتفع نہ ہوگا،  
 اور تفویض حرام ہے، لہذا حج علی الفور لازم۔ امام محمد کا یہ فرمانا کہ وجوب حج اشہر حج میں ہے فور سے مقید  
 نہیں، بلکہ مطلق ہے، سر آنکھوں پر۔ لیکن مطلق ہے تو اس میں احتمالین فور و تراخی دونوں ہیں اور ہم کہہ چکے  
 کہ فور پر حمل اولیٰ ہے، اور مطلق کی تقیید وقت قیام دلیل جائز ہے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تاخیر  
 فرمانا، اس کے جواب میں ہم کہہ سکتے ہیں ممکن ہے کہ حضور نے کسی عذر سے تاخیر فرمائی ہو اور حال عذر میں  
 کلام نہیں۔ اس کے علاوہ یہ کہ مانع تاخیر احتمال فوات ہی تو ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تاخیر  
 فرمانے میں یہ احتمال نہیں کہ حضور بطریق وحی یہ جانتے تھے کہ اپنی وفات شریف سے پہلے ضرور حج فرمائیں  
 گے۔

باقی رہا امام محمد کا یہ ارشاد کہ اگر کوئی پہلی سال سے تاخیر کرے، مثلاً دوسری برس حج ادا کرے تو وہ

(۱) مشکاة المصابیح، کتاب المناسک، الفصل الثانی: ۲۱، ۲۵، ۱/۲۵۷-۴۵۷

(۲) الجامع للترمذی، باب ماجاء فی التغلیظ فی ترک الحج، ۱/۱۰۰

(۳) اتحاف السعادة للزبیدی، ۴/۲۶۷

(۴) الموضوعات لابن الجوزی، ۲/۲۰۹

مؤدی ہی ہوگا نہ کہ قاضی، یہ بالکل بجا ارشاد ہے۔ مگر وجوب علی الفور تو اسی لیے ہے کہ تاخیر میں اثم کا احتمال ہے اس واسطے کہ وجوب تعجیل فوات سے بچنے ہی کے لیے ہے، اس لیے نہیں کہ دوسری سال حج کا وقت نہیں تو جو دوسرے تیسرے سال تک زندہ رہا اور حج کر لیا، اب احتمال فوات زائل ہے تو ادا وقت حج میں حاصل۔

بالجملہ: ثابت ہوا کہ جب شرائط جمع ہو جائیں علی الفور حج کو جانا واجب ہے اور تاخیر گناہ ہے کہ موت کا وقت معلوم نہیں تو پہلی سال سے تاخیر تفویض ہوگی۔ اور تفویض حرام۔

هذا كله خلاصة ما في "البدائع" للامام أبي بكر ملك العلماء ابن مسعود الكاشاني قدس الله سره النوراني۔  
ہدایہ میں فرمایا:

"ثم هو واجب على الفور عند أبي يوسف رحمه الله تعالى، وعن أبي حنيفة رحمه الله تعالى ما يدل عليه، وعند محمد والشافعي رحمهما الله تعالى على التراخي؛ لأنه وظيفه العمر، فكان العمر فيه كالوقت في الصلاة. وجه الأول أنه يخصص بوقت خاص والموت في سنة واحدة غير نادر فيتضييق احتياطاً، ولهذا كان التعجيل أفضل بخلاف وقت الصلاة؛ لأن الموت في مثله نادر۔" (۱)

پھر امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک حج علی الفور واجب ہے، اور امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ایسی بات مروی ہے جو اس پر دلالت کرتی ہے۔ اور امام احمد اور امام شافعی رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک علی التراخي واجب ہے؛ کیوں کہ حج تو عمر کا وظیفہ ہے، پس عمر حج میں ایسی ہی ہے جیسے نماز میں وقت ہے، اور اول کی وجہ یہ ہے کہ حج وقت مخصوص کے ساتھ خاص ہے، اور ایک سال کے عرصہ میں مرجانا نادر نہیں ہے، تو احتیاطاً تنگی کی گئی اور اسی وجہ سے جلدی ادا کرنا افضل ہے، برخلاف وقت نماز، اس لیے کہ اتنے وقت میں مرجانا نادر ہے۔

فتح القدر میں ہے:

"والثاني هو أن الحج لا يجوز إلا في وقت معين واحد في السنة. والموت في السنة غير نادر، فتأخيره بعد التمكن في وقته تعريض له على الفوات، فلا يجوز.

ولذا یفسق بتاخیر و یأثم و ترد شہادته ، فحقیقۃ دلیل وجوب الفور هو الاحتیاط ، فلا یدفعه أن مقتضى الأمر المطلق جواز التأخیر بشرط أن لا یخلى العمر عنه ، وأنه علیه الصلاة والسلام حج سنة عشر وفرضیة الحج كانت سنة تسع ، فبعث أبابکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حج بالناس فیہا ولم یحج إلى القابلة ، فإن تأخیره علیہ الصلاة والسلام لیس یتحقق فیہ تعریض الفوات وهو الموجب للفور ؛ لأنه کان یعلم أنه یعیش حتی یحج و یعلم الناس مناسکهم تکمیلاً للتبلیغ ، و لیس مقتضى الأمر المطلق جواز التأخیر حتی یعارضه موجب الفور ، وهو هذا المعنى فلا یقوی قوته بل مجرد الطلب المأمور به ، فیقی کل من الفور والتأخیر علی الاباحة الاصلیة ، وذلك الاحتیاط ینخرج منها فتلحص من هذا أن الفوریة واجبة والحج مطلقاً هو الفرض ، فیقع أداء إذا أخره و یأثم بترك الواجب علی نظیر ما قد مناه فی الزکاة سواء ، فارجع إلیه وقس به - اه  
مختصراً - (۱)

اور دلیل ثانی یہ ہے کہ حج سال کے ایک وقت معین ہی میں جائز ہے ، اور سال کے اندر مرنا نادر نہیں۔ لہذا وقت حج میں حج پر قادر ہونے کے بعد اس کی ادائیگی میں تاخیر کرنا اس کو فوت کے لیے پیش کرنا ہے ، لہذا تاخیر جائز نہیں۔ اور اسی لیے [قادر علی الحج] اس میں تاخیر کی وجہ سے فاسق و گنہگار ہوگا اور اس کی شہادت مردود ہوگی۔ تو حقیقت دلیل علی الفور حج کا واجب ہونا ہے ، اور یہی احتیاط ہے ، اور یہ اس بات کو دفع نہیں کرے گی کہ امر مطلق کا مقتضی یہ ہے کہ تاخیر جائز ہے بشرطے کہ عمر اس سے خالی نہ ہو ، اور یہ بات بھی اس کو [یعنی علی الفور وجوب کے احتیاط ہونے کو] دفع نہیں کرے گی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ۱۰ ہجری میں حج ادا فرمایا تھا حال آن کہ حج ۹ ہجری میں فرض ہوا تھا۔ آپ نے ۹ ہجری میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھیجا ، انھوں نے لوگوں کے ساتھ حج کیا۔ لیکن سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود اس سنہ میں حج نہ فرمایا ، اس لیے کہ ادائے حج میں آپ کی تاخیر اس کو فوت ہونے کے لیے پیش کرنا نہیں ہے [اور یہی چیز ادالی الفور کا موجب ہے] کیوں کہ آپ جانتے تھے کہ حج کی ادائیگی تک باحیات رہیں گے اور تکمیل تبلیغ کے لیے لوگوں کو احکام حج سکھائیں گے ، اور امر مطلق کا مقتضی جواز تاخیر ہے ہی نہیں کہ علی الفور وجوب ادا اس کے معارض ٹھہرے بلکہ اس کا مقتضی تو صرف مامور بہ کی طلب ہے۔ لہذا



وجوب علی الفور اور وجوب علی التاخیر دونوں اباحت اصلیہ پر رہیں گے۔ اور یہ احتیاط وجوب علی التاخیر کو اباحت سے نکال دے گی، لہذا یہی امر رہا کہ فوریت واجب ہے اور حج مطلقاً فرض ہے تو بصورت تاخیر بھی ادا ہی ہوگا لیکن بسبب ترک واجب آدمی گنہ گار ہوگا۔ اس کی نظیر وہ مسئلہ ہے جو ہم نے زکاة میں ذکر کیا ہے، تو اس کی طرف رجوع کرو اور اس پر قیاس کرو۔

کفایہ میں فتاویٰ امام قاضی خان سے ہے:

”رواہ ہشام عن ابي يوسف رحمه الله أنه لا يَأثم بتأخير الزكاة ويَأثم بتأخير الحج؛ لأن الزكاة غير موقته، أما الحج فريضة يتعلق أداءها بالوقت بمنزلة الصلاة، وعسى لا يدرك الوقت في المستقبل۔ (۱)

اس کو روایت کیا ہشام نے ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے کہ زکوٰۃ کی تاخیر سے گنہ گار نہیں ہوگا، اور حج کی تاخیر سے گنہ گار ہوگا اس لیے کہ زکوٰۃ غیر موقتہ ہے، رہا حج تو یہ ایسا فرض ہے جس کی ادا وقت کے ساتھ تعلق رکھتی ہے جیسے وقت نماز کے لیے ہے، اور ہو سکتا ہے کہ آئندہ سال یہ وقت نہ ملے۔ ۱۲م نیز کفایہ میں ہے:

”إن التأخير إنما لا يحل؛ لما فيه من التعريض للفوت ورسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان يأمن ذلك۔“ (۲)

تاخیر حلال نہیں، اس لیے کہ تاخیر کی صورت میں حج کو فوت کے لیے پیش کرنا ہے اور حضور اقدس اس سے محفوظ تھے۔ ۱۲م

خزانہ المفتیین پھر فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے:

”هو فرض على الفور وهو الأصح، فلا يباح له التأخير بعد الامكان إلى العام الثاني۔“ (۳)

حج فی الفور فرض ہے اور یہی اصح ہے، تو قدرت کے بعد دوسرے سال تک اس کی تاخیر جائز

(۱) [کفایہ: کتاب الزکوٰۃ،]

(۲) [کفایہ کتاب الحج، مکتبۃ الرشیدیہ، کوئٹہ پاکستان۔ ۲/۳۲۵]

(۳) (الفتاویٰ الہندیہ کتاب المناسک۔ دار احیاء التراث العربی، بیروت

نہیں۔ ۱۲م

نیز عالمگیری میں ہے:

”و ثمرۃ الخلاف تظہر فی حق المائم حتی یفسق و ترد شہادۃ عند من

یقول علی الفور۔“ (۱)

اور اختلاف کا نتیجہ گناہ کے معاملہ میں ظاہر ہوگا کہ جو وجوب علی الفور کے قائل ہیں ان کے

نزدیک تاخیر کرنے والا فاسق و مردود الشہادۃ ٹھہرے گا۔ ۱۲م

شرائط حج کا بیان بھی مناسب، لہذا ہم انہیں بھی بیان کریں۔

شرائط حج دو قسم پر ہیں: ایک وہ جو عورتوں مردوں سب کو عام ہیں، اور ایک مخصوص بالنساء۔ پہلی

قسم کے شرائط یہ ہیں: بلوغ، عقل، اسلام، صحت بدن، امن طریق، مالک زاد اور احملہ وقت خروج از بلد۔ یہ اس شخص کے لیے ہے جو مکہ معظمہ کا رہنے والا نہ ہو سفر کر کے آئے۔

اور دوسری قسم کی صرف یہ دو شرطیں ہیں:

(۱) عورت کے ساتھ اس کے شوہر یا محرم کا ہونا۔ یہ بھی ان عورتوں کے لیے ہے جو کم سے کم تین

دن کی مسافت پر ہوں اور جو اس سے کم مسافت کی ہوں یا خود مکہ معظمہ کی، ان کے لیے محرم یا زوج کی ضرورت نہیں۔

(۲) عورت معتدہ بعدت طلاق یا وفات نہ ہو۔ یہ شرائط ہیں ان کے سوا اور کوئی شرط نہیں۔ جب

یہ سب شرائط پائے جائیں گے حج فرض ہوگا۔

کسی مسلمان کی فسق کی طرف نسبت بے ثبوت صحیح شرعی جائز نہیں۔ بعض کذابوں، گمراہوں،

فاسقوں، فاجروں، گاندھی کے پیروؤں، لیڈروں کی بے سرو پا خبروں پر اعتماد اور ان کا اعتبار جائز نہیں۔ وہ

جن باتوں کو مشہور کریں ان سے شہرت و استفاضہ نہ ہوگا۔

قال تعالیٰ:

﴿إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا﴾ (۱)

اگر کوئی فاسق تمہارے پاس کوئی خبر لائے تو تحقیق کر لو۔ (کنز الایمان)

(۱) [الفتاویٰ الہندیہ۔ کتاب المناسک ۱/۲۷۶]

(۱) [سورۃ الحجرات: ۶]

ایسی خبروں کے بھروسے کسی مسلمان سے سوائے ظن روا نہیں۔ بدگمانی گناہ و حرام ہے۔

قال تعالیٰ:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ (۱)

اے ایمان والو! بہت گمانوں سے بچو، بے شک کوئی گمان گناہ ہو جاتا ہے۔ (کنز الایمان)

قال تعالیٰ:

﴿وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾ (۲)

بے شک گمان یقین کی جگہ کچھ کام نہیں دیتا۔ (کنز الایمان)

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

((إياكم و الظن ، فإن الظن أكذب الحديث)) (۳)

بدگمانی سے بچو اس لیے کہ بدگمانی بہت بڑا جھوٹ ہے۔ ۱۲م

جب ان احکام شرعیہ کے بیان سے بعونہ تعالیٰ فارغ ہو لیے، اب اس مضمون ممانعت حج کی طرف توجہ کیجئے اور مضمون نگار صاحب کی خبر لیجئے۔

جونو (۹) باتیں مظالم شریف کی گناہیں اور انہیں عہد قرامطہ کے مظالم پر ڈھال کر ناجوازی حج کا جبروتی زبردستی حکم دیا۔

اولاً: تو ان میں سے کوئی بہ ثبوت صحیح شرعی ثابت نہیں۔ انہیں لیڈروں کی بے پرکی اڑائی خبریں ہوائی باتیں ہیں۔

ثانیاً: اگر پناہ بخدا وہ شریف سے ثابت ہوں تو امن کے ہوتے ان کے وجود سے فرضیت و وجوب حج پر کیا اثر کہ ان سے امن میں کوئی خلل نہیں۔

ثالثاً: ہم انشاء اللہ ثابت کریں گے کہ عہد شریف ہرگز قرامطہ ملعونین کا سا عہد نہیں تو جو حکم اس عہد خبیث کے لیے تھا ہرگز اس عہد شریف کے لیے نہیں۔

(۱) دنیا کو اگر معلوم ہے تو صرف اتنا معلوم ہے کہ شریف نے ترکوں کی غلامی سے نکل کر اپنی

(۱) [سورة الحجرات: ۱۲]

(۲) [سورة النجم: ۲۸]

(۳) [مشكاة المصابيح، باب ما ينهى عنه من التاجر، الفصل الأول - ۲۸/۵۰، ۴/۴۸۵]

حکومت ان سے آزاد کر لی۔ شریف نے یہ کیوں کیا۔ کیوں نہیں؟۔ ممکن کہ یوں کیا ہو کہ ترکوں میں کوئی قوت باقی نہیں رہی تھی۔ ترکی سلطنت کے دل و جگر میں نصاریٰ گھس گئے تھے، اور ترکی کا بادشاہ شطرنج کا بادشاہ رہ گیا تھا۔ کسے معلوم نہیں کہ درہ وانیال پر انگریزی قبضہ تھا؟۔ کون نہیں جانتا کہ خود قسطنطنیہ نصاریٰ سے ایسے متسلط تھے کہ بادشاہ کی وہ فوج جو مسجد جامع تک جانے آنے میں بادشاہ کے ہم راہ رہتی انگریزوں کے حکم سے ممنوع تھی؟۔ کیا انکار کیا جاسکتا ہے کہ خود قسطنطنیہ باب عالی کے سامنے ترکوں کی صف کھڑی کر کے نصاریٰ کے حکم سے اس کے گولی نہ ماری گئی؟۔ جب ترک خود اپنی قوم کی (جس پر ترک کھڑے کھٹے مٹتے ہیں) امداد نہ کر سکتے تھے، جب ترکی قوم بھوکی مر رہی تھی اور سلطنت اس کی خبر نہ لے سکتی تھی۔ (باب عالی پر ہائی کمشنر نے دباؤ ڈال کر ایک ترکی لشکر کمالیوں کی سرکوبی کے لیے بحکم سلطان روانہ کرایا اور باب عالی کو بہ مجبوری روانہ کرنا پڑا)

جو بہ نسبت حجاز ان سے بہت زیادہ قریب اور ہاتھ کے نیچے تھی۔ ایسے سخت وقت اور اس سقیم حالت میں کہ حجاز میں قحط کی یہ کیفیت تھی کہ لحم میت بھی باقی نہ رہا تھا اور لوگوں کو تلاش پر وہ بھی دستیاب نہ ہو سکتا تھا۔ نصاریٰ ہندوستان سے اناج کے جہاز بھر کر لے جاتے اور یہاں چار سیر بکتا تھا وہاں دس سیر کا فروخت کرتے بلکہ مفت بانٹتے تھے، قوم بالکل مجبورانہ ان کی طرف جھک چکی تھی۔ پھر یہ کہ یہ ان گاندھویوں کو بھی مسلم ہے کہ شریف میں اگرچہ شریف کی قوم شریف کے ساتھ ہو انگریزوں سے لڑ جانے کی اب بھی قوت نہیں نہ کہ جب۔ ذرا سی سمجھ والا بے تامل سمجھ سکتا ہے کہ ایسی حالت میں شریف نے جس خوبی سے نصاریٰ کے نجس اقدام سے حرم الہی کو محفوظ رکھا یہی مقتضائے دانشمندی و حکومت تھا، ورنہ نصاریٰ سے لڑ جانے کا حاصل بظاہر اس کے سوا اور کیا تھا کہ حرم میں مسلمانوں کا خون بہا بہا پھرتا، اور معاذ اللہ اس پر نصاریٰ کا قبضہ ہوتا۔ کیا وہ ترک جو اپنے دار السلطنت کو نصاریٰ کے قبضے میں سونپ چکے تھے، اس کی قوت رکھتے تھے کہ حجاز کو ان کے پنچہ ظلم سے محفوظ رکھتے، شریف کی اس شرافت اور عمدہ حکمت کو یہ کہنا کہ:

شریف حسین نے جنگ یورپ میں عیسائیوں کا شرمناک اور خلاف اسلام ساتھ دیا، اور نصاریٰ کی دیرینہ مخالفت خلافت کو اپنی بغاوت سے قوی کر کے نظم اسلام و مسلمین کی پراگندگی میں کافی مدد کی، اور محض اپنی ذاتی منفعت کے واہمہ اور دنیاوی عزت کے تخیل میں دین و آخرت و عزت و استقامت کو برباد کر دیا۔

نہایت شرمناک اور خلاف شان اسلام حرکت اور مخالفت شرافت اور نظم مسلمین کے تفرقہ میں امداد و اعانت کرنا اور محض اپنی ذاتی منفعت کے واہمہ اور دنیاوی عزت کے تخیل میں اپنی حقیقی عزت و وقعت

کو برباد کر دینا ہے۔ کیا محض بیہودہ لغو، ناقابل اعتبار خبروں کے بھروسے کسی مسلم کو ایسا کہنا نہیں، نہیں کسی کی نسبت ایسا خیال کرنا جائز ہے؟ کیا بدگمانی بحکم قرآن و حدیث حرام نہیں؟ کیا کتب فقہ میں یہ نہیں کہ تو بین اشراف (سادات کرام) کفر ہے۔

مجمع الانہر شرح ملتقى الأبحر میں فرمایا:

الاستخفاف بالعلماء والاشراف کفر۔ (۱)

علمائے کرام اور سادات عظام کی توہین کفر ہے۔

پھر یہ کہ بفرض غلط اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ شریف نے محض بے وجہ ترکوں کو نکالا، اور اپنے آپ حاکم بن بیٹھے اور انگریزوں سے ساز باز کر لیا۔ تو اس پر یہ کہنا کہ انہوں نے اپنی آخرت کو برباد کر دیا کیسا ستم ہے۔ کیا ترکوں کو نکال دینا کفر ہے۔ اور معاذ اللہ یہ گاندھویہ کے طور پر کفر بھی ہو تو کیا توبہ کا دروازہ بھی شریف پر بند ہو گیا؟ کیا باب اجابت پر معاذ اللہ، معاذ اللہ، معاذ اللہ، گاندھویہ کا قبضہ ہے کہ شریف کی توبہ وہاں تک نہ پہنچنے دیں، اور ان کی توبہ کسی طرح قبول نہ ہونے دیں؟۔

کیا قرآن عظیم نے نہ فرمایا:

﴿لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ﴾ (۲)

تاکہ اللہ تمہارے سب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں کے اور تمہارے پچھلوں کے۔

(کنز الایمان)

کیا آج تک ان بڑے بڑے مدعیان علم نے یہ نہ پڑھا کہ سید سے جب تک کفر نہ صادر ہو وہ واجب التعظیم ہے۔ مگر جنھوں نے دین و مذہب سب کو بالائے طاق رکھا، نہیں نہیں اتنا ہی نہیں بلکہ قرآن و حدیث کو بت پرست گاندھی پر نثار کر دیا۔ اسے مذکر مبعوث من اللہ مانا۔ ان سے اس کی کیا شکایت وہ تو اپنے اس مذکر کی شریعت پر ایمان لانا ہی چاہیں اور اس سے نزدیک شریف کافر۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر معاذ اللہ شریف سے کوئی کفر بھی ہو گیا ہوتا۔ تو ان کے کفر کا جب کہ امن پر کوئی اثر نہ ہوتا حج کیوں ناروا ہوتا۔ اب جب کہ بفضلہ تعالیٰ ان سے صدور کفر تو کفر، فسق بھی بطریق ثبوت شرعی ثابت نہیں، اور امن موجود جواز حج کیوں مفقود۔ اتنی سی عبارت میں اکاذیب مضمون نگار کا انبار اور اس کے افتراءات کا طومار ملاحظہ ہو۔

(۱) [مجمع الأنہر: فصل ان ألفاظ الکفر أنواع، ۱/۶۹۵]

(۲) [سورة الفتح: ۲]

(۱) عیسائیوں کا ساتھ دیا۔ دینے اور ہو جانے میں فرق ہے۔

(۲) نصاریٰ کی مخالفت خلافت کو اپنی بغاوت سے قوی کیا، اول تو وہی کرنے اور ہو جانے میں فرق ہے، پھر یہ کہ شریف نے مخالفت خلافت نہ کی ترکوں کی مخالفت خلافت تو تم کر رہے ہو، جسے ترک خود تسلیم نہیں کرتے۔

(۴) محض ذاتی منفعت الخ یہ وہی بدگمانی ہے جو حرام ہے۔ تمہیں کیا علم ہے کہ شریف نے کس نیت سے ایسا کیا۔ کیا تم نے قلب شریف چیر کر دیکھا۔

(۵) سب سے بڑھ کر تو یہ سفید جھوٹ اور عظیم افتراء ہے کہ جس کے بعد وہ سب کچھ ہوا جو عہد قرامطہ میں ہوا تھا، ہم آگے عہد قرامطہ کے مظالم بیان کریں گے۔ مسلمان ان بیانوں سے اس کذب محض کی شناخت پر لعنت بھیجیں گے کہ:

قرآن عظیم میں ہے:

﴿فَنَجْعَل لَّعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكٰذِبِينَ﴾ (۱)

تو جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ڈالیں۔ (کنز الایمان)

کیا اس کا ثبوت صحیح شرعی دیا جاسکتا ہے کہ نصاریٰ کی فوج مکہ معظمہ میں داخل ہوئی۔ کیوں نہیں ممکن کہ یہ یاروں کی ہوائی باتوں کی طرح بے پرکی اڑائی خبر ہو۔ اخبار میں کسی خبر کا آجانا اس کے ثبوت کے لیے کیا کفایت کرتا ہے؟ ہم روزانہ دیکھ رہے ہیں کہ بہت سی بے اصل باتیں اخباروں میں چھپتیں اور ملک میں شائع ہوتی ہیں۔

ثانیاً: بالفرض اگر ایسا ہوا بھی تو اس کا کیا ثبوت کہ وہ سب شریف کی رضامندی اور اذن و اجازت سے ہوا؟ اور یہ بھی سہی! تو یہ دیکھنا چاہئے کہ شریف کو روک دینے پر قدرت تھی یا نہیں۔ نہیں تو شریف پر کیا الزام ہے۔ کیا ایسی خبروں پر ایمان لے آنا کسی عاقل کا کام ہے؟ کیا ایسی باتوں سے کسی مسلمان کی نسبت بدگمانی کرنا مسلمان کی شان ہے؟ خصوصاً ابن الرسول، جگر پارہ حضرت بتول صلی اللہ تعالیٰ علیٰ آبیہا و آبنیہا وسلم کی جانب بے وجہ ایسا بدگمان کیا حکم رکھتا ہے۔

ثالثاً: بالفرض شریف نے باوجود قدرت برممانعت انگریزوں کو داخلہ کی اجازت دی تو جب کہ اس سے امن میں کوئی خلل نہ ہوا۔ حاجیوں کی جان و مال پر کوئی خوف نہ ہوا۔ حج کو جانا ناجائز کیوں ہوا۔

شریف کے کسی گناہ سے وجوب حج کیوں ساقط ہو گیا۔ کیا حج کے شرائط سے یہ بھی ہے کہ شریف معصوم۔ یا۔ اس قسم کے گناہ سے بری ہو۔

رابعاً: تھوڑی دیر کو یہ بھی تسلیم کر لیجیے کہ اس وقت امن باقی نہ رہی، مگر جب کہ اب امن ہے تو اس گزشتہ بے امنی کا اس وقت کیا اثر۔ یوں ہی اگر فخری پاشا کا محاصرہ شریف نے کیا تھا تو جب یا اب اس سے حج پر کیا اثر ہوا، اور وہ کھلا کذب اور شدید افتراء ہے کہ شریف نے مدینہ طیبہ کے شیوخ و مساوات جلا وطن اور غارت کیے۔ جب مدینہ منورہ کا محاصرہ ہوا ہے، اس وقت خود فخری پاشا نے تمام مسکین مدینہ طیبہ کو اپنے اجتماع سے شام پہنچا دیا، یوں ہی حرم نبوی کا سارا پیش بہا اسباب، جب شریف کا تسلط ہوا ہے تو شریف نے انھیں پھر واپس بلایا، اور از سر نو مدینہ طیبہ کو آباد کیا۔ مضمون نگار کا یہ چھٹا جھوٹ اور سخت شدید افتراء ہوا۔

یوں ہی مخدرات مدینہ طیبہ پر مظالم کی نسبت شریف کی طرف اس کا ساتواں کذب اور عظیم بہتان ہے۔ کسوت کعبہ ترکی گولی سے جلی، ترکوں نے قلعہ سے شریف کے مکان پر گولہ باری کی، انھیں کے گولہ سے کسوت کعبہ معظمہ کی یہ توہین ہوئی، اس کا شریف پر کیا الزام، اور اس وقت عہد شریف کیا معنی۔ اس وقت تک تو ترکی ہی عہد تھا۔ اور کیا کسی کے عہد میں کوئی جرم کرے اس کا الزام اس مجرم پر نہیں ہوتا بلکہ اس عہد والے پر ہوتا ہے۔

عہد قرامطہ میں قرامطہ ملعونوں نے خود کسوت کعبہ اتار لی تھی۔ اگر شریف ہی کے گولے سے معاذ اللہ ایسا ہوتا تو بھی یکساں عمل نہ ہوتا کہ جل جانے اور جلادینے میں فرق ہے، اسے اور عہد قرامطہ کے عمل کو یکساں کہنا آٹھواں سیاہ جھوٹ ہے، اور سخت بہتان۔

شیخ رابع کے قتل کا ثبوت بھی شرعی درکار، اور بالفرض ایسا ہوا بھی ہو تو اس کا ثبوت لاؤ کہ وہ قتل قتل ناحق تھا۔ اور اگر یہ اس کا بھی ثبوت پیش کر سکیں تو اس سے امن عامہ میں کیا خلل ہوا۔ کیا حج کو اس سال جانا ناروا ہوتا ہے جب کبھی مکہ معظمہ یا اس کے حوالی میں کسی سے معاذ اللہ ناحق قتل واقع ہو گیا ہو۔ کیا ترکوں سے وہاں کبھی قتل ناحق نہ ہوا۔ کیا وہ فتنہ حرمت و مساوات جس میں عبدالحمید خاں معزول ہوئے، اس میں علمائے کرام حرم محترم فتوے دینے پر مجبور نہ کیے گئے، اور جب انھوں نے اس گمراہی کے جواز پر فتوے دینے سے انکار کیا تو ان کی تحویف کے لیے ان کی صف جو حرم محترم کے ساتھ کھڑی تھی اس پر فیر نہ ہوئے، کیا ان گولیوں سے بعض خاص حرم کی دیوار پر نہ لگیں، کیا سلطان عبدالحمید خاں مرحوم کی شاہی فوج ان متضنی اتراک سے لڑنے پر آمادہ و تیار نہ تھی۔ اگر سلطان مرحوم یہ نہ کہہ دیتے کہ میں نہیں چاہتا کہ میری

وجہ سے مسلمانوں کا خون بہے، اور ان کی قوت آپس میں لڑکر فنا ہو جائے تو کیا کچھ نہ ہوتا۔ کیا کبھی ترکوں کے عہد میں ناجوازی حج کا اس لیے فتویٰ دیا گیا۔ یا یہ عنایت شریف ہی کے حال پر ہے؟ ثبوت شرعی لاؤ کہ شریف نے کسے لوٹا، کس کے اموال چھینے، ورنہ بے وجہ بدگمانی سے توبہ کرو۔ یوں ہی رشوت کے لیے ثبوت شرعی درکار، کس سے لی، کیالی، کس کے مال پر زبردستی قبضہ کیا۔ شرعی ثبوت دو یا توبہ کرو۔

﴿فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَكِنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ﴾ (۱)

پھر اگر نہ لاسکو اور ہم فرمائے دیتے ہیں کہ ہرگز نہ لاسکو گے تو ڈرو اس آگ سے جس کا ایندھن آدمی اور پتھر ہیں۔

افترا سے باز آؤ، جھوٹے اتہام نہ باندھو، بہتان نہ اٹھاؤ، افترا کرنے والا فلاح نہیں پاتا۔ سخت ذلیل و رسوا خائب و خاسر رہتا ہے۔

قال تعالى:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ﴾ (۲)

بے شک جو اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں ان کا بھلا نہ ہوگا۔

وقال عزوجل:

﴿وَقَدْ خَابَ مَنِ افْتَرَى﴾ (۳)

اور بے شک نامراد رہا جس نے جھوٹ باندھا۔

شریف کو تو ان گندے اوصاف سے تم ملوث کرتے ہو کیا ترکوں کی رشوت خوری مشہور نہیں، کیا ان کا تغلب معروف نہیں۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا:

”وقد تكون بالتغلب وهو الواقع في سلاطين الزمان نصرهم الرحمن۔“

اور کبھی غلبہ سے ہوتا ہے اور وہ سلاطین زمانہ میں واقع ہوا۔ اللہ ان کی مدد فرمائے۔ (مرتب)

کیا ان وجوہ سے زمانہ اتراک میں جو حج ہوئے وہ ناجائز ہوئے، انھیں کیوں ناروا نہیں بتاتے

، وجہ فرق کیا ہے؟۔

(۱) [سورة البقرة: ۲۴]

(۲) [سورة النحل: ۱۱۶]

(۳) [سورة طه: ۶۱]



رشوت وغیرہ کا الزام شنیع شریف کے سرزبردستی تھوپنا مضمون نگار کا نواں کذب و افترا ہوا۔ شریف سے معاذ اللہ اگر رشوت کا ثبوت بھی ہو، تو اس سے حج کیوں ناجائز ہوا، بلکہ کیوں ساقط ہوا۔ ہر خادم فقہ جس کی عقل کی آنکھیں فقہ کے نور سے روشن ہیں، جانتا ہے کہ اس کا حال اور اس کے امثال میں گناہ لینے والے پر ہے، دینے والے پر نہیں۔

خود فتح القدر میں کسی اور جگہ نہیں وہیں تھا جہاں کی عبارت مضمون نگار نے نقل کی ہے:

”ثم الاثم فى مثله على الاخذ لا المعطى على ما عرف من تقسيم الرشوة فى كتاب القضاء۔“ (۱)

پھر اس جیسی صورت میں گناہ لینے والے پر ہے نہ کہ دینے والے پر، جیسا کہ ”کتاب القضاء“ میں رشوت کی تقسیم کے بیان سے معلوم ہوا۔ ۱۲م اور کسی عاصی کی معصیت کے سبب فرض ترک نہیں کیا جاسکتا۔ اسی فتح القدر کی اسی کتاب، اسی باب، صفحہ، اسی فقرہ مذکورہ کا پارہ ہے:

”وكون المعصية منهم لا يترك الفرض لمعصية عاص۔“ (۲)

اور ان کی طرف سے معصیت کا ہونا، تو عاصی کے گنہ کے سبب فرض نہ چھوڑا جائے گا۔ ۱۲م مضمون نگار صاحب کذب و افترا میں طاق تھے ہی، درخیانت ہم کمالے دارند۔ فتح القدر کی جو عبارت انہوں نے نقل کی ہے اس میں بہت قطع برید فرمائی اور بالکل کایا پلٹ کر دی ہے اور مطلب بالکل خبط۔ فتح القدر کی کامل عبارت یہ ہے:

”قوله فلا بد من أمن الطريق) أي: وقت خروج أهل بلده وإن كان مخيفاً في غيره، وهو أن يكون الغالب فيه السلامة، وما أفتى به أبو بكر الرازي من سقوط الحج عن أهل بغداد. وقول أبي بكر الإسكاف: لا أقول: الحج فريضة في زماننا، قاله سنة ست وعشرين وثلاث مائة.

وقول الثلجى: ليس على أهل خراسان حج منذ كذا وكذا سنة، كان وقت غلبة النهب والخوف فى الطريق، وكذا أسقطه بعضهم من حين خرجت القرامطة وهم

(۱) [فتح القدر كتاب الحج ۲/۴۲۵]

(۲) [فتح القدر، ۲/۴۲۵]

طائفہ من الخوارج كانوا يستحلون قتل المسلمين وأخذ أموالهم، وكانوا يغلبون على أماكن ويترصدون للحاج، وقد هجموا في بعض السنين على الحجيج في نفس مكة فقتلوا خلقاً كثيراً في نفس الحرم، وأخذوا أموالهم، ودخل كبيرهم بفرسه في المسجد الحرام، ووقعت أمور شنيعة، ولله الحمد على أن عافى منهم.

وقد سئل البرخي عن لا يحج خوفاً منهم فقال: ما سلمت البادية من الآفات أي: لا يخلوا عنها كقلة الماء وشدة الحر وهيجان السموم، وهذا إيجاب منه رحمه الله تعالى، ومحملة أنه رأى أن الغالب اندفاع شرهم عن الحجاج، ورأى الصغار عدمه فقال: لأرى الحج فرضاً منذ عشرين سنة من حين خرجت القرامطة، وما ذكر سبباً لذلك وهو أنه لا يتوصل إلى الحج إلا بآرائهم فتكون الطاعة سبب المعصية، فيه نظر: بل إنما كان من شأنهم ما ذكرته ثم الإثم في مثله على الأخذ لا المعطي على ما عرف من تقسيم الرشوة في كتاب القضاء، وكون المعصية منهم لا يترك الفرض لمعصية عاص، والذي يظهر أن يعتبر مع غلبة السلامة عدم غلبة الخوف حتى إذا غلب الخوف في القلوب من المحاربين لوقوع النهب والغلبة منهم مراراً، أو سمعوا أن الطائفة تعرضت للطريق ولها شوكة والناس يستضعفون أنفسهم عنهم لا يجب (۱)

یعنی صاحب ہدایہ کے اس قول سے کہ راہ میں امن ضروری ہے، ان کی یہ مراد ہے کہ وقت خروج اہل بلد راہ پر امن ہو، اگرچہ کسی دوسرے زمانے میں خوف ناک ہو اور وہ طریق کا امن ہونا یہ ہے کہ اس میں سلامتی غالب ہو خوف مغلوب، اور وہ جو سلطان ابو بکر رازی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اہل بغداد سے سقوط حج کا فتویٰ دیا اور امام ابو بکر اس کا فہم سرہ کا فرمانا کہ میں آج کل حج کو فرض نہیں کہتا، یہ انہوں نے ۳۱۶ھ میں فرمایا تھا۔ یا ثلثی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ ارشاد کہ اہل خراسان پر اتنے سال سے حج نہیں، یہ سب اس وقت تھا جب لوٹ کھسوٹ کا غلبہ تھا اور راستہ میں خوف تھا، اور ایسا ہی بعض فقہانے حج کو جب سے قرامطہ ظاہر ہوئے ساقط فرمایا۔ یہ خارجیوں کا ایک گروہ تھا جو مسلمانوں کا قتل اور ان کے اموال چھین لینا حلال جانتا تھا، وہ اماکن مقدسہ پر قابض بن گیا تھا اور حاجیوں کی تاک میں رہتا تھا، اور بے شک یہ ناپاک گروہ ۳۱۷ھ میں حاجیوں پر خود مکہ معظمہ میں ٹوٹ پڑا اور حرم محترم میں خلق کثیر کو قتل کیا، ان کے اموال لوٹ لیے

اور ان کا بڑا اپنے گھوڑے پر چڑھ کر مسجد حرام میں داخل ہوا اور بہت امور شنیعہ واقع ہوئے اور اللہ ہی کے لیے حمد ہے اس پر کہ ان سے نجات دی۔

امام کرنی سے ایسے شخص کے بارے میں سوال ہوا جو قرامطہ کے خوف سے حج نہ کرے، اس پر امام مذکور نے فرمایا کہ کوئی بادیہ آفات سے سالم نہیں ہوتا یعنی آفات سے خالی نہیں ہوتا۔ جیسے پانی کی کمی، گرمی کی شدت اور ہیجان سموم، ان کا یہ فرمانا واجب کرنا ہے [یعنی ان کے نزدیک اس صورت میں بھی حج واجب ہے] اور ان کے قول کا محمل یہ ہے کہ ان کے علم میں حجاج سے ان کے شرکا اندفاع غالب تھا۔ اور صفار کی رائے میں ان کا شرمندہ نہیں تھا، لہذا انھوں نے فرمایا: میں بیس سال سے حج فرض نہیں جانتا جب سے قرامطہ ظاہر ہوئے۔ اور انھوں نے اس کا ایک ہی سبب ذکر فرمایا، وہ یہ کہ حج تک بے قرامطہ کو رشوت دیے پہنچ ہی نہیں سکتا۔ تو طاعت سبب معصیت ہو جائے گی، امام ابن الہمام صاحب فتح القدر فرماتے ہیں: اس میں نظر ہے۔ بلکہ قرامطہ کے مظالم تو ویسے ہی تھے جو میں نے ذکر کیے [یعنی یہ نہیں کہ رشوت لے کر حج کے لیے کسی کو جانے دیتے تھے بلکہ وہ قتل و غارت، اور لوٹ مار وغیرہ مظالم شنیعہ کرتے تھے، تو یہ کہنا کہ حج تک وصول بے انھیں رشوت دیے نہیں ہو سکتا اور رشوت دینا جائز نہیں۔ تو رشوت دے کر جانا طاعت کو سبب معصیت بنانا ہے، یہ صحیح نہیں۔ یہ تو جب صحیح ہو جب کہ یہ ثابت ہو کہ قرامطہ رشوت لے کر جانے دیتے تھے، اور اگر ایسا ہو بھی تو] پھر یہ کہ اس صورت اور اس جیسی تمام صورتوں میں گناہ آخذ پر ہے معطلی پر نہیں، جیسا کہ کتاب القضا میں بیان تقسیم رشوت سے معلوم ہوا۔ اور ان سے اس معصیت کے ہونے سے فرض نہیں ترک کیا جائے گا، فرض معصیت عاصی کے سبب نہیں چھوڑا جاتا، اور ظاہر یہ ہے کہ اعتبار غلبہ سلامت کے ساتھ عدم غلبہ خوف کا ہے۔ یہاں تک کہ جب قلوب پر محاربین سے ان کے بار بار غلبہ پانے اور لوٹ مار کرنے سے خوف غالب ہو۔ یا لوگ یہ سنیں کہ راہ میں کوئی شوکت والا گروہ ہے اور یہ سننے والے اپنے آپ کو اس سے کمزور جانیں اس صورت میں واجب نہ ہوگا۔

مسلمان دیکھیں کہ اصل عبارت وہ اور اس کا مطلب یہ تھا، مضمون نگار صاحب نے کتر بیونت کر کے آدھی تہائی نقل کی اور اسے بھی لوٹ پوٹ کر مطلب بالکل خط کرنا چاہا اور اپنی سمجھ پر کیا سے کیا بنا لیا۔ مضمون نگار صاحب نے فتح القدر کی عبارت مذکورہ کاٹ چھانٹ کر یوں بنائی:

”والذي يظهر أنه يعتبر مع غلبة السلامة عدم غلبة الخوف حتى لو غلب لوقوع النهب والغلبة من المحاربين مراراً أو سمعوا أن طائفة تعرضت للطريق ولها شوكة والناس يستضعفون أنفسهم عنهم لا يجب ما أفتى به الرازي من سقوطه من

أهل بغداد، وقول الإسكاف في سنة ست وثلثين وثلث مائة لأقول أنه فرض في زماننا، وقول الثلجي ليس على أهل خراسان مند كذا وكذا سنة حج، إنما وقعت غلة النهب والخوف في الطريق. قال الصفار: لأرى الحج فرضاً منذ عشرين سنة من حيث خرجت القرامطة؛ لأنه لا يتوصل إليه إلا بارشائهم فتكون الطاعة سب المعصية. قال الكمال: بتقديره أي الإرشاء، فالإثم على الأخذ على ما عرف من تقسيم الرشوة في كتاب القضاء۔“ (۱)

مضمون نگار صاحب یہ سمجھے کہ اتنی خیانتیں کر کے اب یہ عبارت ان کے مقصود کی مؤید ہوگئی۔ مگر خدا کا دھراسر پر، انھیں نصیبوں سے کیا خبر، عبارت اتنی کاٹ چھانٹ اور لوٹ پلٹ پر بھی ان کے مقصود کے خلاف ہی ہے۔ اور ان کی کج فہمی نا سمجھی کا پکار پکار کر اعلان کر رہی ہے۔

اس کا بیان ہم آگے کریں گے، پہلے مضمون نگار کی چوریاں بتادیں، سینہ زوریاں دکھادیں۔

### پہلی خیانت:

لفظ ”مافتی بہ الرازي“ سے پہلے یہ عبارت تھی:

”قوله لا بد من أمن الطريق) أي: وقت خروج أهل بلده وإن كان مخيفاً في غيره، وهو أن يكون الغالب فيه السلامة۔ اس کے بعد تھا۔ ومافتى الخ“  
یہ عبارت اس لیے اڑادی کہ مضمون نگار صاحب کی اس میں موت ہے، وہ ان پر رد واضح ہے، جیسا کہ ظاہر ہے۔

### دوسری خیانت:

خرجت القرامطة کے بعد قرامطہ خبیثاً کا چند سطروں میں ذکر تھا کہ:

”وهم طائفة من الخوارج (إلى قوله) ولله الحمد على أن عافى منهم“

یہ ساری عبارت کترلی۔ اسے جس لیے اڑادیا ظاہر ہے۔

### تیسری خیانت:

اس فقرہ مذکورہ کے بعد تھا:

”وكذا أسقطه بعضهم من حين خرجت القرامطة۔“

یہ بھی صاف اڑالیا کہ لفظ بعض لوگوں کی نظر میں آجائے تو ساری کی کرائی محنت ہی برباد جائے۔

## چوتھی خیانت:

”کان وقت غلبة النهب والخوف فی الطريق۔“  
 کہ کلام امام ابن البہام تھا ہے: ”إنما وقعت غلبة الح“ بنا کر قول علیؑ میں داخل کر لیا۔ یہ  
 فقرہ یوں نہ بنایا جاتا تو ان کی حقیقت نہ ہول دیتا۔ اور خیانتوں کا سارا راز طشت از بام نہ کر دیتا، لہذا اسے  
 یوں بنالیا۔

## پانچویں خیانت:

یہ عبادت جس میں قرامطہ کا ذکر تھا اس کے بعد فرمایا تھا:  
 ”وقد سئل البکرخی عن لایحج خوفاً منهم فقال: ما سلمت البادية من  
 الافات أي لا تخلوا عنها كقلة الماء وشدة الحر وهيجان السموم، وهذا ایجاب  
 منه رحمه الله ومحمله أنه رأى أن الغالب اندفاع شرهم عن الحاج۔“  
 یہ پوری عبارت صاف اڑادی کہ ارشاد حضرت امام کرخی مضمون نگار پر سخت قہر آگن تھا، اور ان کی  
 ساری چٹائی کا رخ کن۔

## چھٹی خیانت:

قول امام صفار تو نقل کیا کہ اسے نادانی سے موافق مقصود سمجھا مگر کلام ابن البہام:  
 ”وماذکر سبباً لذلك وهو أنه لا يتوصل إليه إلا براء رشائهم فتكون الطاعة  
 سبب المعصية، فيه نظر بل إنما كان من شأنهم ماذكرته۔“  
 کھالیا۔ یہ نقل کرتے تو کیا اپنی ساری چٹائی اپنے ہاتھوں ڈھاتے۔

## ساتویں خیانت:

”ماذكرته“ کے بعد تھا: ”ثم الإثم على الاخذ لا المعطى۔“  
 یہاں سے ”لا المعطى“ اتنا ہضم فرمایا کہ مقصود کے خلاف اور ان کا رد واضح تھا۔  
 آٹھویں خیانت:

”على ما عرف من تقسيم الرشوة في كتاب القضاء“ کے بعد تھا:  
 ”وكون المعصية منهم لا يترك فرض لمعصية عاص۔“  
 یہ سارے بے تکان نکل گئے کہ اگر یہ کھلتا تو ان کا بھانڈا ہی پھوڑ دیتا۔

یہ آٹھ خیانتیں تو ان کی آپ نے ملاحظہ فرمائیں۔ اب تحریفیں دیکھیے:

### تحریف (۱)

”کمان وقت غلبۃ الخ“ کہ کلام حضرت امام ابن الہمام اور ”مافتی بہ ابوبکر الرازی“ کی خبر واقع تھا، اسے ”انما وقعت غلبۃ الخ“ بنایا اور قول سنی میں داخل کیا کہ چوری نہ کھلے، خیانت کا پتہ نہ چل سکے۔

### تحریف (۲)

”ورای الصفار عدمہ فقال: لأری الحج فرضاً“ کا ”قال الصفار: لأری الحج فرضاً“ بنایا۔ ”رای الصفار وعدمہ ف“ اتناڑا دیا کہ ”عدمہ“ ان کی جعلی کارروائی معدوم کر دیتا، اس فقرے کو نقل کرتے تو سارا کھیل بگڑ جاتا۔ یہ ان کی نویں خیانت ہوئی۔

### تحریف (۳)

”وہو أنه لا یتوصل إلیہ الخ۔ کا۔ لأنه“ بھی اس لیے بنایا کہ ”ہو“ ان کے جعل وزور کو ہوا پراڑا دیتا۔ لہذا اسے ہوا بتائی مگر اس کا شعور نہ ہوا کہ خود ان کے دل ہوا ہیں ﴿وافندتہم ہوا﴾

### تحریف (۴)

”ثم الإثم“ کا ”فالإثم“ بنا لیا۔

آپ نے ان مضمون نگار صاحب کے دیدے کی صفائی ملاحظہ فرمائی۔ خدا خیر کرے، آج ناجوازی حج کی علما پر افترا و بہتان، ان کے کلام میں خیانت و تحریف سے ٹھہرائی، کل اگر نماز کی طرف ان حضرات نے اپنی توجہ مبذول فرمائی تو فقہا تو فقہا ﴿وانتم سکاری﴾ اڑا کر ﴿لاتقربوا الصلاة﴾ سے حرمت نماز پر سند لائیں گے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

یہ افترا اگرچہ چند افتراؤں پر مشتمل ہے، مگر ہم اسے ایک ہی رکھیں تو یہ دسواں افترا ہوا اور کیسا

شدید و عظیم ہوا۔

تحریفیں بھی کیں، خیانتیں بھی کیں، مطلب خبط کرنے کو اوپر کی عبارت نیچے، نیچے کی اوپر بھی لگی، یہ سب کچھ ہوا مگر اللہ الحمد وہ ستم زدہ عبارت وہی فرماتی رہی جو اس ستم سے پہلے فرما رہی تھی۔ یہ اپنی نادانی اور کج فہمی سے اسے اپنے حسب منشا بن جانا سمجھے اور اسے نقل کر لائے، اور نہ جانا کہ اس میں اب بھی

ان کے لیے زہر بلائیں اور سم قاتل ملا ہوا ہے۔

مسلمانو! علمائے تو یہ فرمایا کہ ظاہر یہ ہے کہ اعتبار غلبہ اور لوٹ مار سے قلوب پر خوف غالب ہو گیا ہو، یا یہ سن کر کہ راہ میں ایک بہت عظیم گروہ پڑا ہوا ہے، لوگ اپنے آپ کو اس سے کمزور دیکھتے ہوں، تو واجب نہیں۔ یوں ہی فتویٰ امام رازی و قول اسکاف و قول کلجی وغیرہ، ان کی وجہ بھی وہی کہ غلبہ نہیب و خوف فی الطريق ہے، اور ہرگز کوئی نہیں کہہ سکتا کہ شریف سے اس وقت یا پہلے کبھی بار بار نہیں ایک دفع بھی لوٹ مار کا یا قتل کا خوف ہوا ہو۔ اور اگر پہلے ایسا ہوا بھی ہوتا تو جب کہ اب نہیں اب کیوں فرضیت و وجوب ساقط؟۔ علمائے سقوط وقت غلبہ خوف فرمایا تھا، یا یہ فرمایا تھا کہ کبھی ایسا ہوا ہو کہ خوف غالب ہو گیا ہو تو اگر چہ پھر خوف زائل ہو جائے، وجوب و فرضیت ساقط ہی رہیں گے۔

یوں ہی درمختار و شامی کی عبارتوں سے کون سا لفظ ان کے مقصود کے موافق ہے، بلکہ مخالف مقصود ہے، مگر الٹی سمجھ کا کیا علاج۔ یہ ان کا گیارہواں افتراء ہوا۔

آج کل کے مہذبین کے فتاویٰ بے تہذیبی کے خیال سے اگرچہ آپ مضمون نگار کو خائن، مفتری، کذاب، دروغ باف، سارق، بے شرم، بے غیرت، بے حیا، نہ کہیں۔ مگر آپ کا دل بھی نہ کہے گا؟۔ ہم دعا کرتے ہیں کہ اللہ عز و جل مضمون نگار صاحب کو اتباع حق کی توفیق عطا فرمائے اور غیرت و حیا دے۔ آمین

مصائب حجاج آج نئے ہیں؟۔ کیا مضمون نگار نے عبد شریف سے پہلے ترکوں کے عہد میں حجاج کے مصائب کی داستان نہ سنی، اس وقت ان مصائب سے حج ناجائز کیوں نہ ہوا؟۔ اب کیوں ہوا؟۔ وجہ فرق بتاؤ۔ شریف کو حامی نصاریٰ کہنا، ہم بیان کر چکے ہیں کہ بدگمانی سے ناشی ہے، اور بدگمانی ناجائز و حرام ہے۔ مضمون نگار کا یہ بارہواں افتراء ہوا۔

تحریرات کی پابندی پر اگر وہ مجبور ہیں کیا اعتراض ہے، کیا خود ترک نصاریٰ کے پابند نہ رہے۔ پھر وہی کہا جاتا ہے کہ بالفرض اگر یہ سب باتیں معاذ اللہ شریف سے بہ ثبوت صحیح شرعی ثابت بھی ہوں جب بھی اس سے حج پر کیا اثر کہ امن میں فرق نہ ہوا۔ اور یہ بھی فرض کر لو کہ جب امن میں خلل ہوا تھا، تو اب یقیناً امن موجود ہے اور بروجہ کامل موجود ہے۔ والماضی لایذکرو۔ ذرا سی عقل والا اونٹی تامل سے بلکہ بے تامل اس نتیجے پر پہنچے گا کہ حضرت شریف۔ زید مجدہ و دامت معالیہ و بورکت ایامہ۔ لبالیہ۔ اب جب کہ خود برسر حکومت آزاد ہیں، اور بہت سے لوگوں نے انھیں خلیفہ بھی مان لیا ہے، ایسے وقت وہ امن عام بلکہ حجاج کے آسائش و آرام کے خیال میں کمی کریں گے، قطعاً یقیناً پہلے سے بہت زیادہ

اس کا لحاظ رکھیں گے، نہ کہ الٹا انہیں لوٹیں، قتل و غارت کریں۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ  
بعض حاجیوں کا بعض صاحبوں کے نام کچھ دن ہوئے جو خط آیا ہمیں دست یاب ہوا ہے،  
مناسب ہوگا کہ ہم اس خط سے نقل کریں۔

نقل خط:

جس وقت یہ جہاز جدہ پہنچا ہے دن کے بارہ بجے ہوں گے، شریف کی طرف سے بڑے بڑے  
لوگ یہاں موجود تھے۔ ایک خط شریف کا حاجیوں کے نام سنایا گیا۔ اس میں حاجیوں کی تکلیف اور نقصان  
پر اظہار افسوس، اور اپنی طرف سے دعوت کا اعلان، اور جدہ سے مکہ تک کرایہ سواری معاف، اور قرظینہ  
معاف۔ شریف مکہ کی طرف سے جب جدہ کے حاکم جہاز پر گئے تو لوگوں نے جہاز والوں کی شکایت کی،  
اگر صبح کو یہ جہاز جو آٹھ بجے آ گیا تھا نہ واپس کرتے تو ہمارا مال بچ جاتا، اور ان چینی لوگوں نے ہمارا مال  
چراہا ہے۔ فوراً حکم دیا گیا کہ جہاز کی تلاشی ہو، چنانچہ نہایت بڑھیا بڑھیا ریشم کے تھان اور ٹرنک بہت  
سامان جہاز سے برآمد ہوا، اس وقت خیال ہوا کہ اس جہاز میں ہم لوگ شہ سدان سے بیٹھے ہیں، وہ جہاز  
جس میں فرنگستان سے بیٹھے تھے، سب سامان اس میں ہوگا، سنا گیا ہے کہ اس کی تلاشی کے لیے بھی تار  
دے دیا ہے، خلاصی وغیرہ سب حراست میں لے گئے۔ ہم لوگ کشتیوں پر سوار ہو کر جدہ آئے۔ جدہ والے  
ہم لوگوں کی مصیبت پر اظہار افسوس کرتے اور جان کی سلامتی پر مبارک باد دیتے ہیں، اتوار کو ہمارا قافلہ مکہ  
معتزمہ روانہ ہو گیا۔ منگل کی صبح کو خیریت سے خداوند عالم کے گھر پہنچ گئے۔ تمام تکلیف اور نقصان اسے  
ایک نظر دیکھنے سے پاسنگ بھی نہ تھا۔

اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ عہد شریف قرامطہ کے عہد خبیث کی طرح نہیں، قرامطہ کفرہ ملحدین  
مفسدین فی الدین فرقہ خارجیہ سے تھے، وہ اموال حجاج و مسلمین بلکہ ان کے دما کو شیر مادر جانتے اور سب  
کی تکفیر کرتے تھے، ان کا ادعا تھا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد امام حق امام محمد بن حنیفہ بن مولا علی  
کرم اللہ تعالیٰ وجہہ ہیں، اپنی نسبت زبردستی ان کی جانب بتاتے اور ان کی طرف بے اصل اقوال باطلہ  
منسوب کرتے تھے۔ ناپاک فرقہ عہد مکلفی باللہ میں ظاہر ہوا اور ان کا امام اول یحییٰ بن مہرویہ جب بغاوت  
و فساد کا علم لے کر اٹھا، اس میں اور خلیفہ میں باز از حرب گرم رہا یہاں تک کہ یحییٰ قتل اور جہنم واصل ہوا، اس  
کی جگہ اس کا بھائی حسین نامی ہوا، پھر اس کا چچا زاد بھائی عیسیٰ بن مہرویہ، اس نے اپنا لقب ”مدرثر“ اس زعم  
باطل پر رکھا کہ وہی سورہ مدرثر سے مراد ہے، اس نے اپنے ایک غلام کا لقب ”نون“ رکھا اور اپنے لیے  
منبروں پر دعائیں کرتا رہا اور اس نے شام میں فساد برپا کیے، مکلفی باللہ نے ان پر جہاد کیا اور یہ تینوں قتل



ہوئے، اور ان کے سر اتار کر شہروں شہروں عبرت و بشارت مسلمین کے لیے پھرائے گئے، ان کے بعد ان کے اخلاف رہے ان سے بہت سے مفسد ظاہر ہوئے جس کا بیان آگے آتا ہے۔

امام العالم العلامة قطب الدین الحنفی نے اپنی کتاب ”الاعلام یا امام بلد اللہ الحرام میں فرمایا:

”ومن أعظم الحوادث في أيامه ظهور القرامطة الملحدين الكفرة المفسدين أعداء الدين، فأول من خرج منهم يحيى بن مهرويه القرامطي، ومحل خروجهم ودار ملكهم هجر، هم أباحية يستحلون دماء الحجاج والمسلمين، يدعون أن الامام الحق بعد نبي ﷺ محمد ابن الحنفية بن علي بن ابي طالب رضي الله تعالى عنه، وينتسبون إقليه بالباطل، ويسندون إليه أقاويل باطلة لا أصل لها، ويكفرون من عداهم، وهم الكفرة قاتلهم الله تعالى (ولما ظهر بالجروج يحيى المذكور) جهز إليه المكتفى بالله جيوشاً واستمر القتال بينه وبين عسكر الخليفة الى أن قتل وسيق الى

جهنم وبئس المصير۔ فقام بعده أخوه الحسين وأظهر شأنه بوجه الاسود، زعم أنها آيته، وظهر ابن عمه عيسى بن مهرويه وتلقب بـ”المدثر“ وزعم أنه المراد بالسورة الشريفة القرآنية، ولقب غلاماً مظلماً بالمطور بـ”النون“ وسمى أمير المؤمنين وزعم أنه المهدي ودعا لنفسه على المنابر وأفسد بالشام وعتافيتها فحوربوا، وقتل الثلاثة وخرت رؤسهم وطيف بها في البلاد في سنة احدى وتسعين، وخلف من بعدهم خلف ظهر منهم مفسد، سيأتى ذكرها استطراداً، وتعب المسلمون كثيراً أمرهم إلى الله أن اخذهم الله تعالى۔

اس کے زمانہ کا عظیم حادثہ قرامطہ ملحدین، کافرین، مفسدین، دشمنان دین کا ظہور ہے، ان میں سب سے پہلے یحییٰ ابن مہرویہ قرامطی نے خروج کیا، ان کا جائے خروج و دار السلطنت ہجر ہے، وہ فرقہ اباحیہ سے تھے، حاجیوں اور مسلمانوں کے خون کو حلال جانتے، اور دعویٰ کرتے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد امام برحق محمد ابن حنفیہ ابن علی ابن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں، زبردستی اپنے آپ کو ان کی طرف نسبت کرتے، بے اصل باطل اقوال ان کی طرف منسوب کرتے، اپنے غیروں کی تکفیر کرتے، وہ کافر ہیں، اللہ انہیں غارت کرے، جب خروج میں یحییٰ مذکور ظاہر ہوا تو خلیفہ مکتفی باللہ نے اپنا لشکر بھیجا، خلیفہ اور اس کے لشکر کے درمیان جنگ کا بازار گرم ہوا، یحییٰ قتل ہو کر جہنم رسید ہوا۔ اس کے بعد اس کا بھائی

حسین اس کے قائم مقام ہوا، اور اپنے سیاہ چہرے کے ساتھ اپنی شان ظاہر کرتے ہوئے اپنے آپ کو اللہ کی نشانی بتایا، اس کے بعد اس کا چچا زاد بھائی عیسیٰ ابن مہر ویہ ظاہر ہوا، اپنا لقب ”مدثر“ رکھا، اور گمان کیا کہ سورہ مدثر شریف سے وہی مراد ہے، ایک کالے کلوٹے غلام کا نام ”نون“ اور اپنا نام امیر المؤمنین رکھا اور اپنے آپ کو مہدی گمان کیا، اپنے لیے منبروں پر دعائیں کراتا، اس نے شام میں سرکشی اور فساد برپا کیا، ان سے جنگ ہوئی اور تینوں کو قتل کرایا گیا، اور ان کے سر اتار کر ۹۱ھ میں شہروں میں انہیں گھمایا گیا، پھر ان کے ناخلف رہے جن سے بہت سی برائیاں ظاہر ہوئیں (جن کا ذکر لڑو ما آگے آئے گا) جن سے مسلمان بہت پریشان ہوئے ان کا معاملہ اللہ کے حوالہ ہے۔ یہاں تک کہ اللہ ان کی پکڑ فرمائے۔

اسی اعلام میں ہے کہ...

خلافت میں پہلا ضعف وہ ہے جو ایام مقدر باللہ میں طائفہ طمدہ قرامطہ ظاہر ہوا، اس کے معتقدات ایسے فاسد تھے جو کفر تک پہنچانے والے تھے، وہ فرقہ ملعونہ مسلمانوں کے خون مباح جانتا اور اپنی نسبت محمد بن حنیفہ سے بتاتا، اور تمام مسلمین کو گمراہ جانتا تھا، ان سب میں پہلا نجس خبیث جو ظاہر ہوا ابو طاہر قرامطی تھا، اس نے مقام ہجر میں ایک مکان بنایا جس کا نام دار الحجر رکھا، اس نے یہ ارادہ کر لیا تھا کہ حج کعبہ سے نقل کر کے وہاں لے جائے۔ اللہ نے اس پر لعنت فرمائی اور اسے سخت رسوا فرمایا، اور اس کا فساد مسلمانوں میں یہاں تک زیادہ ہوا اور مسلمانوں کا خون اتنا بہایا کہ ان کا حال سخت پریشان ہو گیا، اور ان کی شوکت بڑھ گئی۔ اواخر ۳۱ھ مکہ معظمہ یوم الترویہ میں جب کہ حجاج اس ابو طاہر خبیث کے فتنہ سے محض لاعلم تھے، اچانک ابو طاہر قرامطی نے ایک لشکر جرار سے انہیں آگھیرا، اور یہ خبیث اپنے ہتھیاروں اور سواریوں کے ساتھ حرم میں گھس گئے، اور انہوں نے طائفین و مصلین و محرّمین کو قتل کیا، مسجد حرام اور مکہ معظمہ اور اس کی گھاٹیوں میں تقریباً تیس ہزار مسلمانوں کو شہید کیا۔ یہ ایسی مصیبت تھی کہ اس جیسی مصیبت اسلام پر کبھی نہ آئی۔ یہ خبیث بحالت نشہ اپنی ننگی تلوار لے کر دوڑ پڑا، پھر اپنے گھوڑے کو بیت شریف کعبہ معظمہ کے پاس لے جا کر سیٹی دی، اس نے وہاں پیشاب کیا اور لید کی، حاجی بیت حرام کے گرد طواف میں مشغول تھے، اور تلواریں انہیں کاٹ رہی تھیں یہاں تک کہ مطاف شریف میں ۷۱ سو طائف محرم قتل ہوئے، چاہہ مزم اور مکہ کے جس قدر کوئیں اور گڑھے تھے سب اس خبیث نے شہدا سے پاٹ دیئے، اس ناپاک نے کعبہ معظمہ کا دروازہ اکھیڑ ڈالا اور یہ کہتا جاتا۔

یخلق الخلق ویفنیہم انا

انا باللہ وباللہ انا

میں قسم خدا کی، اور قسم خدا کی میں، میں ہی مخلوق کو پیدا کرتا ہوں اور میں ہی فنا کت گھاٹ اتارتا ہوں

حاجیوں سے پکار پکار کر کہتا اے گدھو تم تو کہتے تھے کہ

﴿وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا﴾ (۱)

جو حرم آجائے وہ امن والا ہے۔

اب دیکھو کہ تمہاری امن کہاں ہے، اور ہم نے یہ کچھ کیا۔ اس پر ایک صاحب نے اس کے گھوڑے کی لگام پکڑ کر اپنی جان پر کھیل کر کہا، جو تو سمجھا ہے اور جن معنی کا انکار کر رہا ہے، آیت شریف کے وہ معنی نہیں بلکہ اس کے تو معنی یہی ہیں کہ جو حرم میں داخل ہو جائے اسے امان دو۔ یہ سن کر اس خبیث نے اپنے گھوڑے کی لگام پھیری، اور ان صاحب سے پچھ نہ کہا۔ اللہ عزوجل نے ان کے اس عمل یعنی اللہ کی راہ میں سر ہتھیلی پر رکھ لینے اور اپنی جان سے دریغ نہ کرنے اور اس کافر (جسے اللہ نے رسوا کیا) کے رد کی برکت سے ان کی صیانت و حفاظت فرمائی، نجس ابوطاہر نے میزاب جو سونے کا پرنا لہ ہے، اس کے نکال لینے کا ارادہ کیا۔ ایک قرامطی اسے اکھیر نے آیا، جبل ابونتیس سے ایک تیر آیا جس نے اس کے ٹیٹوے کو چھید ڈالا، اور وہ قرامطی مردہ گرا، ابوطاہر نے دوسرے کو اس کی جگہ اس شنیع حرکت پر مامور کیا تو وہ سر کے بل چھت سے نیچے آ رہا۔ یہ دیکھ کر پھر تیسرے کو قلع میزاب کی ہمت نہ ہوئی، اس پر ہیبت چھا گئی، یوں ابوطاہر نے میزاب کو رہنے دیا اور کہہ دیا اسے اس وقت تک چھوڑ دو جب تک مہدی آئے۔ (اس طائفہ کے زعم باطل میں یہ تھا کہ مہدی انہیں میں سے پیدا ہوگا)

مکہ معظمہ کے یہ حضرات کرام کبرائے فحاش شہید ہوئے، امیر مکہ ابن محارب اور حافظ ابو الفضل محمد بن الحسن ابن احمد الجارودی الہروی، یہ صاحب ایسے وقت شہید ہوئے کہ اپنے دونوں ہاتھوں سے حلقہ باب کعبہ تھامے ہوئے تھے، آپ کا سر مبارک بیت اللہ کے دروازے کی چوکھٹ پر گرا۔

اور ان کے بھائی فقہائے حنفیہ کے امام ابو سعید احمد بن الحسین البروعی، اور حضرت شیخ ابوبکر بن عبدالرحمن بن عبداللہ رباوی، اور شیخ الصوفیہ حضرت علی بن بابویہ صوفی، اور حضرت شیخ محمد بن خالد زید بروعی، اور بہت کثیر علماء و صوفیہ و صلحا و حجاج خراسان و ملک مغرب کی جماعت شہید کی گئی۔ ان کے اموال چھینے گئے، اور ان کے اہل و عیال قید کیے گئے۔ لوگوں کے گھر لوٹے گئے، اور مکہ معظمہ کے سرکان قتل کیے گئے، مگر وہ جو پہاڑوں میں چھپ رہے۔ مکہ معظمہ کے مفرورین میں سے قاضی مکہ یحییٰ بن عبدالرحمن بن ہارون قریشی ہیں، یہ اپنے اہل و عیال کے ساتھ وادی ربحان کی طرف نکل گئے تھے، قرامطہ خبثا نے ان کا

گھر لوٹ لیا۔ تمام اثاثا بیت اور اموال جو اس ایک گھر سے قرامطہ کے ہاتھ لگے تھے، ڈیڑھ لاکھ دینار کے تھے یہ قاضی مکہ اور جو باقی رہ گئے سب فقرا ہو گئے، اس برس کسی نے حج نہ کیا، نہ کوئی عرفہ میں ٹھہرا مگر وہ بہت تھوڑے لوگ جو اپنی جانوں پر کھیل گئے اور جنہوں نے اپنی ارواح کی کوئی پرواہ نہ کی، بے امام عرفہ میں ٹھہرے، اور موت کے لیے تیار ہو کر اپنا حج پورا کیا۔ ابوطاہر خبیث نے جتنا سونا چاندی خزانہ کعبہ میں تھا سب لوٹ لیا، اور غلاف کعبہ بھی اتار لیا۔ اس نے چاہا کہ مقام سیدنا ابراہیم صلوٰۃ اللہ علی نبینا وعلیہ سے وہ پتھر جس پر حضرت کا نشان قدم ہے، لے جائے مگر اس پر قادر نہ ہوا کہ خدام کعبہ نے اسے چھپا دیا تھا، اور مکہ معظمہ کی گھائیوں میں غائب کر دیا تھا۔ اس کے نہ ملنے کا اسے بہت صدمہ ہوا۔ پھر اس نے جعفر بن ابی ملاح النبیاء کو بلایا، اور حجر اسود کو اس کی جگہ سے اکھیڑ دینے کا حکم دیا۔ جعفر نے بعد عصر بتاریخ ۱۲ رزی الحجہ ۳۱۷ھ بروز شنبہ حجر اسود اکھیڑ لیا، یہ ابوطاہر خبیث۔ اللہ نے جسے قتل کیا جس پر لعنت فرمائی، جسے رسوا کیا، اپنے زندقہ کے سبب یوں کہنے لگا۔

فلو كان هذا البيت لله ربنا  
لأننا حججنا حجة جاهلية  
وإننا تركنا بين زمزم والصفاء  
جنائز لا تبغي سوى ربنا ربا  
يصب علينا النار من فوقنا صبا  
محللة لم يتق شرقاً ولا غربا

اگر یہ گھر ہمارے پالن ہاں اللہ تعالیٰ کا ہوتا تو وہ ہم پر آسمان سے خوب آگ برساتا، اس لیے کہ ہم نے زمانہ جاہلیت کے طرز پر بغیر احرام حج کیا ہے۔ اسے مشرق و مغرب کا خوف نہیں، اور ہم نے بیر زمزم اور صفا کے درمیان میں کچھ ایسی لاشیں چھوڑنی ہیں جو ہمارے پروردگار کے علاوہ کسی دوسرے رب کے طلب گار نہیں ہیں۔

اس کافر نے قبہ زمزم پر کعبہ معظمہ کا دروازہ اکھیڑ لیا، گیا رہ دن مکہ معظمہ میں رہا، یا چھ دن پھر اپنے شہر ”حجر“ کو پلٹ گیا، اپنے ساتھ حجر اسود کو لیتا گیا اس ارادہ پر کہ وہ حج کعبہ سے اپنی مسجد ضرار کی طرف منتقل کر لے گا۔ اس مسجد ضرار کا نام اس نے دار البجر رکھا تھا۔ حجر اسود کو اس نے اس مسجد کے ساتویں ستون جو صحن جامع مسجد کی جانب غرب سے متصل تھا، اس پر معلق کر دیا، بیس سال سے زیادہ حجر اسود اس غرض سے کہ لوگ اس کے سبب اس کی طرف کھینچ آئیں گے اور اس امید پر کہ حج اس کے شہر کی طرف منتقل ہو جائے گا، اس کے پاس رہا مگر اللہ اور اسلام اور شریعت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس سے انکاری ہے۔ یہ مصیبت تمام مصائب اسلام سے اعظم اور یہ ضعف جو ان فجرہ لنام نے اسلام کو پہنچایا سب سے زیادہ قوی تھا جس کے سبب بندگان خدا کے جگر پھل گئے۔ یہ فتنہ اتنا عام ہوا کہ شہری و دیہاتی کوئی اس سے نہ بچا،

یہاں تک کہ اللہ نے اس طائفہ فاجرہ کو برباد کیا، اور اللہ عزوجل کے یہ قاہرہ نے اسے پورے طور پر پارہ پارہ فرما دیا۔ منحوس ابوطاہر آکلہ میں مبتلا ہوا، اور اس کا گوشت کیڑوں کے ساتھ جھڑتا تھا۔ نہایت سخت اور بہت بری موت مرانہ دنیا ہی میں وہ انواع و اقسام کے عذابوں میں مبتلا ہوا۔ اور آخرت کا عذاب تو نہایت سخت اور باقی رہنے والا عذاب ہے۔ [یہ تھی علامہ مذکور کی زبانی کافرہ قرامطہ فاجرہ کے مظالم کی کہانی، اور شریف کی ظلم رانی سخت کذابوں گمراہوں یا نامعتبر مجاہیل کی زبانی ”فشتان مابینہا“] اول تو یہی فرق بہت عظیم فرق ہے۔ حکم معتبر پر ہوتا ہے، ناقابل اعتبار پر حکم نہیں دے دیا جاتا۔ پھر یہ کہ اگر یہ مظالم شریف کی من گھڑت داستانیں ہم تھوڑی دیر کو صحیح بھی مانیں تو بھی ان دونوں میں عظیم فرق اور بون بعد ہے، جیسا کہ ظاہر ہے۔ شریف نے حجاج نہ فقط حجاج تمام مسلمانوں کے خون اور ان کے اموال کب مباح جانے۔ مسلمانوں کی تذلیل و تکفیر کس کے سامنے اور کہاں کی۔ شریف نے کب کہا کہ میں مدثر ہوں، اور قرآنی سورۃ مدثر میری ہی شان میں ہے۔ شریف نے اپنے یا اپنی اولاد میں سے مہدی ہونے کا دعویٰ کب کیا۔ شریف کے کیا کیا معتقدات کفر تک مؤدی ہوئے۔ شریف نے اپنے کس مکان کو دارالہجرہ ٹھہرایا۔ شریف نے کعبہ سے حج اپنے اس دارالہجرہ کی طرف منتقل کر لیا یا کرنا چاہا۔ کتنے مسلمانوں کا اس لیے کہ وہ مسلمان تھے، شریف نے خون بہایا۔ شریف کے زمانے میں ان کے خوف سے حج کب منقطع ہوا۔ شریف نے یوم الترویہ یا کسی دن حاجیوں کو کب گھیرا۔ مارا، لوٹا اور مکہ معظمہ کی گلی گلی میں کب خون بہایا۔ خود مظاف وغیرہ میں کتنے حاجیوں کو شہید کیا۔ شریف کے آدمی حرم محترم میں اپنی سواریوں پر چڑھے ہوئے کب گھسے۔ شریف نے زم زم وغیرہ شہدا سے کب پاٹے۔ شریف نے باب کعبہ معظمہ پر اپنے گھوڑے کو سیٹی دے کر پیشاب پاخانہ کب کرایا۔ شریف نے باب کعبہ کب ڈھایا۔ شریف نے یہ اس کی مثل شعر کب پڑھا۔

يخلق الخلق ويفنيهم انا

انا باللہ وباللہ انا

شریف نے کب کہا کہ فلو کان هذا البيت لله ربنا الخ، شریف نے کیا ان میں سے کسی سے کہا کہ گدھو تم کہتے تھے حرم میں جو داخل ہوا وہ امن والا ہے، اب تمہاری امان کہاں گئی۔ کیا شریف نے میزاب کے اکھیڑ لینے کا کسی کو امر کیا۔ کیا اکھیڑنے والے کو جبل ابوقبیس سے تیر لگا۔ یا۔ وہ چھت سے اوندھے منہ آ رہا۔ شریف نے کتنے حفاظ، اور کتنے علماء، ائمہ اور کتنے مشائخ و صوفیہ اور کتنے حجاج و محرم شہید کیے۔ مکہ معظمہ کے کتنے گھر لوٹے اور وہاں کے بسنے والے قتل کئے۔ شریف نے وہ پتھر جس میں قدم سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نقش تھا، کب لینا چاہا، شریف نے حجر اسود کب اکھیڑا، اور اپنے دارالہجرہ میں کتنے دن لے جا کر رکھا وغیر ذلک۔

الحمد لله آفتاب کی طرح روشن ہوا کہ شریف کا عہد شریف پر گزرا مگر ملعونین کے عہد خبیث کی طرح نہیں جس میں امن کا نشان نہ تھا، شریف کا عہد عہد امن ہے۔

مسلمانو! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ مضمون نگار صاحب نے وہ صریح کذب کہ ”جس کے بعد وہ سب کچھ ہوا جو عہد قرامطہ میں ہوا تھا“ کتنا ذلیل کذب بے تکان بکا۔ جھوٹ ہو تو ایسا تو ہو۔ آپ اندازہ نہیں کر سکتے کہ یہ ایک جھوٹ کتنے جھوٹوں پر مشتمل ہے۔ مضمون نگار صاحب کا یہ تیر ہواں کذب وافترا ہوا، جو درحقیقت اپنے متعدد کذبات افتراءات کا مجموعہ ہے، مگر ہم ان کی رعایت سے اسے ایک ہی رکھتے ہیں۔

مضمون نگار صاحب کے طرف دار شاید یہ خیال کریں کہ غیظ و غضب کی حالت میں عقل زائل ہو جاتی ہے، نادانستہ ایسا لکھ دیا ہوگا مگر ہم انہیں اطمینان دلاتے ہیں کہ ایسا ہرگز نہیں، بلکہ فتح القدر سے جہاں کی عبارت مضمون نگار صاحب نے کاپیٹ کر کے نقل کی ہے، وہاں یہ عبارت بھی موجود تھی:

و كذا أسقط بعضهم من حين خرجت القرامطة من الخوارج كانوا يستحلون قتل المسلمين وأخذ أموالهم وكانوا يغلبون على أماكن ويترصدون للحجاج وقد حجموا في بعض السنين على الحجاج في نفس مكة فقتلوا خلقاً كثيراً في نفس الحرم وأخذوا أموالهم ودخل كبيرهم نفسه في المسجد الحرام ودفعت أمور شنيعة والله الحمد على أن عافى منهم۔

براہ چالاکی اپنا یہ کذب صریح چھپانے کو صاف کترلی۔ معاندین حق کا کام بغیر افترا و کذب و خیانت کب چلا ہے، جو ان صاحب کا یہ کام بے ان کے چلتا۔ اگر معاذ اللہ یہ عہد شریف قرامطہ کے عہد خبیث جیسا بھی ہوتا تو بعض علمائے حج کو ناروا کب بتایا تھا، جواب ناروا ہوتا۔ کیا واجب نہ ہونے، فرض نہ ہونے، ساقط نہ ہونے کے معنی ناروا، ناجائز ہونا ہیں۔ بعض علمائے حج کو فرمایا تو یہ فرمایا:

”لا أرى الحج فرضاً“ یا ”لا يجب“ یا ”أفتى الرازي من سقوط الحج عن أهل

بغداد“ یا انھوں نے ”لايجوز“ فرمایا۔

فتح القدر سے وہ عبارت اوپر گزری، جو مضمون نگار نے اپنی منشا کے مخالف ہونے کے سبب چھپالی تھی کہ... ”وقد سئل الكرخي عن لايجح خوفاً منهم فقال: ما سلمت البادية من الآفات، أي: لا تخلو عنها لقلة الماء وشدة الحر وهيجان السموم، وهذا إيجاب من رحمہ اللہ تعالیٰ ومحملہ أنه رأى الغالب اندفاع شرهم من الحاج۔“

کیا امام کرخی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسے جو شرعاً ناجائز ہے واجب بتایا۔

اعلام الاعلام میں ہے: لم یقطع طوافہ علی بابویہ وجعل یقول:

ترى المحبین صرعی فی دیارہم کفتیۃ الکھف لایدرون کم لبثوا  
تو عشاق کو ان کے دیار میں بے ہوش دیکھئے گا، جیسے اصحاب کہف کہ انہیں خبر نہیں کہ وہ کہف میں کس قدر ٹھہرے۔  
والسیوف تقفوه حتیٰ ان سقط میتاً۔ رحمہ اللہ تعالیٰ۔

یہ حضرت شیخ علی بن بابویہ صوفی قدس سرہ اور حجاج جو حرم محترم میں شہید ہوئے، کیا ان کے حج ناروا ہوئے، اس لیے کہ اچانک گھیر لیے گئے تھے، مگر انہوں نے بھاگنے کی کوشش بھی تو نہ کی۔ بھاگتے تو ممکن تھا کہ سب شہید نہ ہوتے، وہ اسی طرح پاؤں جمائے طواف و صلاۃ میں مشغول رہے، اور تلواریں انہیں گاجر مولیٰ کی طرح کاٹی رہیں۔ مضمون نگار صاحب کے نزدیک امام کرخی حرام کو واجب ٹھہرانے والے، اور یہ حجاج شہدا معاذ اللہ حرام کار خود اپنے ہاتھوں اپنی جانیں ہلاک کرنے والے ٹھہرے، والعیاذ باللہ سبحانہ و تعالیٰ۔ اللہ عیاذے، آمین

تعجب تو یہ ہے کہ یہ ہندوستان میں فرضیت جہاد کے فتوے دینے والے اور جوان کے شریک کار نہ ہوں انھیں نامرد بتانے والے، اب شریف سے کیوں اتنے خائف ہیں۔ اپنے آپ کیوں نامرد ہوئے جاتے ہیں۔ شریف ان کے نزدیک معاذ اللہ کافر ہیں، تو ان پر جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے۔ لوگوں کو حج سے کیوں روکتے ہیں۔ خود جائیں اور اوروں کو لے جائیں۔ شریف پر جہاد کریں، کرائیں اور شریف کے پنچہ ظلم سے کعبہ چھڑائیں۔ ان کے دست ستم سے مخلوق کو نجات دلائیں۔ یہ کیا جنیت ہے۔ بنیں مرد اگر ہمت ہے۔

بالجملہ: حج جن پر فرض ہے انھیں یقیناً فوراً فوراً حج کو جانا واجب ہے۔ مضمون نگار کا وہ مضمون محض باطل و جزاف اور مضمون نگار مسلمان کا سخت بدخواہ، بحکم حدیث عذاب نار سے سخت بے باک اور اس پر نہایت جبری، آسمان و زمین کے فرشتوں کا ملعون، خود گمراہ، اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا۔ خود بدگمانی کے جرم میں مبتلا اور دوسروں کو بھی مبتلا کرنے والا۔ سخت مفتری و کذاب و دروغ باف اور خیر سے روکنے والا:

﴿مَنَاعٌ لِلْخَبِيرِ مُعْتَدٍ أَيْمٍ﴾ (۱) بھلائی سے بڑا روکنے والا، حد سے بڑھنے والا گنہگار۔

کے مصادیق میں شامل او ﴿یصدون عن سبیل اللہ﴾ میں داخل ہے۔ اس کا وہ قول کہ ”حج

ناروا ہے“ ضلال و اضلال اور اس پر وبال و نکال اور خلاف اسلام ہے۔

مسلمانوں کو اس کے کہے سے حج سے رکنا حرام حرام حرام ہے،  
عز وجل فرماتا ہے:

﴿وَلَا تَطْعَمُ كُلَّ حَلَّابٍ مَّهِينٍ - هَمَّازٍ مَّشَاءَ بَنِي مِمْ - مَنَاعٍ لِلْحَيْرِ مُعْتَبِدٍ أُتِمْ﴾ (۱)

ہر ایسے کی بات نہ سننا جو بڑا قسمیں کھانے والا، ذلیل، بہت طعنے دینے والا، بہت ادھر کی ادھر لگاتا پھرنے والا، بھلائی سے بڑا روکنے والا۔

روکنے والا فاسق فاجر مرتکب کبیرہ مردود الشہادۃ ہے، اس کا اصل مقصد اس ساری سعی باطل اور کوشش نا حاصل سے یہ ہے، کہ شریف کی خلافت کو کوئی طاقت نہ پہنچ جائے۔ یہ ہم اپنی طرف سے نہیں کہتے۔ اس نے آخر میں اپنے دل کی کھول دی ہے۔ ملاحظہ ہو:

ایک خاص امر یہ بھی لائق تدبر ہے، کہ یہ زمانہ معذوری خلیفہ کا ہے، یعنی بمعونت اقتدار خلافت اور قیام خلیفہ عملاً نہیں ہے۔ لہذا وہ مسلمان جو اب تک اپنے خلیفہ کو بحال نہ کر سکے اور نہ کوئی دوسرا خلیفہ جمہوری فیصلہ سے اب تک منتخب ہوا ہے، نہ اس کا کوئی نائب حقیقی متعین ہوا ہے، لہذا وہ حج کو کسی طرح نہیں جاسکتے۔ پس حکم واضح جلی یہ ہے کہ ادائے حج ناروا ہے، اور طاعت کو سبب معصیت بنانا ہے۔

عقل مند نے یہ نہ سمجھا کہ برکس و ناکس سے تو اپنی خلافت پر دستخط نہ لیے جائیں گے، تو عامہ کے لیے یہ حکم کیوں کر صحیح ہوگا، اگر ہو تو خواص کے لیے ہو، پھر یہ کہ ایسی ربرستی خلافت شریف کا اقرار کیا قابل اعتبار، وہاں جو شریف کے خوف سے دست خط کرے گا کیا یہاں وہ اس کا اعلان نہ کر سکے گا کہ میں نے بحالت اکراہ کیے تھے۔ میں ہرگز شریف کی خلافت نہیں مانتا۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ۔

یہ عقل اور فتویٰ نویسی کا شوق۔ شرم شرم شرم۔ مسوع۔ ہے کہ مضمون نگار صاحب کے جد اور مرشد زادے یعنی حضرت مولانا مولوی عبدالقادر صاحب قدس سرہ کے صاحبزادے مولوی عبدالقدیر صاحب حج کے لیے کچھ دن ہوئے روانہ ہوئے ہیں۔ فرمائیں کہ انھیں بھی حج کو جانا حرام تھا یا نہیں۔ اور ان کا اور ان کے ہمراہیوں کا یہ حج مردود ہوگا یا مقبول۔ انھیں ان کے جانے کا حال معلوم ہوا یا نہیں۔ معلوم ہونے پر انھیں روکا یا نہیں۔ نہ روکا تو کیوں، اور روکا اور وہ نہ رکنے تو کیوں، ان کا اور ان کے ساتھیوں کے لیے کیا حکم ہے؟۔ جلد جواب دیں۔ فقط

هكذا ينبغي التحقيق والله سبحانه ولي التوفيق والله تعالى اعلم



## تقدیم رسالہ ”طر و الشیطان“

از فقیہ عصر حضرت مفتی محمد مطیع الرحمن صاحب رضوی

جامعہ نوریہ، شام پور، رائے گنج، اتر دیناج پور

### الْوَلَدُ سِرُّ لَابِيهِ كَنَّى سَجِّ مَصْدَاقِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دل میں تھا دیکھی نہیں شکل رضا

نارسا کتنا ہوں قسمت دیکھئے

غیب سے باتف نے مضطردی صدا

مفتی اعظم کی صورت دیکھئے

نیپال کی دھرتی پر آج کا یہ سیمینار جس عظیم شخصیت سے منسوب ہے، وہ امام احمد رضا کے شہزادے، استاذی و مرشدی، حضور مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ واسعۃ کی ذات گرامی ہے۔ عربی میں مشہور کہاوت ہے: **الولد سر لابیہ**۔ بیٹا باپ کا نمونہ ہوتا ہے۔

جب ہم اس حقیقت نما آئینہ میں امام احمد رضا کے شہزادے، استاذی و مرشدی، حضور مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ واسعۃ کو دیکھتے ہیں تو آپ کی ذات بلاشبہ امام احمد رضا کی حسین و جمیل تصویر نظر آتی ہے۔

اگر درجنوں ایم فل اور پی ایچ ڈی کے مقالات اور پچاسوں کتب و معارف کے باوجود امام احمد رضا کی شخصیت کے تمام پہلوؤں کا احاطہ نہیں کیا جاسکا ہے، تو آپ کی شخصیت پر بھی بیسوں مقالات و کتب اور جہان مفتی اعظم جیسے ضخیم نمبر چھپ کر منصفہ شہود پر آچکنے کے باوصف تعارف کا حق ادا نہیں ہو سکا ہے۔

☆ امام احمد رضا نے اپنی عمر کے چودھویں سال نصابی تعلیم سے فارغ ہو کر پہلا فتویٰ لکھا۔ تو **الولد سر لابیہ** کا جلوہ دیکھئے کہ مفتی اعظم نے تقریباً چار سال کے فرق سے اٹھارہ سال کی عمر میں نصابی تعلیم سے فراغت پا کر پہلا فتویٰ تحریر فرمایا۔

☆ امام احمد رضا نے پہلا فتویٰ رضاعت کے مسئلہ میں تحریر فرمایا، تو مفتی اعظم نے بھی پہلا فتویٰ مسئلہ

رضاعت ہی میں قلمبند کیا۔

☆ پہلا فتویٰ لکھنے پر امام احمد رضا کو ان کے والد گرامی نے انعام عطا فرمایا تھا، تو مفتی اعظم کو بھی پہلا فتویٰ تحریر کرنے پر امام احمد رضا نے انعام سے نوازا۔

☆ امام احمد رضا کو مرید ہوتے ہی ان کے پیرومرشد حضرت خاتم الاکابر سیدنا آل رسول احمدی مارہروی علیہ الرحمۃ نے اجازت و خلافت سے نوازا، تو مفتی اعظم کو بھی پیدا ہوتے ہی ان کے پیرومرشد جانشین خاتم الاکابر، سیدنا ابوالحسین احمد نوری مارہروی علیہ الرحمۃ نے مرید کیا اور خلافت عطا فرمائی۔

امام احمد رضا نے فرمایا ہے: بحمد اللہ اگر میرے دل کے دو ٹکڑے کئے جائیں تو خدا کی قسم! ایک پر لکھا ہوگا **لا الہ الا اللہ**۔ اور دوسرے پر لکھا ہوگا **محمد رسول اللہ**، تو مفتی اعظم نے بھی کہا ہے:

خدا ایک پر ہو تو اک پر محمد اگر قلب اپنا دو پارا کروں میں

☆ امام احمد رضا ۱۳۲۳ھ میں جب دوسری بار حج و زیارت کے لئے تشریف لے گئے تھے تو آپ کی عمر کا ون سال تھی۔ وہاں آپ سے نئی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب سے متعلق سوال ہوا تھا، جس کا جواب آپ نے ڈھائی دن کے کل آٹھ گھنٹوں میں کسی کتاب کی طرف مراجعت کئے بغیر برجستہ ادا فرمادیا تھا، جسے مطالعہ کے بعد علمائے عرب نے فرمایا تھا:

هذه مواهب لا تدرك بيدا الا كتساب: انها  
من معجزات نبينا صلي الله تعالى عليه  
وسلم اظهرها الله تعالى على  
يدهذا الامام۔ یہ کتاب وہی ہے، اکتسابی نہیں۔ یقیناً یہ  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے جسے خدا نے امام  
احمد رضا کے ہاتھ پر ظاہر فرمایا۔

اور جو آج اپنے تاریخی نام سے موسوم ”الدولة المكيه بالمادة الغيبية“ کی صورت میں دنیا کی نگاہوں کے سامنے ہے۔

حضور مفتی اعظم بھی ۱۳۶۵ھ میں جب دوسری بار حج و زیارت کے لئے تشریف لے گئے، تو محض چار برسوں کے فرق سے آپ کی عمر پچپن سال تھی؛ اور وہاں آپ سے حج و زیارت کے لئے ادا کئے جانے والے ٹیکس سے متعلق سوال ہوا تو آپ نے بھی بروقت کسی کتاب کا مطالعہ کئے بغیر، چند ہی نشستوں میں برجستہ جواب ادا فرمادیا۔ جس کے تعلق سے ماہنامہ نوری کرن بریلی کے ایڈیٹر جناب امیر رضوی صاحب نے اسی

زمانہ میں یہ افسوس ناک خبر شائع کی کہ:

حضور مفتی اعظم نے قیام حرین کے زمانہ میں علمائے  
حرین کے سوال پر چند گھنٹوں میں ایک اہم رسالہ  
تحریر فرمایا مگر افسوس کہ جس بکس میں وہ رسالہ تھا  
واپسی کے وقت جدہ میں چھوٹ گیا۔ ملخصاً“ (نوری  
کرن، شوال، ۱۳۷۹ھ مطابق، اپریل  
۱۹۶۰ء)

اس کے بعد ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی، (مفتی اعظم ہند ص ۶۳) مولانا سید شاہد علی رضوی (مقدمہ خلفائے

مفتی اعظم ص ۹۹) اور دوسرے مقالہ نویس و سوانح نگار اپنے اپنے لفظوں میں اسی کو دہراتے رہے۔ شارح  
بخاری حضرت مفتی شریف الحق امجدی علیہ الرحمۃ نے تحریر فرمایا کہ:-

جب حضرت مفتی اعظم حرین طیبین حاضر ہوئے تو اس ناخدا  
تس، خون خوار درندے کی قلمرو میں بیٹھ کر مکہ معظمہ میں اس  
نجدی ٹیکس کے حرام و گناہ ہونے پر انتہائی مدلل و مفصل عربی  
زبان میں فتویٰ لکھا جس کا نام ”القنابل الذریۃ علی  
اوٹان النجدیۃ“ ہے جسے مطالعہ کر کے علمائے حرین  
طیبین نے متفقہ طور پر فرمایا۔ ”ان ہذا الا  
الہام“ (انوار مفتی اعظم، ص ۲۵۶)

جن حضرات نے جو تحریر فرمایا، وہ، یا تو سننے والوں سے سن کر تحریر فرمایا۔ یا بیان کرنے والے سے سن

کر۔ اصل کتاب کسی کے بھی سامنے نہیں رہی، کیونکہ وہ جدہ میں کھو چکی تھی۔ الحمد للہ! کہ یہ فقیر نہایت ہی  
کدو کاوش سے اس کی قلمی نقل کا عکس حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا ہے۔ کتاب کا نام القنابل الذریۃ  
علی اوٹان النجدیۃ نہیں، طرد الشیطان عن سبیل الرحمن ہے؛ اور تاریخی لقب  
الطف التبیان فی حرمة الکوشان۔ البتہ شام کے علمائے اسے القنابل الذریۃ علی  
الکوشونات والضرائب النجدیۃ سے تعبیر فرمایا ہے۔

کتاب کی تقریب یوں ہوئی ہے کہ ۱۳۶۵ھ میں نجدی حکومت نے پہلی بار حج و زیارت کے لئے ٹیکس  
نافذ کر کے اس کے خلاف کچھ کہنے کو کڑی سزا کا موجب قرار دے دیا تھا، جس کی وجہ سے محتاج کرام

میں اضطراب و بے چینی کی کیفیت تھی۔ دنیا بھر سے تشریف لائے ہوئے علما و مشائخ، حالات کے پیش نظر رخصت پر عمل کرتے ہوئے مہربانہ لب تھے۔ جب حضور مفتی اعظم پہنچے تو ایک رات مصر، شام، سوڈان وغیرہ سے آئے ہوئے چند اجلہ علمائے کرام، مبلغ اسلام حضرت مولانا عبدالعلیم صدیقی (میرٹھی) علیہ الرحمۃ کی ہمراہی میں حضور مفتی اعظم کی قیام گاہ پر تشریف لائے اور بند کمرہ میں صورت حال پیش کی۔ اس پر آپ نے حدیث پاک افضل الجہاد کلمۃ الحق عند سلطان جائز سب سے بہتر جہاد عالم بادشاہ کے سامنے حق بات کہنا ہے“ کے پیش نظر رخصت کی بجائے عزیمت کی راہ اختیار کی اور فرمایا کہ آپ حضرات استفتا کریں، میں جواب لکھتا ہوں۔ چنانچہ ان حضرات نے وہیں استفتا مرتب کیا اور مفتی کے خانہ میں اپنا اپنا نام و پتہ نہ دے کر جگہ خالی چھوڑ دی۔ حضور مفتی اعظم نے اپنے قلم سے بعض اجلۃ علماء مصر و شام و سوڈان تحریر فرما کر جواب املا کرانا شروع کیا تو: **الولد سرلابیہ** کا ظہور اس طرح ہوا کہ **الدولة المکیة** ہی کی طرح بروقت کسی کتاب کا مطالعہ کئے بغیر، چند ہی نشستوں میں، قرآن کریم کی پچاس آیتوں، تفسیر کی آٹھ کتابوں کی عبارتوں، اٹھارہ کتابوں سے سینتالیس حدیثوں، بقید جلد و صفحہ چاروں مذاہب کی چندہ کتابوں کی عبارتوں، اور اکیس اشعار پر مشتمل فل اسکیپ سائز کے ۴۵ صفحات برجستہ املا کرادئے۔

☆ امام احمد رضا نے **الدولة المکیة** میں عالم اُمّی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کو جس ایمانی و علمی انداز میں ثابت فرمایا ہے، وہ تو خاص اسی کتاب کا حصہ ہے ہی، نثر میں عربی ادب کی بھی وہ ایک شاہ کار ہے۔ فرماتے ہیں:

زهر و بھر ☆ مهماتقرر ☆☆ ان  
 شبهة مساوات علوم المخلوقین  
 ☆ طرا اجمعین ☆☆ بعلم ربنا لہ  
 العلمین ☆ ما کانت لتخطر ببال  
 المسلمین ☆☆ اما تری العُمیان ان  
 علم اللہ ذاتی ☆ و علم الخلق  
 عطائی ☆☆ ..... علم اللہ  
 غیر مخلوق ☆ و علم الخلق  
 مخلوق ☆☆ علم اللہ

غیر مقدور ☆ و علم الخلق

مقدور و مقہور ☆ ☆ علم اللہ واجب

البقاء ☆ و علم الخلق جائز الفناء ☆ ☆

الدولة المکیة کے اندر محسنات لفظیہ میں صنعت جمع کا نمونہ آپ حضرات نے ملاحظہ فرمایا۔ اب  
الولد سرلابیہ کا جلوہ دیکھئے کہ مفتی اعظم نے بھی طرد الشیطان میں حج و زیارت ٹیکس کی حرمت  
کو جس ایمانی و علمی انداز میں ثابت فرمایا ہے، وہ تو خاص اسی کتاب کا حصہ ہے ہی، نثر میں عربی ادب کی بھی وہ  
کیسی شاہکار ہے۔ خطبہ کا آغاز مالک دو جہاں سے فریاد کرتے ہوئے جن دعائیہ لفظوں سے کیا ہے۔ وہ یہ ہیں:

اللہم

یا مجیب، یا قریب، یا قریب، یا جسیب، یا جیب

دعوتی ☆ و تقبل قربتی ☆ ☆

دعا کے بعد رحمہ یہ الفاظ ملاحظہ کیجئے!

الحمد لله الموفق للسداد ☆ محرم

العناد واللداد ☆ ☆

اب بارگاہ رسالت میں صلاۃ و سلام کی نذر دیکھئے!

افضل الصلاة و اکمل السلام ☆ علی

الرسول العظام والانبیاء

الکرام ☆ ☆ و ملئکة اللہ الملک

المنعم ☆ ذی الجلال والاکرام ☆ ☆ وال

الرسول علیہ السلام ☆ واصحابہ

الفخام ☆ ☆ مادامت

اللیالی والایام ☆ الی یوم القیام، بل علی

الدوام ☆ ☆

نجری حکومت کے تعلق سے حضور مفتی اعظم کا تیور ملاحظہ کیجئے!

والعجب کل العجب! من هذه الطائفة

الطاغیة ☆ الفئۃ الظالمة الباغیة ☆ ☆ التي

تنہا کسی انہماہی  
 المسلمة المحقة ☆ وبالقران والحديث  
 هي العاملة الناصبة ☆☆ تزعم  
 انہا لخير كاسبه ☆ ومن كل  
 شرمانعة ☆☆ ولكل فساددافعة ☆ ومن كل  
 شرير ومفسد حاسبه ☆☆ وبالصلاح  
 والصلح والاصلاح والعدل  
 قائمة ☆ وللجور والجبر والجفاء  
 حاسمة ☆ ومن الظلم واقعة ☆ ولاساس  
 الشکر  
 فآلة ☆☆ وللکفر دامغة ☆ ولشجرة البدع  
 قاطعة ☆☆ ولاصولها قاطعة ☆☆ وعن  
 الفسوق والفجور ناهية ☆☆ وللمصالح  
 جالبة ☆ وللمفاسد سالبة ☆☆ وللقبائح  
 نافية ☆ وللمحاسن طالبة ☆☆ ولا تعلم  
 انہما فی السوا وقع ہی  
 الخاطئة الآثمة ☆ الجساسة الجابرة  
 الظالمة ☆☆ وانہما فی الآتية بكل  
 داهية ☆ وانہما فی الموقنظة للفتن  
 الداهية ☆☆

اور خطاب کا انداز دیکھئے!

ياباغية ياباغية، يامر تكب  
 الحرام ☆ يامر ذية الحججاج  
 الكرام ☆☆ ..... اما حلت ما حرم الله  
 تحليلها ☆ اما صدقت سبيل الله

بہا ☆  
 این افت و این ایمانک ☆ این عملک و این  
 حدیثک و قرآنک ☆☆ اقرآنک  
 هو هذا القرآن المنزل الموجود فی  
 ایدینا المسلمین ☆ ام عندک غیره  
 كالقرآن الموهوم للروافض  
 الملعونین. ☆☆

اسی طرح ابتدا سے انتہا تک پوری کتاب مسجع و مقفی عبارتوں کا نہایت ہی حسین و جمیل مرقع ہے۔ اس پر عربی ضرب الامثال اور محاوروں کی بہار تو دیدنی ہے۔ مستزاد یہ کہ حاشیہ میں عربی ضرب الامثال اور محاوروں کا ترجمہ بھی **يقال فی لساننا** کہہ کر اردو ضرب الامثال اور محاوروں ہی کی شکل میں دیا گیا ہے۔ جیسے:

یہ منہ اور مسور کی دال۔  
 بس اپنے ہی منہ میاں مٹھو ہو۔  
 صورت تو دیکھئے۔ وغیرہ۔

استفتا کرنے والے چونکہ کئی ممالک کے علما تھے اس لئے مفتی اعظم نے اس کی کئی نقلیں کرانی چاہیں اور مسودہ معاوضہ پر ایک خوش نویس کاتب کے سپرد فرمایا۔ اتفاق کی بات کہ جس مکان کے نچلے حصہ میں وہ خوش نویس کاتب رہتے تھے اسی مکان کی اوپری منزل میں امام احمد رضا کے معاصر، طرابلس کے رہنے والے ایک معمر عالم قیام پذیر تھے جو آپ کا شہرہ کمال سن کر پہلے تو زیارت کے متمنی تھے مگر پھر متفق ہو گئے تھے اور ملاقات نہیں کی تھی؛ کیونکہ مولانا طیب مکی رام پوری، جن کو تقلید کے موضوع پر امام احمد رضا سے مکاتبت میں سخت ہزیمت اٹھانی پڑی تھی، انہوں نے یہ کہہ کر موصوف کے کان بھردئے تھے کہ امام احمد رضا ایک نئے فرقہ کے بانی ہیں، جن کے نزدیک ہر وہ شخص گمراہ و بے دین ہے جو کسی ایک مسئلہ میں بھی ائمہ اربعہ سے اختلاف رکھتا ہو، اگرچہ اختلاف رکھنے والا ان ائمہ کا معاصر ہی کیوں نہ سہی، نیز ان کا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اللہ سبحانہ تعالیٰ کے علم کے برابر ہے۔ **معاذ اللہ رب العالمین!**

ایسا ہوا کہ ایک روز عصر کے بعد وہ طرابلسی عالم کسی ضرورت سے نیچے اترے تو نقل نویس کی صاف ستھری تحریر پر نگاہ ٹھہر گئی۔ آدمی خوش مذاق تھے، رُک کر پڑھنا شروع کیا۔ جوں جوں آگے بڑھے، حیرت و استعجاب میں ڈوبتے چلے گئے کہ حکومت وقت کے علی الرغم امام احمد بن حنبل کی سنت پر عمل کی جرأت دکھانے

والی آج وہ کون سی شخصیت ہے، جس نے عزت و آبرو اور مال و جان کی پروا کئے بغیر یہ کارنامہ انجام دیا ہے، اور وہ بھی عربی ادب کے ایسے شاہ کار کی صورت میں۔ بے ساختہ بول پڑے: **ان هذا الا الهام**۔ یہ تو الہام ربانی ہے۔

ابھی جواب کا کچھ حصہ پڑھنے کو باقی ہی تھا کہ نقل نویس نے مغرب کی نماز کے لئے کاغذات سمیٹنے شروع کئے تو عالم موصوف بیتاب ہو گئے اور مصنف کی زیارت کا شوق فراواں لیے نقل نویس سے ایک ہی سانس میں پوچھ ڈالا: مصنف کون ہیں؟ رہنے والے کہاں کے ہیں اور قیام کہاں ہے؟ نقل نویس نے عرض کی کہ مجھے مصنف کے نام و مقام اور جائے قیام کی واقفیت تو نہیں، البتہ وہ گاہے گاہے تصحیح نقل کے لئے تشریف لاتے ہیں، آج نہیں آئے ہیں، اس لئے امید ہے کہ کل تشریف لے آئیں۔ جب وہ آئیں گے، میں آپ کو اطلاع دوں گا۔

رات گزری اور دوسرے دن دوپہر کے قریب مفتی اعظم تصحیح نقل کے لئے نقل نویس کے پاس پہنچے، تو اس نے گل کا ماجرا سنا کر اس عالم کو اطلاع دینے کی اجازت چاہی۔ حضور مفتی اعظم نے فرمایا: وہ عالم دین ضعیف ہیں تو انہیں یہاں آنے کی زحمت کیوں دی جائے؟ مجھے ہی ان کے پاس لے چلو! اس پر نقل نویس آپ کو لے کے اوپر پہنچا اور اطلاع دی کہ کتاب کے مصنف آپ کے دروازہ پر کھڑے ہیں۔ اس غیر متوقع اطلاع پر عالم موصوف کی دلی کیفیت کا جو عالم ہوا ہوگا، اگر آپ حضرات اس کا کچھ اندازہ کر سکتے ہوں تو کیجئے! جن کی آنکھوں نے یہ منظر دیکھا خود ان کا بیان ہے کہ عالم موصوف پیرانہ سالی کے باوجود جوانوں کی طرح لپکے اور سلام کے بعد مفتی اعظم سے بغل گیر ہو گئے۔ اور جب ان کو معلوم ہوا کہ حضور مفتی اعظم اسی امام احمد رضا کے فرزند ہیں جن سے وہ بدگمان ہیں تو نہایت ہی ندامت اور حسرت و ملال کے ساتھ بھرائی ہوئی آواز میں کہا:

افسوس! طیب کمی نے مجھے گمراہ کیا اور میں امام احمد رضا کی زیارت سے محروم رہ گیا۔ جن کے فیض یافتہ کا عالم یہ ہے، خود ان کا عالم کیا رہا ہوگا؟ کاش! میں طیب کمی کے بہکاوے میں نہ آتا۔

امام احمد رضا کے شہزادے! آپ کی کتاب نے میری آنکھیں کھول دیں۔ سبحان اللہ! آپ نے کتاب کیا لکھی ہے؟ حق و صداقت، علم و یقین، حق گوئی و بے باکی اور جرأت و ہمت کو کجسمی پیکر عطا کر دیا ہے۔ **ان هذا الا**



**الہام۔** یہ تو الہام ربانی اور فیضان نبوی ہے۔

پھر جس نے بھی کتاب کا مطالعہ کیا، سب کی زبان سے یہی نکلا کہ **ان هذا الا الہام۔** یہ تو الہام ربانی اور فیضان نبوی ہے۔ اور جب یہ تذکرہ عام ہوا کہ **الولد سرلابیہ۔** کے بچے مصداق، امام احمد رضا کے شہزادے، مفتی اعظم، مصطفیٰ رضا بریلوی نے اس جبری ٹیکس کو حرام قرار دیتے ہوئے نجدی حکومت کو بر ملا فاسق و فاجر اور ظالم و باغی کہا ہے تو دنیا بھر سے آئے ہوئے احتجاج، جن میں خواص و عوام، علماء و مشائخ، امر او ذرا اور شاہان و ملوک سبھی تھے، اس جبری ٹیکس کے خلاف ہم آواز ہو کر سرایا احتجاج بن گئے جس سے متاثر ہو کر حکومت نے بروقت ٹیکس کی موقوفی کا اعلامیہ جاری کر دیا:

بدل جائے نظام ہر دو عالم آن واحد میں \_\_\_\_\_ اگر ضد پر کوئی آجائے دیوانہ محمد کا  
مگر افسوس! کہ حجاج کرام کے واپس ہوتے ہی نجدی حکومت نے یہ ٹیکس دوبارہ نافذ کر دیا جو آج تک  
نافذ ہی چلا آ رہا ہے اور زبان حال سے کہہ رہا ہے:

زمانہ مدتوں سے منتظر سا ہے \_\_\_\_\_ کہ پھر منصور کوئی دار پر آئے

والسلام

فقیر محمد مطیع الرحمن رضوی غفرلہ

جامعہ نوریہ، شام پور، رائے گنج، اتر دیناج پور، بنگال

٤٨٦

بحوله تعالى وقوته وعونه وكرمه وفضله عز جلاله

# طرد الشيطان

عن

## سبيل الرحمن

ملقب بلقب

### الطف التبيان في حرمة كوشان

١٣٦٥

شروع التسويد في اواخر شوال ١٣٦٥ هـ

وشروع التبييض في اوائل ذى القعدة

وتمام تبييض هذه النسخة الرابعة

في ٢٩ ذى الحجة الحرام

١٣٦٥ هـ

بسم الرالرحمن الرحيم

نحمده ونصلى على رسوله الكريم - اللهم هداية الحق والصواب  
 اللهم يامجيب، ياقريب، يارقيب، يا حسيب، أجب دعوتي، وتقبل قربتي،  
 وإليك قربتي، وارقب قولتي، وحاسبني حساباً يسيراً، بحق كفى بربك هادياً  
 ونصيراً، واعف عني، وارحمني، واغفرلي خطيئتي، وتب علي، إنك أنت  
 التواب، وأعطني على الصواب إن أصبت جزيل الثواب، يا كريم يا وهاب،  
 وعافني عن الحساب، يوم الجزاء: الثواب والعذاب، سبخنك لا علم لنا إلا  
 ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم.

الحمد لله الموفق للسداد، محرم للعناد واللداد، الذي جعل مكة المكرمة  
 والطيبة الطابة خير البلاد، وجعل البيت الكعبة مثابة للناس، وقبلة العباد، وأمنا  
 من الفساد، فيه آيات بينت: مقام إبراهيم ومن دخله كان آمناً. وجعل الروضة  
 المنيفة فى المدينة الشريفة لسيدا لاسياد، قبلة الكعبة الكريمة اللطيفة إلى يوم  
 التناد، وجعل الكعبة البيت الحرام للناس قياماً. وبها جعل المسجد الحرام حراماً،  
 والبلد الأمين أميناً، بل حوالي البلد حراماً آمناً، وفرض الحج على الأفراد الذين  
 لهم زاد وراحلة وأمن الطريق وصحة الأجساد، بأحد أنواعه القرآن والتمتع  
 والافراد بقوله:

﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ - سِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ  
 غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ (١)

والعياذ بالله المتين منه ومن كل كفر مهين، وبوأ لسيدنا الكريم، الأواه  
 الحلیم، خليله ابراهيم - عليه الصلاة والتسليم - مكان البيت،

وقال:

﴿لَا تُشْرِكْ بِي شَيْئًا وَطَهِّرْ بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْقَائِمِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ﴾ (١)

وأمره بالتأذين بقوله:

﴿واذن فى الناس بالحج يأتوك رجالا وعلى كل ضامر يأتين من كل فج عميق . ليشهدوا منافع لهم ويذكروا اسم الله فى ايام معلومات على ما رزقهم من بهيمة الانعام فكلوا منها واطعموا البائس الفقير ، ثم ليقضوا تفثهم وليوفوا نذورهم وليطوفوا بالبيت العتيق ، ذلك ومن يعظم حرمات الله فهو خير له عند ربه﴾ (٢) (العزیز العلی العظیم) . وجعل المسجد الحرام سواء العاكف فيه والباد .

وقال: ﴿وَمَنْ يُرِدْ فِيهِ بِالْحَادِ بِظُلْمٍ نُذِقْهُ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ﴾ (٣)

وسواء على السواء لكل من غني وأمير، ومفلس وفقير، وصغير وكبير، وعزيز وذليل وحقير، في الدنيا عند الناس من قطمير، ووضع وشريف، وقوى وضعيف، ومقيم ومسافر، وبلدي وبدوي، ومطيع مفترض ومتنفل، حاج ومعتمر، وأمر ومؤتمر، وراع ومرعي، ومتورع ومتقي، وعاص فاسق وفاجر، الا كل مشرك وكافر، ومرتد غادر، مناع للخير، معتد أليم، عتل بعد ذلك زعيم، بقوله: ﴿فاذا انسلخ (١) الأشهر الحرم

(١) - فيه رد شديد على هؤلاء المردودين عليهم، فان الله تعالى أمر بقتل الكفار وأخذهم واحصارهم والقعود لهم على كل مرصد بعد انسلاخ الأشهر الحرم، وهؤلاء المردودون يحصرون المسلمين، وللمؤمنين يقعدون، ويرصدون الحاجين والمعتمرين، ويصدونهم عن سبيل رب العالمين في الأشهر الحرم - ١٢ منه عفى عنه

(١) [سورة الحج: ٢٦]

(٢) [سورة الحج: ٣٠]

(٣) [سورة الحج: ٢٥] -

فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْضُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ ﴿سورة التوبة: ٥﴾

فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿١﴾ وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ (٢) فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلِمَ اللَّهِ ثُمَّ ابْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١﴾

وقوله: ﴿مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسْجِدَ اللَّهِ شَاهِدِينَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ بِالْكَفْرِ﴾ (الاية) (٢)

وقوله: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ

١- هذارد بازغ من المولى العظيم على هؤلاء الصادين والسادين والطاردين والرادين الماردين مردة الشياطين، المارقين من الدين مروق السهم من الرمية، والخارجين منه خروج الشعرة من العجين الذين لا يخلون سبيل البلد الأمين، وبلد حجة للعالمين، للحاجين والزائرين، حتى ياخذوا منهم المكس اللعين - ١٢ منه

٢- فيه رد قاهر ظاهر، زاهر باهر، على هؤلاء المانعين أمر الله تعالى عن المؤمنين، باحصار المشركين، بعد انسلاخ الأشهر الحرم والقعود لهم على كل مرصد الى توبتهم وبعد اسلامهم بتخلية سبيلهم، وأمر باجارة المبشر المستجير واحضاره لسمع كلام الله ثم بابلاغه مأمنه، وهؤلاء يحصرون المؤمنين فى الأشهر الحرمو يقعدون بكل صراط يترصدونهم على كل مرصد، ولا يخل أحدا أحد حتى يأخذ الكيس، أن أدى خلى والارد، ولا يجير المؤمنين الابيه، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم - فى أمثال المقام عندنا يقال فى ضرب الامثال ع: ببس تفاوت ره از كجاست تابه كجا، أى: انظر بكم من تفاوت بين المسلمين من أين الى أين - منه عفى عنه -

(١) [سورة التوبة: ٦] -

(٢) [سورة التوبة: ١٧]

الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا وَإِنْ خِفْتُمْ عَيْلَةً فَسَوْفَ يُغْنِيكُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ إِنْ شَاءَ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴿١﴾

﴿١﴾ وَإِنْ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ ﴿٢﴾

وامر الخليل، وابنه الحليل الحميل، سيدنا اسمعيل - عليهما الصلاة والسلام بالتبجيل بالتطهير - فطهر البيت للطائفين والمصلين والعاكفين للذكر والتذكير، بأيام الله القادر القدير، المتعال المقتدر، وتعظيم الشعائر ﴿٣﴾ وَمَنْ يُعْظِمِ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ ﴿٣﴾

وحرّم تحليلها والشهر الحرام وغيرهما من الشعائر بقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْلُوا شَعَائِرِ اللَّهِ وَلَا الشَّهْرَ الْحَرَامَ وَلَا الْهَدْيَ وَلَا الْقَلَائِدَ وَلَا آمِينَ الْبَيْتِ الْحَرَامِ يَتَتَفَعُونَ فُضْلًا مِنْ رَبِّهِمْ وَرِضْوَانًا وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاكُ قَوْمٍ أَنْ صَدُّوكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ أَنْ تَعْتَدُوا﴾ ﴿٤﴾

وتعظيم حرّات الله والمشاهد والمشاعر من تعظيم المعبود الكريم الودود، الحميد المحمود الذي لم يكن له كفواً أحد ولا والد ولا مولود. ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَى فِي خَرَابِهَا أُولَئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ ﴿٥﴾

﴿أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ﴾ ﴿٦﴾

﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ ﴿٧﴾

(١) [سورة التوبة: ٢٨].

(٢) [سورة البقرة: ١٥٨].

(٣) [سورة الحج: ٣٢].

(٤) [سورة المائدة: ٢].

(٥) [سورة البقرة: ١١٤].

(٦) [سورة هود: ١٨].

(٧) [سورة الشعراء: ٢٢٧].

﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ يُخَدَعُونَ  
اللَّهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يُخَدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ فَزَادَهُمُ  
اللَّهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ  
قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِن لَّا يَشْعُرُونَ﴾ (۱)

﴿وَأَذَانٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ  
الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾ (۲) (الأمين المكين)، خصوصاً، ومن سائر الكافرين عموماً،  
كائناً من كان من الكفرة والمرتدين، عباد الشيطان، ابليس اللعين، وحرمة الرفث  
في الحج لتعظيمه والفسوق والجدال، وبالباطل أكل الأموال في جميع الأحوال  
الامخمصة - والادلاء به الى الحكام بلا واسطة أو بواسطة العمال، بقوله ذي  
الجلال، ﴿فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَجِّ﴾ (۳)

وقوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ وَتُدُلُّوهُا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ  
لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ (۴)  
وأنزل أيضاً في القرآن في تحريمه قولاً كريماً، آخر عظيمًا، ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ  
آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَن تَرَاضٍ مِّنْكُمْ وَلَا  
تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا﴾ (۵)

وحرمة قطع الطريق، وجعله محاربة الله ورسوله، وأعد للقاطع في الآخرة  
عذاباً أليماً، عظيماً مهيناً، وفي الدنيا خزيًا مبيناً، بقوله: ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ  
يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ  
أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِّنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ جِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ  
فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (۶)

- |     |                                 |     |                    |
|-----|---------------------------------|-----|--------------------|
| (۱) | [سورة البقرة: ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲] | (۲) | [سورة التوبة: ۳]   |
| (۳) | [سورة البقرة: ۱۹۷]              | (۴) | [سورة البقرة: ۱۸۸] |
| (۵) | [سورة النساء: ۲۹]               | (۶) | [سورة المائدة: ۳۳] |

و حرم البخس وسعي الفساد، والقعود بكل صراط. للتخويف والصد عن السبيل لا سيما سبيل رب العباد بقوله: ﴿وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَلَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا ذَلِكَ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ (١)

﴿وَلَا تَقْعُدُوا بِكُلِّ صِرَاطٍ تُوعِدُونَ وَتَصُدُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ مَن آمَنَ بِهِ وَتَبْغُونَهَا عِوَجًا وَاذْكُرُوا إِذْ كُنتُمْ قَلِيلًا فَكَثَرَكُمُ وَاَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ﴾ (٢)

اللهم يا أعلى الذات، يا عظيم الصفات، يا رؤوف، يا عطوف، يا قديم المعروف، يا كريم الآلاء والنعمة، لو جهك الكريم الحمد، ولك الشكر في جميع الحالات، لك الصلوات والتحيات والطيبات في جميع الآتات۔

والصلوات الزكيات الزاهرات، والتسليمات الباهرات، وأنمي البركات، وأمنى التحيات على حبيبك أشرف البريات، محبوبك أفضل الكائنات، نبي الحمد والرحمة، هادي سبيل السلام، سيد الرسل الكرام، محمد المصطفى، المحجبي المرتضى، الملتجى المرتجى، أفضل أنبيائك، أعظم الأئمة، أحمد رضائك، الذي أثنى عليك الثناء حتى جاء عين ثنائك، درك المكنون، وسرك المخزون، سرور القلب المحزون، نور الأفتدة والعيون، عالم ما كان وما يكون، قرة الأبصار البصائر، المنزه عن الأشباه والأمثال والنظائر، سراج أفقك، قاسم رزقك، عروس ملكك، وزينة عرشك، مالك ملكك بتملكك، خليفة الله الأعظم، ونائبه الأكبر الأفخم، الذي تحت لوائه خليفة الله سيدنا آدم، الإنسان الأكمل الا بجل الأكرم، الذي علمته مالم يعلم، الذي كان تحليله كتحلليلك، وتحريمه كتحريرك، المأذون بالشفاعة الكبرى، المتصرف في الكونيات بتكوين مكن الكائنات بما شاء في الدنيا والأخرى، قاضي الحاجات، واهب المرادات، كشاف المعضلات، دفاع البليات والمصائب، حلال المشكلات

(١) [سورة الاعراف: ٨٥]

(٢) [سورة الاعراف: ٨٦]



والنواب ، الذي أنزلت عليه القرآن ، هو له لكل شئ تبيان ، ومثله معه يارحمن ، الذي جعلت له الدنيا وما هو كائن فيها الى يوم القيامة مثل أكف ينظر كالعيان ، صلى الله تعالى عليه وآله وصحبه وبارك وسلم ، وشرف ومجد وكرم ، اللهم هذا هو المحبوب الجميل ، والمطلوب الجليل ، عليه الصلوات والتحيات ، في جميع الساعات ، وسائر اللسحات ، بألوف التكريم والتبجيل ، وصنوف التعظيم والتفضيل ، ﴿النَّبِيُّ الْأُمِّيُّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ﴾ (١) ﴿يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنزِلَ مَعَهُ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (٢)

(والذين لم يتبعوه أولئك هم الخاسرون) فما حرم هذا الحبيب أحب أحبائك ، أفضل خلفائك ، هو مثل ما حرمت على عبادك ، يا خير مالك ، "فانه" ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ (٣)

وهذا الحبيب الكريم ، الرؤوف الرحيم - عليه الصلاة والتسليم - يقول: وما يقول هو بالله واجب القبول -

((ان الله تعالى يدنو من خلقه فيغفر لمن يشاء الا لبغي بفرجها أو عشار))

(٤)

ويقول: ((لا يدخل صاحب المكس الجنة)) (٥)

رواه الامام أحمد والدارمي وأبو داود وابن خزيمة في صحيحه والحاكم عن عقبة

(١) [سورة الاعراف: ١٥٧]

(٢) [سورة الاعراف: ١٥٧]

(٣) [سورة النجم: ٣]

(٤) (المعجم الكبير للطبراني - باب: كلاب بن اليه ٤/٩٥)

(٥) [مسند أحمد ٢١١/٨٢]

بن عامر رضى الله تعالى عنه . [ويقول: ((ألا لا تظلموا . ألا لا يحل مال امرئ مسلم الا بطيب نفس منه ))-(١)

ويقول: ((اياكم والظلم ، فان الظلم ظلمات يوم القيامة )) (٢)

ويقول: ((من مشى مع ظالم ليعينه وهو يعلم أنه ظالم ، فقد أخرج ربة

الاسلام عن عنقه))-(٣)

ويقول: أعيدك يا كعب بن عجرة من أمراء يكتونون من بعدي ، فمن غشى

أبوابهم ، وصدقهم في كذبهم ، وأعانهم على ظلمهم ، فليس مني ولست منه ،

ولا يرد يوم القيامة على الحوض ))-(٤) رواه الترمذي والنسائي باسناد هما عن

كعب بن عجرة رضى الله تعالى عنه مرفوعاً الى رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم . [ويقول: ((الظلمة وأعوانهم في النار))-(٥) رواه الديلمي عن حذيفة رضى الله

تعالى عنه -[ويقول: ((ان الشيطان قد ينس (١) أن تعبده الأصنام في أرض العرب ، ولكن

سيرضى منكم بما هو دون ذلك بالمحقرات وهي الموبقات ، فاتقوا الظلم ما استطعتم ، فان

العبد ليحى يوم القيامة بأمثال الجبال من الطاعات ، فيرى أنهم سينجينه ، وما يزال العبد

(١) الله أعلم ماتقول هذه الطائفة التي تجعل المسلمين مشركين بعد هذا الحديث

الشريف المبين- وأورد الامام الغزالي قدس سره العالي في مكاشفة القلوب هذا الحديث

وقال: فاتقوا الله عباد الله! مظالم العباد بأخذ أموالهم والتعرض لأعراضهم وتضييق قلوبهم

واساءة الخلق في معاشرتهم ١٢ منه

(١) (سند أحمد - حديث عم ابى حرة- ٢٩٩/٣٤)

(٢) (التفسير الوسيط للواحدى- سورة الحشر ٢٧٤/٤)

(٣) (الدر المنثور فى التفسير- باب ٢- ١٢/٣ الآحاد والمثانى ٣٣٣/٥)

(٤) (سنن الترمذى- باب ذكر فى الصل ١٧٥٣/١)

(حلية الأولياء وطبقات الأصفياء ٢١/٤)

يحيىء فيقول: ان فلاناً ظلمنى بمظلمة فيقول أمح من حسناته و، ايزال كذلك حتى لا يبقى من حسناته شيء، ويقول: المفلس (٥) من أمتى من يأتي يوم القيامة بصلاة وصيام وزكوة، وقد شتم هذا، وقذف هذا، وأكل مال هذا، وسفك دم هذا، وضرب هذا، فيعطى هذا من حسناته، وهذا من حسناته، فان فنيت حسناته قبل أن يقضى ما عليه أخذ من خطاياهم وطرحت عليه، ثم طرح في النار). (١)

[ويقول: ((ان الناس اذارأو الظالم فلم يأخذوا على يديه أوشك أن يعمهم الله بعقاب)) (٢). رواه ابو داود .  
[ويقول: (( كلا والله لتأمرن بالمعروف، وتنهون عن المنكر، ولتأخذن على يدي الظالم)) (٣).- (رواه ابو داود)

(٥) قال الامام الغزالي في مكاشفة القلوب بعد هذا الحديث فانظر الى مصيبتك في مثل هذا اليوم اذ ليست تسلم لك حسنة من افات الرياء ومكائد الشيطان، فان سلمت حسنة واحدة في كل مدة طويلة ابتدرها تخصماءك وأخذوها ولعلك لو حاسبت نفسك وأنت، مواظب على صيام النهار وقيام الليل لعلمت أنه لا ينقضي عنك يوم الا ويجري على لسانك من غيبة المسلمين ما يستوفي جميع حسناتك فكيف ببقية السيئات من أكل الحرام والشبهات والتقصير في الطاعات وكيف ترجو الخلاص من المظالم (الى) فكيف أنت يا مسكين! في يوم ترى صحيفتك خالية عن حسنات طال فيها تعبك وتقول: أين حسناتي فيقال: نقلت الى صحيفة حزمائك وترى صحيفتك مشحونة بالسيئات (الى) وتقول: يارب هذه سيئة ما قارفتها قط، فيقال: هذه سيئات القوم الذين اغتبتهم وشتمتهم وقصدتهم بالسؤ وظلمتهم الخ ١٢ منه .

(١) (تفسير البغوى ١٩٧/٧). (٢) (سنن ابى داؤد باب الأمر والنهى ١٢٢/٤)

(٣) (سنن ابى داؤد باب الأمر والنهى ١٢١/٤)

وأيضاً روى بزيادة: أو ليضربن الله بقلوب بعضكم على بعض ثم يلعنكم كما لعنهم -

والعياذ بالله رب الغلمين -

[ويقول: ((لا ضرر (٦) ولا ضرار))].

ثم افضل الصلاة وأكمل السلام على الرسل العظام والانبياء الكرام ، وملائكة الله الملك المنعم ، ذى الجلال والإكرام - وعلى الرسول - عليه السلام - واصحابه الفخام ، نجوم الهداية والمستنيرين بنور من هو منور بدر التمام ، وعلى أولياء أمته ، وعلماء ملته الأعلام ، أئمة دينه ذوي الاحترام . لاسيما الامام الأعظم ، والهمام الأفخم ، أبي حنيفة الكوفي سراج الأمة . وقطب الإرشاد ، مرجع الأوتاد ، الغوث الاعظم ، والغيث الأكرم ، محي الدين والشريعة سيدنا الشيخ عبدالقادر الجيلاني الحسيني الحسيني كاشف الغمة - قدس الله سرهما النوراني ، ورضى الله تعالى عنهما وعن سائر الأئمة مادامت الليالي والأيام ، إلى يوم القيام ، بل على الدوام .

أما بعد: فيأيتها السائل ، المستفصل بين الحق والباطل ، قد ظهر لك مما تلونا عليك في الخطبة من الآيات الزاهرات ، وألقينا عليك من الأحاديث الباهرات ، إن هذه الأمور التي سألت عنها أمور الفسوق والفجور ، ع: حرام ، حرام ، حرام ، حرام أى حرام ﴿ظَلُمْتُ بَعْضَهَا فَوْقَ بَعْضٍ﴾ (١) صنيعات شنيعات ، بدعات قبيحات ، خبيثات فظيحات ، كلها ظلم وجور يلام مجال الكلام

(٦) - رواه الإمام أحمد وابن ماجه عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما - وفي

الحديث: ملعون من ضار مؤمناً أو ماكرهه - رواه الديلمي في مسند الفردوس - ١٢ منه (سنن الترى باب ما جاء فى الخيانة ٣/٣٩٦)

هذه الضريبة الخبيثة ، الشنيعة القبيحة، المعينة الفظيعة، المسماة بالكوشان ،  
 لاشك أنها كقطع الطريق كبيرة فضيحة - ﴿مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطٰنٍ﴾ (١)  
 فلاريب أنها من صنيع الشيطان ، وطغيان أى طغيان ، صد عن سبيل  
 الرحمن ، وقطيعة الحج من أكثر المسلمين ، وسد بابه على أكثر المؤمنين -  
 أعاذنا الله تعالى منه ومن كل عصيان - واسعاف المرام الحرام ، للنصارى اللئام،  
 من قديم الزمان ، أضراروا هذه الضريبة لا يخافون من قهر القهار الديان ، أن  
 يخزيهم في الدنيا والآخره في كل زمان ومكان ، ويخذلهم في جميع الأمكنة  
 والازمان ، ويذلهم بكل ذلة ويهينهم بكل هوان ، ويلعنهم ويعذبهم ويسحتهم  
 ويأمر ملائكته أن يضربوهم يوم القيامة فوق أعناقهم ويضربوهم كل بنان ، ثم  
 يطرحوهم في أسفل طبقات النيران -

يا للتعجب! كيف عموا وضموا عن تلك الآيات القرآنية ، والاحاديث  
 النبوية، هؤلاء الذين يزعمون اتباع الكتاب المبين والسنة السنية لسيد المرسلين -  
 صلى الله تعالى عليه واله الطيبين، وصحبه الطاهرين، وبارك وسلم - ويدعون أنهم  
 هم أهل الحديث والقرآن ، ليس الا ويكفرون غيرهم جهاراً ويشبهونهم سواء في  
 الشرك بعبدة الأوثان ، ويصرون على أن من لم يتبع ملتهم المبتدعة مبتدع اصراراً  
 مراراً وأنه مسلوب الإيمان ، ليس له حظ من الاذعان والإيقان، وكيف ذهلوا عن  
 هذا الحديث لأبى داؤد - أما رأوا مع ذلك الادعاء وجود العينين لأكثرهم بالعيان  
 ، حدثنا مسدد ، ثنا أبو معاوية ، عن هلال بن حبان ، عن ميسرة أبي صالح ، عن  
 سويد بن غفلة قال: سرت ، أو قال: أخبرني من سار مع مصدق النبي صلى الله  
 تعالى عليه وسلم. فإذا في عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم . ألا  
 لاتأخذ من راضع لبن ولا تجمع بين مفترق ، ولا تفرق بين مجتمع ، وكان إنما  
 يأتي المياه ترد الغنم ، فيقول: أدوا صدقات أموالكم ، قال فعمد رجل منهم الى

ناقة كوماء ، قال : قلت : يا ابا صالح ! ما الكرماء ؟ قال : عظيمة السنام ، قال : فأبى أن يقبلها ، قال : إنى أحب أن تأخذ خير ابلى ، قال : فأبى أن يقبلها ، قال : فخطمها له أخرى دونها ، فأبى أن يقبلها ، ثم خطم له أخرى دونها ، فقبلها وقال : إنى آخذها وأخاف أن يجد على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ويقول لي : عمدت إلى الرجل فتخيرت عليه ابله (سنن ابى داؤد باب فى زكاة السائمة) . [ وعن هذا الحديث عن أبى بن كعب قال : بعثني رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مصدقاً ، فمررت برجل فلما جمع مالاً لم أجد فيه إلا ابنة مخاض ، فقلت له : اذ ابنة مخاض فإنها صدقتك ، فقال : ذلك مالا لبن فيه ولا ظهر ، ولكن هذه ناقة فتية عظيمة سمينة فخذها ، فقلت له : ما أنا بأخذ مالم أومر به ، وهذا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم منك قريب ، فإن أحببت أن تأتيه فتعرض عليه ما عرضت على فافعل ، فإن قبله منك قبلته ، وإن ردّه عليك رددته ، قال : فإنى فاعل ، فخرج معي وخرج بالناقة التي عوض على حتى قد منا على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال له : يا نبي الله ! أتاني رسولك ليأخذ مني صدقة مالي ، وأيم الله ما قام في مالي رسول الله ولا رسوله قط قبله ، فجمعت له مالي فزعم أن ما علي فيه ابنة مخاض ، وذلك مالا لبن فيه ولا ظهر ، وقد عرضت عليه ناقة عظيمة فتية ليأخذها فأبى علىّ وها هي ذه ، قد جئتك بها يا رسول الله ! خذها ، فقال له رسول الله : - صلى الله تعالى عليه وسلم - ذاك الذي عليك ، فان تطوعت بخيراً جرك الله فيه ، وقبلناه منك ، قال : فها هي ذه يا رسول الله ! قد جئتك بها فخذها ، فأمر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بقبضها ودعا له في ماله بالبركة . (١) - وعن هذا الحديث عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بعث معاذاً إلى اليمن فقال : انك تأتي قوماً أهل كتاب فادعوهم إلى شهادة أن لا إله إلا الله وأنى رسول الله - فإن هم

أطاعوك لذلك فأعلمهم أن الله افترض عليهم خمس صلوات في كل يوم وليلة، فإن هم أطاعوك لذلك فأعلمهم أن الله افترض عليهم صدقة في أموالهم، تؤخذ من أغنيائهم وتؤد في فقرائهم، فإن هم أطاعوك لذلك فإياك وكرائم أموالهم، واتق دعوة المظلوم، فإنها ليس بينها وبين الله حجاب. (١)-

وعن هذا الحديث عن أنس بن مالك رضى الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: (٧) المعتدي في الصدقات كمانعها. (٢)- . وعن هذا الحديث: ومن سأل فوقها فلا تعطه. (٣)-

الله الله! أين هذا من ذاك، أين السمك من السماك، وأين الأرض من السماء، وأين الثرى من الثريا، وأين فرض الله الزكوة من هذه الضرائب الملعونة من الملعونات، وأين التخيير من الأموال، من ذلك التجبر والجور بسلب المال، وهل الأخذ من الفقراء، والانتهاج للأنفس والأهل والعيال، وغيرها ولصرفها في محرمات الأشغال، والأفعال، إلا موجب للوبال، وهل التمول وكنز الأموال إلا مستحق للنكال، وهل القدر الكثير كاليسير- يابصير-

الله الله! العظمة والكبرياء لله، الصحابة الكرام خافوا غضب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم على التخيير بعد علم الرضاء من أهل المال، بل التمني والرجاء والاصرار، وبعد هذا القيل والقال ماتخيروا، وبعد الإحضار لم يقبلوا منهم الكرائم، ولم يأخذوا إلا ماوجب عليهم-

ولما كان أخذ كرائم الأموال في الزكاة تعدياً وظلماً فظهر أن

(٧)- رواه الامام أحمد في مسنده، وأبو داود والترمذي وابن ماجه ١٢ منه

- (١) (سنن ابى داؤد باب فى زكاة السائمة ٤/٢). (١٠٤)
- (٢) (سنن ابى داؤد باب فى زكاة السائمة ٥/٢). (١٠٥)
- (٣) (مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح الفصل الاول ٦/٦٠٦)-

هذا الكوشان ظلم صرف ، وجور بحث ، وصريح الإعتداء ، ومحض الجفاء بلا امتراء ، ولما كان أدنى التعدي في أخذ الصدقة المفروضة كمنعها تبين أن هذا الكوشان منع الحج قطعاً . ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم .

والعجب كل العجب من هذه الطائفة التالفة الطاغية ، الفئة الظالمة الباغية ، التي تدعي أنها هي المسلمة المحقة ، وبالقرآن والحديث هي العاملة الناصبة ، تزعم أنها للخير كاسبة ، ومن كل شرماعة ، ولكل فساد رافعة ، ومن كل شرير ومفسد حاسبة ، وبالصلح والإصلاح والعدل قائمة ، وللجور والجبر والجفاء حاسمة ، ومن الظلم واقية ، ولأساس الشرك قالعة ، وللكفر دامغة ، ولشجرة البدع قاطعة ، ولأصولها قامعة ، وعن الفسوق والفجور ناهية ، وللمصالح جالبة ، وللمفاسد سالبة ، وللقبائح نافية ، وللمحاسن طالبة ، ولا تعلم أنها في الواقع هي الخاطئة الآثمة ، الجافرة الجابرة الظالمة ، وأنها هي الآتية بكل واهية ، وأنها الموقظة للفتن النائمة .

انظروا بالله بعين الإنصاف يأيتها الناظرون ! وابصروا الله بغير الإعتساف ، أهي في تجويز الكوشان وضربه محقة أم والله مبطللة ناهية ، مجبرة غاصبة . سلوها أين أنت ، وأين إيمانك ، وأين عملك ، وأين حديثك ، وقرآنك ، أقرآنك هو هذا القرآن المنزل الموجود في أيدينا المسلمين ، أم عندك غيره . كالقرآن الموهوم للروافض الملعونين ، ولما لم يكن في يدها إلا هذا ، وهي تدعي أنها المؤمنة به وحدها لا غيرها ، فاسألوا عندك أن القرآن نزل لمحض ادعائك الايمان به فقط أم للعمل أيضا بما أنزل الله فيه من الأوامر والنواهي ، فان قالت للعمل به أيضاً ، فأين مشيت وراحت ، وذهبت وغابت ، وتركت الآيات البيئات والأحاديث المذكورات ، مهجورة ، كأنها لم تكن في القرآن مذكورة ، ولا في الكتب مسطورية ، أو كانت مستورة ، أم هي أنعمت عنها أو عمت ، فخرست وخابت ، كفت عن العمل بها ، وبالمناكير الكبيرة اتت ، وبالنواهي العظيمة ، والدواهي الجسيمة جاءت .



اللہ اللہ حالتها (۸) هذه ومعها تلك الدعوى ، وما رأيت بعيني من المنكرات والمنهيات الكبرى الدواهي العظمى الأخرى، عن أنواع هتك البلد الأمين، والمسجد الحرام الكعبة الشريفة، والروضة المنيفة، يهتز العرش لها وتتشعر الجلود من تذكرها كما في القرآن العظيم ﴿ تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ﴾ (۱) وتتشقق منه قلوب العباد ، وتتقطع الأكباد ، من تصورها۔

سلوها: أما جعل الله البيت مثابة للناس وقياماً ، والبلد اماناً ؟ حتى حوالي البلد حرماً اماناً، فما معاني هذه الكلمات الكريمة ، الطيبة العظيمة ، عندك أفي عهدك الى الآن ، هو كما كان، (۹) لم تصدين ، من لم يؤدك كوشان، بأي حق تمنعين ، ضيوف الله الرحيم الرحمن ، الماذونين منه باذنه العام ، والمدعويين

(۸)۔ في مثل هذا الموضوع عندنا يقال به في الأمثال ، یہ مونہر اور مسور کی دال، أي هذا الفم والعدس من يحى المريض الذي اشتد مرضه أن ادعى أن الطبيب أجازلى بالعدس لايقبل قوله قط ولا يصدقه أحد ويقال له: هذا المقال أي لاينبغي ولايجوز لك العدس من تصدق قولك الخافة ويقال لمادح نفسه لتكذيبه ، بس اپنے مونہ ميان مٹھو هو۔ أي انما أنت تمدح نفسك كالبيغاء المعلم يقول لنفسه ميان مٹھو۔ ميان مٹھو۔ هل من أحد يعترف لك بقلبه من هذه المدائح بشئ ، وقد يقال أيضاً تكذيباً له صورت ببين حالت مپرس۔ أي انظر الصورة ولا تسئل عن الحالة فإن في الصورة يعنى عن سوال الحالة، والحالة ظاهرة من الوجه، لأن الله تعالى أقام الظاهر دليلاً على الباطن۔ وقد يقال۔ صورت تو ديکھے وقد يقال جی آپ کی صورت گولہ ہے یعنی نعم صورتک شاہدہ أي وجهک شاہد علی حامد وقد يقال جی فقیر کی صورت سوال ہے أي نعم صورة الفقير سوال أي إذا دعی أنه غنی فهو كذاب۔ ۱۲ منه

(۹)۔ بلی هو كما كان والى القيامة يبقى كما كان۔ ولكن تغير الزمان۔ ۱۲ منه

بدعوة الداعي ذي الجلال والإكرام ، على لسان خلفائه: خليله سيدنا ابراهيم وحببيه خاتم النبيين ، سيد المرسلين ، محمد محبوب رب الغلمين - صلى الله تعالى عليهما وعلى سائر الرسل والملائكة المقربين ، واله وصحبه أجمعين - وكيف تخرج من تدخلهم بعد أداء تلك الضريبة من المطاف المسعى لما يريد المجيء من صنعته سلطان الحجاز المقدس وقوضت اليه حكومة القرى والبلدان ، قبل مجيئه بكثير بل لغيره من كبار الحكام ، بل لمن شاء من أهله وضيوفه العظام ، ولم تشغل المسعى بمرور السيارات وقت السعي وبمكوثها فيه ، فهل الأمن باق ، والتسوية بين الخاص والعام باقية ، بعد هذا ياباغية ، ياطاغية ، يامر تكبة الحرام ، ياموذية الحجاج الكرام ، بأنواع الايذاء وموهنتهم بأنواع الإهانة ومولمتهم بأنواع الآلام ، أما حللت ما حرم الله تحليلها ، أما صددت عن سبيل الله بها -

الله الله ! نهى الله - سبحانه وتعالى شأنه - الصحابة الكرام عن أخذ ما استاقه شريح الكافر من مواشى المدينة وأموالها وذهب بها وقلد تلك المواشى وهدى الى مكة ومنعهم ( ١٠ ) أن يرد وهامنه ونهاهم أن يصدوه عن المسجد

( ١٠ ) - إن قلت معلوم أن الكافر ليس بأهل للحج فاسترداد أموالنا منه قهراً بل وأخذ أمواله جبراً وإلحاق أي مكروه به في أشهر الحرم كيف يكون نقضاً لحرمت شعائر الإسلام حجة صورة الحج ليس بحج في الحقيقة قطعاً ولا حرمة له ، لا لماله ولا لنفسه مطلقاً ، لافي غير الأشهر الحرم ولا فيها أبداً -

فأقول: بلى ومعلوم أن الشيء قد يكون منهيأ عنه ذاتاً وقد يكون ممنوعاً منه سبباً فهذه الأمور كلها من حيث هي هي نظراً إلى ذواتها مباحة أصلاً ومنهيأ عنها سبباً ؛ لأن كلا منهناتكون سبباً لنقض حرمة أشهر الحرم ، ومفضياً لهتك شعائر الإسلام ومنع الحج لأهل الإسلام كما قال عز جلاله: لا تسبوا الذين يدعون من دون الله ويسبوا الله عدواً .

هذا كتبه في حالة السفر منقطعاً عن الكتب فليراجع ولا تنقض عجائب القرآن

أبدأ قال عز من قائل أمين ولم يقال حايين - ١٢ منه

الحرام ويهتكوه، أو يقتلوه، وهذا الأخذ والتهتك لو كان كان انتقاماً، والصد والقتل انتظاماً، ولكن الله سبحانه منع من الانتقام، في الشهر الحرام، وجعل كلا من القتل وغيره نقضاً لحرمة شعائر الاسلام، وجعل الكل عدواناً وإثماً مبيهاً من الآثام.

وهذه مدعية العمل بما أنزل الله وبما قال به رسول الله - جل وعلا و صلى الله تعالى عليه وسلم - تأخذ اموال المسلمين جبراً، وتصدمين البيت الحرام قهراً، وتود بعضهم جوراً، وتهتك في الحرم في أشهر الحرم حرمة المؤمنين، وتنتهك حرمة شعائر الدين المتين، وتنقض فيها حرمة الله وسنن الأنبياء والمرسلين جهراً - والعياذ بالله رب الغلمين -

سلوها! أهذه البدعات السيئات، الشنيعات القبيحات، عندك سنن مستحبات، مامورات مستحسنات، فإنك تدعي اجتناب البدع المستقبحات، والمخترعات الدنيات، واتباع السنن السنيات، وما عندك شيء من البدع من الحسنات، أهد السلوك سلوك الدين، والعياذ بالله رب العالمين، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم.

سلوها! عن قعودها بكل صراط وعلى كل مرصد لصد المسلمين، وأخذ المكس من الحاجين والمعتمرين المؤمنين، أليس هذا سنة الكافرين، وسلوك أعداء الدين، كانوا يجلسون في الطرق، ويجلسون على السبل، ويقعدون بكل صراط، ويقعدون على كل مرصد لتحويل الناس وصدهم عن الأنبياء والمرسلين، فسبحن الله نهامهم الله تعالى عن ذلك بقوله تعالى ﴿وَلَا تَقْعُدُوا بِكُلِّ صِرَاطٍ تُوعِدُونَ وَتَصُدُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ مَنُ آمَنَ بِهِ وَتَبْغُونَهَا عِوَجًا﴾ (١)

وهذه الفرقة تقعد بكل صراط وعلى كل مرصد تصد المسلمين الماذونين من رب العالمين، والمدعوين بدعوة موليتهم الحق المتين، وضيوفه الحاجين

والمعتمرين، حتى يؤدوا المكس ويعطوا الرشوة، فمن أدى وأعطى خلت سبيله، ومن لا يؤد المكس والخفارة والرشوة والحباية رده هذا الصد والسد، والطرده والرد، مع إدعاءها الإسلام، واتباع السنة لسيد الأنام - عليه الصلاة والسلام - أعجب، وكم مرة أخبت، اشنع وافظع واقبح وافضح واخنع واشبع من صنيع اولئك الكفرة اللثام.

الله الله! هو سبخنه وتعالى شأنه نهى عن بخس الأشياء ولو كان أدنى من أدنى من أدنى شيء، وهذه بخلافه تنتهب ولا تترك مما تفرض أدنى شيء.

الله الله! تصد الذين أمر لهم ربهم بالتأذين للإتيان، والدخول في حرم الله المنان، ودعاهم أجمعين إلى بيت الرحمن، على لسان الخليل الجليل - عليه الصلاة والسلام - بالتعجيل، وجعل الكعبة لهم مثابة وأمناً وقياماً عنه - وتسد الطريق وتفلق عليهم الباب، وبعضهم الذين تدخلهم بعد تحصيل المكس منهم تخرجهم وتطردهم متى شاءت، وتدخل الكافرين المحكوم عليهم بالإخراج منها، أعني: البريطاني والأمريكاني بالإكرام، والعز والاحترام، وتفتح لهم الأبواب وتذرهم فيها يتمتعون، متى شاءوا جاؤا ومتى شاءوا باؤا، عندنا يقال في الامثال:

ع: ہیں کہ از کہ بریدی و با کہ پیوستی

أي: انظر عن انقطعت وبمن اتصلت .

وتسبني منهم الأبنية . وسمعت مراراً من الثقات، أنها أعطتهم المعادن بالإجازات، وأذنت لهم ببناء المدارس لأطفال أهل البادية، وهم يعطون لكل طفل وظيفة شهرية، لكل واحد منهم من الريال ثلاثون، وهؤلاء النصاري إلى بيوت أهل البدو يذهبون، وعندهم يجلسون، ويحادثونهم وفيهم خفية يبشرون، ورأيت بعيني في بعض المنازل في طريق المدينة المنورة من مكة المحمية بعض القصور سألت عنها، فقيل لي: بنيت للأمريكة يسكن فيه لمستأجرون الأمريكيون، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

أما قال النبي: - عليه الصلاة والسلام - ((أخرجوا اليهود والنصارى من جزيرة العرب - (١) -

الله الله! استحوذ على أكثر الناس الشيطان، فانقلب الزمان، حتى صار معنى الإخراج الإدخال، ومعنى الاذن والدعوة الصد والسد والطرود والرد والإخراج والدفع.

ع: تغيرت البلاد ومن عليها-

قال الشاعر:

كمهنة تدعى بعكس مفازة و كافورة زنجية بان شيمها هذا

وفي بلاد نايقال في الأمثال: ع برعكس نهند نام زنگي كافور

اي على العكس (بالعكس) يسمون الحبشي كافوراً-

وأما حكم مانع دخول المسلم في البلد الحرام فظاهر أنه ظلام جائر جابر مؤذي ضيوف الحق رب العلمين، وبالإيذاء لهم بغير الحق مؤذي الله وحببيه - عليه السلام - قال النبي - صلى الله تعالى عليه وسلم - ((من اذى مسلماً فقد اذاني، ومن اذاني فقد اذى الله المعجم الصغير للطبراني ٢٨٤/١)) عامل بأعمال الشيطان ومتخلق بأخلاق إبليس اللعين ملحد مرتكب الحرام، مجرم بعظيم الأجرام، منعه لدخول أهل الدخول ظلم في أي وقت كان، لاسيما الصد عن أداء الفرض خصوصاً في أشهر الحرم محرم بأشد التحريم باليقين، ثم صد القاصر عن الأداء والقادر سواء بسواء - هذا الصاد الظالم الجائر الجائر مرتكب الكبائر، مضاد النواهي والأوامر، مستوجب غضب الجبار، وقهر الواحد القهار، والعياذ بالله العزيز الغفار-

سألت أيها السائل! عن الفرق بين بعث الجند على أبواب المساجد وبين هذا الباطل، لافرق فيهما في نفس الحرمة، ونفس الظلمة، كلاهما حرام، وظلم

وعدوان وجور بلا كلام ، وإثم كبير الآثام ، نعم فيهما فرق عظيم باعتبار الشدة وعظم الوزر ، فهذا الباطل أشد تحريماً فيهما من بعث الجند وإقامته على أبواب المساجد لمنع الصلاة فيها إلا بعد أداء الضريبة ، وأكبر وزراً وأحبت وأقبح قطعاً يقيناً ؛ لأن منع المصلين عن أداء صلاة الجمعة وغيرها في المساجد لا يكون منعاً عن الفرض ، فإن المسجد ليس بشرط لصحة صلاة الجمعة ولا غيرها يمكن أدائها في غيره بخلاف الحج والعمرة ؛ فإن كل أحد من المسلمين يعلم بالقطع واليقين ، أن تلك البقعة المباركة التي هذا المانع يصد عنها الحجاج والمعتمرين ، شرط لصحة أدائها ، لا يمكن أداؤها إلا فيها .

هذه المظلمة الكبيرة بدعة محدثة حدثت في عهد هذه الفرقة المبتدعة الجديدة باعتبار الإسم الجديد ، والقديمة في الحقيقة باسمها القديم ، المستخرج من الحديث : (( يخرجون من الدين خروج السهم من الرمية ، والشعرة من العجين ، ثم لا يعودون صحيح مسلم باب : الخوارج شر الخلق ٧٥٠ / ٢ )) ما حدث مثل هذا الظلم الصريح في الأزمنة السابقة وفي العهد السالف لها أيضاً .

الله الله ! كل أحد يعلم أن طرق العالم ليست بمملوكة لأحد ، ليس لها مالك إلا الله الواحد الأحد الفرد الصمد ، قطعاً ، وهي لسائر ( ١١ ) الناس اشتراكاً ، والدور تكون مملوكة ، والاختلاف في دور مكة ، والصحيح أنها أيضاً مملوكة ولكن لا يجوز إجارتها في الموسم ، فكيف بهذه الضريبة اللعينة على الطرقات المحرمة من أعظم المحرمات ، باتفاق جميع المسلمين ، بل والكافرين ، أيضاً حتماً جزماً ، هذه الضريبة العجيبة الخبيثة حرام قبيح ، وظلم فضيح ، واعتداء صريح ، موجبة للنكال ، عظيمة الوبال ، على كل حال ، تؤخذ من أي مسلم حاج أو غيره ، بل وأي كافر من مشرك ويهودي ونصراني ومجوسي إذا كان هو

( ١١ ) - في الحديث من أذى الناس في طريقهم وجبت عليه لعنتهم ( المعجم الكبير

للطبراني أبو الطفيل عامر بن وائلة ١٧٩ / ٣ ) رواه الطبراني كذا في الكنوز - ١٢ منه

مستأمن أو ذمى، بل وإن كان هو حربى؛ لأن ماله وإن كان غير معصوم لكن لا يؤخذ منه أيضاً على هذا الدخول. وجواز الطريق هذا - (١٢) ولما كان فى اعتقادها أنها هى المؤمنة وأفرادها هم الموحدون - (١٣) وسائر الناس كفرون ومشركون، فكيف تأخذ المكس فى البلد الأمين من الكافرين والمشركين، وهذا ربنا عزوجل يقول:

﴿مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسْجِدَ اللَّهِ شَاهِدِينَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ بِالْكَفْرِ أُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ وَفِي النَّارِ هُمْ خَالِدُونَ﴾ (١)

ويقول: ﴿إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا﴾ (٢)

وهذا نبينا يقول: صلى الله تعالى عليه وسلم ((اخرجوا المشركين (٣) -

(١٢) - ولما سمع هذه الرسالة بعض الاخوان من علماء السودان فى مكة الكريمة قال: مصداق ذلك "إن بيت المقدس الذى له حرمة عند جميع أهل الأديان السماوية لم تضع البريطانية كوشان على دخوله على أى داخل كان" - ١٢ منه

(١٣) - هؤلاء سمووا أنفسهم موحدين وأهل التوحيد، وجاء فى الحديث: ((الموحدون من أمتى يعذبون على نقصان إيمانهم) حلية الأولياء وطبقات الأصفياء ابراهيم بن ادهم ٥٤٨)) رواه الديلمي فى مسند الفردوس، أورده الامام العلامة عبدالرزاق المناوى فى كنوز الدقائق، وهذا للموحدين الذين إيمانهم ناقص والذين لا إيمان لهم أصلاً يعذبون بكفرهم وإدعائهم الاسلام كذباً وجعلهم الكفر إيماناً والاسلام كفراً، فلو فرض فى هذه الفرقة أحد أنه مؤمن ليس بشريك فى كفرياتهم علم أن إيمانه ناقص يعذب على نقصان إيمانه. والعياذ بالله تعالى - ١٢ منه

(١) [سورة التوبة: ١٧]

(٢) [سورة التوبة: ٢٨]

(٣) (صحيح مسلم باب ترك الوصية ١٢٥٧/٣)

ويقول: ((لا يحج بعد العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان)) (١٤)  
وماذا تصنع هذه المدعية، لإتباع الكتاب والسنة السنية بهذا الحديث  
وهذه الآيات البهية-

لاشك أن الحراسة والحماية فرض السلاطين، وأخذ الأجرة عليها ليس  
من الدين، ولكن فيما نحن فيه أين الأجرة وأين السلطان، إنما هي نهبه  
والآخذون كالناهبين - وقطاع طريق الدنيا والدين -  
سلوها! ما الفرق بينها وبين القرامطة الملعونين المتسلطين، مثلها في  
بعض الأحيان، من سابق الزمان، على البلد الأمين-

(١٤) - أما يظفن بالبيت بعض النساء وهن عاريات الساقين، وبعض  
الرجال وهم رافعوا الأزار إلى ما فوق الركبتين تنكشف أفخاذهم وينامون في  
البحرم وإزارهم مرفوع إلى الإليتين وكثيراً ما وقع إنى نبهتهم على هذا وأصلحت  
إزار النائمين بل القاعدين، ولله الحمد .

وفي الحديث: ((غظ فخذك فإن الفخذ عورة))

(مسند أبي يعلى ٢/٢٢٩) رواه الحاكم

وروى الامام أحمد: ((غظ فخذك فإن فخذ الرجل من عورته)) - رواه

البخاري

(مسند احمد ٤/٢٩٥ -) ١٢ منه



(۲) لا يجوز . ولم عدلت عن لفظة الروضة وكتب مسجد الرسول ،  
 ألا تعلم أن زيارة قبور الأنبياء بل والأولياء من أنواع البر- كما صرح به العلماء-  
 وزيارة قبره -صلى الله تعالى عليه وسلم- كزيارته عليه الصلاة والسلام ،  
 قال :-صلى الله تعالى عليه وسلم- ((من حج ولم يزرني فقد جفاني). (۱)  
 وقال :((من زار قبري بعد موتي كمن زارني في حياتي)- (۲) رواه أبو  
 الشيخ وابن حبان .

وقال :-صلى الله تعالى عليه وسلم- ((من زار قبري كنت له شافعياً  
 أو شهيداً). (۳)  
 وقال -صلى الله تعالى عليه وسلم- ((من زار قبري وجبت له  
 شفاعتي-)) (۴)

(۳) حرام شديد التحريم أخذ الرشوة مطلقاً من المسلمين ، ومن حكمه  
 حكمهم ، والراشي والمرتشي كلاهما في النار إلا من أعطى للضرورة كهؤلاء  
 الحجاج يعطون هذا المكس الملعون ، فالإثم في مثله على الآخذ لا المعطى  
 كما صرح به في فتح القدير وغيره ، والدخول في جوف الكعبة ليس بضروري  
 فالحذر الحذر -

في الحديث: ((لعن الله الأكل والمطعم الرشوة). (۵)

(۱) (شرح سنن أبي داؤد للعباد، ۴۰/۲۲۸ -

شرح مسند أبي حنيفة ۲۰/۱/۱)).

(۲) (المعجم الكبير للطبراني ۴۰/۶/۱۲))

(۳) (الدر المنثور ۵۶۹/۱))

(۴) (الدر المنثور ۵۶۹/۱) (الترغيب والترهيب ۲۷/۲)

(۵) (كتر العمال ۱۲۰/۶) (جامع الاحاديث ۳۷۰/۱۷))

الناس ، فقال: يا أم سلمة! إن (١٦) شرما ذهب فيه مال المرء المسلم البنيان (١) وفي "كشف الغمة عن جميع الأمة" أورد سيدي الإمام العارف الرباني، عبد الوهاب الشعراني ، قدس سره النوراني ، هذه الأحاديث -

(١) قال ابن عمر رضي الله تعالى عنهما (١٧) خرج رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يوماً فرأى قبة (١٨) مشرفة فقال : ما هذه ؟ قيل : لفلان ، فسكت وحملها في نفسه حتى جاء صاحبها فسلم عليه في الناس فأعرض رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عنه صنع ذلك مراراً حتى عرف الرجل الغضب فيه والإعراض عنه ، فشكى ذلك لأصحابه وقال :

إني لأنكر ردّ رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ، فقالوا : خرج فرأى قبتك فرجع الرجل إلى القبة فهدمها حتى سواها بالأرض ، فخرج رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ذات يوم فلم يرها ، فقال : ما فعلت القبة ؟ فحدثوه بما كان من صاحبها ، فقال : صلى الله تعالى عليه وسلم - أما إن كل بناء وبال على صاحبه يوم القيامة إلا ما لا بد منه (٢) -

(١٦) - هل من أحد يقول لهم: اين اتباع السنة بعد هذه الأبنية الرفيعة من اللبنة التي سويت في الرياض وغيرها بلا حاجة حتى يقال: إن فلانا يبني لكل أحد من أهله من الرجال والنساء والأطفال قصوراً حتى قيل لعله يستبني لكل فارة بيته قصراً - ١٢ منه

(١٧) - أيها الناظرون قولوا لهم: اغمضوا عيونكم فإن في هذه الأحاديث موت ادعائكم اجتناب البدع الدنيئة واتباع السنن السنية - ١٢ منه

(١٨) - هل بقي فيهم أحد من الذين هدموا قباب القبور يهدم بعد ملاحظة هذه الأحاديث ما بنيت من القصور في الرياض وغيرها ويسويها بالأرض - ١٢ منه

(١) (المراسيل لأبي داؤد باب ما جاء في البناء ١/٣٤٠)

(٢) (سنن ابى داؤد باب ما جاء في البناء ٤/٣٦٠)

قال الإمام الشعراني بعد سرد الحديث قال العلماء: وهو ما يقيه من الحر والبرد والسباع ونحو ذلك.

(٢) كان صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ((إذا أراد الله بعبد شراً خضره في الطين واللبن حتى يبني)- (١)

(٣) وفي رواية: ((إذا (١٩) أراد الله بعبده هو انما انفق ماله في البنيان)- (٢)

(٤) ((من بنى فوق ما يكفيه كلف أن يحمله يوم القيامة)- (٣)

(٥) ((بني العباس بن عبدالمطلب رضى الله تعالى عنه غرفة ، وقال له النبي -صلى الله تعالى عليه وسلم- أهدمها فقال: أهدمها ، أو أتصدق بثمانها ، فقال: أهدمها. (٤)

وقال العارف بالله سيدي عبدالغني النابلسي قدس سره القدسي في الحديقة الندية (ج ٢ ص ١٧٤) في النوع الثامن عشر من الأنواع الستين: إفشاء السرقة مال الغير قل أو جل له بغير حق شرعي بمكس ، أو غصب ، أو سرقة ، أو خيانة في وديعة ، أو بيع ؛ فإنه يجب الإفشاء لإظهار الحق وإبطال الباطل- (٥)- وفيها: (ص ٩٩) ينبغي أن يقع النهي عما أجمع الأئمة كلهم على تحريمه والنهي عنه معلوم بالضرورة من الدين كحرمة الزنا ، والربا ، والرياء ، وشرب الخمر ، والظن السوء بأهل الاسلام ، والظلم ، والمكس ، وغصب الأموال ،

(١٩) رواه الحاكم ١٢

- (١) (فتح الباري لابن حجر قوله باب ما جاء في البناء (٩٣/١١))
- (٢) (فتح الباري لابن حجر قوله باب ما جاء في البناء (٩٣/١١)-))
- (٣) (التفسير المظهرى سورة طه ١٢٣/٦) (المعجم الكبير للطبراني ١٥١/١٠)
- (٤) (البر والصلة للحسين بن حرب باب ما جاء في كفن اليتيم ١٣٦/١-
- (٥) (الحديقة - الندية ١٧٤/٢) .

والمصادرات بغير حق، والخيانة في البيوع والإجارات، ورشوات القضاة والأمرء، (إلى قوله:) والظعن في أولياء الله تعالى المتقدمين، والخوض في دينهم، واعتقاداتهم بالجهل في معاني كلامهم، وعدم معرفة المطابقة بين كلامهم وكلام الله تعالى ورسوله، وإنكار كراماتهم بعد الموت، واعتقاد أن ولايتهم انقطعت بموتهم، ونهى الناس عن التبرك بهم (١)۔

وفيها (ص ٢١٨) روى الإمام أحمد وابن حبان عن عائشة رضي الله تعالى عنها أنها سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ((ليأتين على القاضي العدل المجانب للظلم يوم القيامة ساعة، يسئل فيها بين يدي الله تعالى عن كل ما عمل يتمنى أنه لم يقض في الدنيا في تمرة واحدة (٢)۔

فكيف حال القاضي الظالم الذي يأكل الرشوة ويبطل حقوق المسلمين۔  
وفيها: روى الحاكم عن عوف بن مالك رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ((إن شئتم أنبأتكم عن الامارة وماهي، فناديت: وماهي؟ يارسول الله! (صلى الله تعالى عليه وسلم) قال: أولها ملامة، وثانيها ندامة، وثالثها عذاب يوم القيامة بنار جهنم على تضييع حقوق العباد، وأكل أموالهم بالباطل (٣)

وفيها (ص ٢٢٣) روى ابن ماجة عن جروان ((من اعتذر (إلى قوله:) كان عليه مثل خطيئة أي ذنب مكس)) يقال: مكس في البيع مكساً (إلى قوله:) والمكس الجباية، وهو مصدر من باب ضرب (إلى قوله:) وقد غلب استعمال المكس فيها يأخذه أعوان السلطان ظلماً (٤)

(١) (الحديقة - الندية ٩٩/٢) .

(٢) (الحديقة الندية ٢١٨/٢) ،

(٣) (الأحاد والمثاني لابن أبي عاصم ٣/٣)۔

(٤) (الحديقة الندية ٢٢٣/٢)۔

وفيهما (ص ٢٣٠) أخرج الخطيب البغدادي في مسنده عن أنس بن مالك رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ((من سود مع قوم فهو منهم، ومن روع مسلماً لرضى سلطان جئ به يوم القيامة معه)) (١) ذكره السيوطي في الجامع الصغير

وذكر أيضاً عن الطبراني عن سليمان بن سرد قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ((من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يرو عن مسلماً)) (٢)

وقال المناوي: فإن ترويع المسلم حرام شديد التحريم، ومنه يؤخذ أنه كبيرة (٣)

وإكراه العبد المؤمن بلاذنب "يعنى قهره وجبره على معاطاة مالا يريد" (إلى قوله:) فإن ذلك إيذاء له، وإيذاء المؤمن حرام (١) (إلى قوله:) وفي حسن التنبه للنجم الغزي رحمه الله تعالى: من أعمال الشيطان تخويف المؤمن وإزعاجه وترويعه وكل ذلك حرام. وقد قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ((من روع مؤمناً لم يؤمن الله روعته يوم القيامة، ومن سعى بمؤمن أقامه الله مقام ذل وخزي يوم القيامة)) (٤) رواه البيهقي في الشعب عن أنس رضى الله تعالى عنه.

وفيهما (ص ٢٣١) ومن أعمال اللعين أيضاً وأخلاقه: إيذاء المؤمن في بدنه وأهله وماله والتصرف في ملك الغير بغير أذنه الخ (٦)

(١) (التيسير بشرح الجامع الصغير ٤٢٤/٢))

(٢) (المعجم الكبير للطبراني ٩٩/٧)

(٣) (فيض القدير ٢١١/٦)

(٤) (التيسير بشرح الجامع الصغير ٣٧٠/٢)

(٥) (شعب الايمان فصل قال: واذا كان اصلاح ذات ٤٤٩/١٣))

(٦) (الحديقة الندية ٢٣١/٢).

وفيها (ص ٢٣٧) من الدلالة المذمومة الدلالة لشرطي: الشرطة بالسكون والفتح أيضاً الجند (إلى قوله): والظلمة إذا ذهبوا للظلم والفسق فسألوا عمن يريدون ظلمه، أو الفسق به، أو داراً أو حانوتاً لأخذ الظلم وأذية المسلم، فلا يجوز دلالتهم-- (١)

وفيها: (ص ٣٠٦) من آفات اليد أخذ الرشوة وإعطاءها إلا لدفع الظلم-- (٢)

وفيها: (ص ٣٢٨) إطعام الأمراء الذين يمسكون أموال الناس ويغصبونها، ويرتشون منهم، وأعوان الحكام الذين يأخذون أموال الناس بالباطل الخ-- (٣) وفيها (ص ٣٣٨) من آفات الرجل الذهاب إلى مجلس المعصية كمجلس الظلم والمكس-- (٤)

وفيها: (ص ٣٤٣) من آفات الرجل إتيان إلى بيوت الظلمة كالمكاسين وأهل الحسبة اليوم وأمراء أي: أحكام السياسة في زماننا المصرين على ظلم العباد الذين يأكلون الرشوة، وأموال الأيتام بالباطل، ويحكمون بالجور-- (٥) وفيها (ص ٤٩٤) قال في الخلاصة: السلطان وكل من ولي أمر المظالم وأخذ الرشوة إذا قدم لضيفه الخ-- (٦).

وفيها: الحاكم الذي له شهرة تامة بين الناس بالظلم لحقوق الناس والغصب للأموال، والاحتيال على إبطال حقوقهم ونحوها من الربا والمكس

(١) (الحديقة الندية ٢/٢٣٧)

(٢) (الحديقة الندية ٢/٣٠٦)

(٣) (الحديقة الندية ٢/٣٢٨)

(٤) (الحديقة الندية ٢/٣٣٨)

(٥) (الحديقة الندية ٢/٣٤٣)

(٦) (الحديقة الندية ٢/٤٩٤)

في الأموال وقطع الطريق الخ .؟

وقال ابن حجر المكي في "الزواجر عن اقتراف الكبائر" ونقل عنه العلامة الشامي في حاشيته "رد المحتار على الدر المختار": قال البغوي: يريد بصاحب المكس الذي يأخذ من التجار إذا مروا عليه مكساً باسم العشر أي الزكاة .- (١)  
قال الحافظ المنذري: أما الآن فإنهم يأخذون مكساً باسم العشر ومكساً آخر (٢٠) ليس له اسم بل شيئاً يأخذونه حراماً وسحتاً، ويأكلون في بطونهم ناراً، حجتهم فيه داحضة عند ربهم، وعليهم غضب ولهم عذاب شديد اهـ.- (٢)

قال العلامة السامي الشامي بعد نقل هذه العبارة، ثم قال: اعلم أن بعض فسقة التجار يظن أن ما يؤخذ من المكس يحسب منه إذا نوى الزكاة، بل وهذا ظن باطل لا مستند له في مذهب الشافعي؛ لأن الإمام لا ينصب المكاسين لقبض الزكاة بل لأخذ عشورات مال وجدوه قل أو أكثر، وجبت فيه الزكاة أولاً.- (٣)  
ثم قال الشامي: قلت على أنه اليوم صار المكاس يقاطع الإمام بشيء يدفعه إليه ويصير يأخذ ما يأخذه لنفسه ظلماً وعدواناً ويأخذ ذلك، ولو مر التاجر عليه أو على مكاس آخر في العالم الواحد مراراً متعددة، ولو كان لا تجب عليه الزكاة فعلم أيضاً لا يحسب من الزكاة عندنا؛ لأنه ليس هو العاشر الذي ينصبه الإمام على الطريق ليأخذ الصدقات من المارين، وقد مر أيضاً أنه لا بد من شرط أن يأمن به التجار من اللصوص ويحميهم منهم، وهذا يقعد على الأبواب

(٢٠)- يقال له بالهندية چونگی وبالانجليزية تيكس - ١٢ منه

- (١) (رد المحتار على الدر المختار باب العاشر في الزكاة ٣١٠/٢)  
(١) (رد المحتار على الدر المختار باب العاشر في الزكاة ٣١٠/٢)  
(١) (رد المحتار على الدر المختار باب العاشر في الزكاة ٣١٠/٢)،

ويؤذى التجار أكثر من اللصوص وقطاع الطريق ويأخذ منهم قهراً- (١)  
 وفي الدر المختار هل ما يؤخذ من المكس والخفارة عذر قولان- (٢)  
 قال العلامة السيد الشامي: قوله: من المكس والخفارة، المكس ما يأخذ  
 العشار والخفارة ما يأخذ الخفير وهو المجير، ومثله ما يأخذ الأعراب في زماننا  
 من الصرامعين من جهة السلطان لدفع شرهم- (٣)

وأنا أقول:- رحمك الله ورحمنا بك- ياسيدي العلامة، والدراكة الفهامة،  
 ومثله ما يأخذ من الحجاج، اليوم أمثال الحجاج، بل الأظلمون منه أعراب زماننا  
 أولاد مصاديق الأعراب أشد كفراً ونفاقاً واجدر أن لا يعلموا حدود ما أنزل الله  
 وهم أسوأ حالاً وأقبح مالاً، بكرات ومرات، من أولئك الأعراب في زمانك، فإن  
 هؤلاء يقعدون بكل صراط وعلى كل باب لا للتجار فقط بل يترصدون المسلمين  
 الحجاج ويسدون باب الحج والعمرة والواجبات، يصدون عن سبيل الله  
 ويقطعون الطريق وبه يحاربون الله ورسوله- جل جلاله وصلى الله تعالى عليه  
 وسلم واله ومن والاه- ويودون من لا يؤديهم ما فرضوا ما لم يفرض الله، بل أذن له  
 ودعاه، فجاء من فج عميق، بإذن الرب لدعوة رب الأرباب، إلى الكعبة المثابة  
 البيت العتيق، من مكان سحيق، مع تحمل المصائب، واحتمال النوائب، الإمام  
 الطريق، جاء طرباً مخلصاً لدينه معرضاً عن دنياه، حنيفاً لموله، من الذين جاء لهم  
 في التنزيل، من الحق الجليل، ﴿حُنَفَاءَ لِلَّهِ غَيْرَ مُشْرِكِينَ بِهِ﴾ (٤)

لذكر اسم الله وأداء المناسك، بصرف الأموال، وحمل الأثقال،  
 وهجر الأطفال، والأهل والعيال، وترك التجارة والأشغال، ووداع الأقارب

(١) رد المحتار على الدر المختار باب العاشر في الزكاة ١/٢ (٣١١)-

(٢) الدر المختار كتاب الحج ١/٢ (٤٦٤).

(٣) رد المحتار على الرد المختار كتاب الحج ١/٢ (٤٦٤)

(٤) [سورة الحج: ٣١]



والأحباب، وخلص الأصحاب، وخرج من الوطن المألوف، - لنيل الأجر والثواب، وطلب المغفرة للذنوب بلا حساب وكتاب، إنشاء الوهاب، جاء لا تمار المعروف، من ربه الرؤف العطوف، كريم الإحسان قديم المعروف، وجاء لفوز المرادات والمطالب المدارك، ولم أطل الكلام ههنا باستعارات عجيبة..... ولهذا نقل عن أبي حنيفة (كان لا يفاضل بين العبادات قبل الحج، فلما حج فضل الحج على العبادات كلها لما شاهد من تلك الخصائص اه اه اه - (۱) ورد فرجع مغتماً حزيناً، باكياً متأسفاً، على حرمانه وخسرانه بتفويت ما هو غاية متمناه، جاء شوقاً ورغباً وعلى لسانه واشوقاه واشوقاه، وباء رهباً وهو يصيح واحسرتاه واحسرتاه، ولا حول ولا قوة إلا بالله. يؤذون ضيوف الله وينهبونهم ويأخذون ما يأخذونه منهم لأنفسهم ظلماً وقهراً - وجوراً وجبراً، وصدوا عن الحجة - (۲۱) وسدوا المحجة، بفرض تلك الضريبة على كل غريب وغريبة، قطعوا الطريق فانقطع الحج عن أكثر المسلمين؛ لأن الأغنياء منهم أكثرهم عن فرائضهم غافلون، وهم في ما اشتتهت أنفسهم راغبون ومنهم من عن اتباع أحكام الدين راغبون، وفي الدنيا يرغبون، هم ساهون فلا يوفقون، والفقراء الذين لا يستطيعون، أداء الكوشان أكثرهم لا يجيئون، والذين منهم يردون، فما بقي إلا المتوسطون، وهم فليلون يجيئون، ويؤدون الكوشان الملعون ويحجون. ثم بعضهم الذين يطيقون، يؤدون المكس على الزيادة باسم كراء الابل والسيارة يذهبون إلى المدينة المنورة ويزورون، ثم متى يردون يرجعون، فإننا لله وإننا إليه راجعون، ليس في هذا الزمان، الأمن في الطريق ولا في

(۲۱) - كتبت هذا تفقهاً ثم بحمده تعالى بكرمه عزوجل وجدت في

التفسيرات الأحمدية التائيد الصريح ولله الحمد والمنه - ۱۲ منه

نفس الحرم الأمان ، فالى الله المشتكى وهو المستعان ﴿سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ﴾ (١) يأمرون بالمنكر وينهون عن المعروف ، ثم يدعون اتباع الكتاب والسنة ، ويزعمون أنهم بالنواهي ينهون ، وبالمعروف يأمرون-

﴿قَاتَلَهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ﴾ (٢) ﴿وَسَبَّعِلْمٌ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ (٣) يخزيهم الله في الدنيا والأخرى ويهينهم بأسوء الهوان ، وينتقم منهم أشد الانتقام بما كانوا يظلمون- ﴿بئسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا﴾ (٤)

وقال الإمام ابن الهمام المحقق على الاطلاق في فتح القدير: أسقطه بعضهم من حين خرجت القرامطة وهم طائفة (٢٢) من الخوارج كانوا يستحلون قتل المسلمين ، وأخذ أموالهم وكانوا يغلبون على أما كن ويطرصدون للحجاج (إلى أن قال:) ورأى الصفار عدمه ، فقال: لأرى الحج فرضاً منذ عشرين سنة من حين خرجت القرامطة ، وما ذكر سبباً لذلك وهو أنه لا يتوصل إلى الحج إلا بإرشائهم ، فتكون الطاعة سبباً للمعصية الخ- (٥)

قال الإمام حافظ الدين البزازي في الفتاوى البزازية: قد افتنى الوبري بخوارزم وابن الشجاع بخراسان وأبو بكر الرازي ببغداد بسقوط الحج في زماننا عن الرجال . وقال الصفار: لأشك في سقوطه عن النساء ، وإنما الشك في

(٢٢)- وهؤلاء أيضاً من الخوارج كما صرح به العلامة ابن العابدین الشامي ، أما فعلوا هذه الأمور كلها هؤلاء- ١٢ منه

(١) [سورة الانعام: ١٣٦]

(٢) [سورة التوبة: ٣٠].

(٣) [سورة الشعراء: ٢٢٧]

(٤) [سورة الكهف: ٥٠]

(٥) (فتح القدير لابن الهمام كتاب الحج ٤١٨/٢)

سقوطه عن الرجال لما يؤخذ من الأموال العظام في الطريق ، فعلم أنه لا يتوصل إلا بالرشوة المنعم . ثم قال : واختلف أن الأ من هل يرتفع باخذ الجباية في الطريق وقد ذكرناه؟ .

وقال العلامة المولى علاء الدين الحصكفي في الدر المختار، وفي مختارات النوازل لصاحب الهداية : لا بأس ببيع بناءها وإجارتها ، لكن في الزيلعي وغيره : يكره إجارتها . وفي آخر الفصل الخامس من التاترخانية وإجارة الوهبانية قال: قال ابو حنيفة : أي كره إجارة بيوت مكة في أيام الموسم ، وكان يفتى لهم أن ينزلوهم عليهم في دورهم لقوله تعالى : ﴿ سَوَاءَ الْعَاكِفُ فِيهِ وَالْبَادِ ﴾ (١) ورخص فيها في غير أيام الموسم اه . فليحفظ

قلت : وبهذا يظهر الفرق والتوفيق وهكذا ينادي عمررضى الله تعالى عنه أيام الموسم ويقول : يا أهل مكة ! لا تتخذوا البيوتكم أبواباً لينزل البادي حيث شاء ثم يتلو الآية فليحفظ - (٢)

قال العلامة الشامي : قوله : قال ابو حنيفة . أقول : في غاية البيان ما يدل على أنه قولهما أيضاً حيث نقل من تقريب الإمام الكرخي مانصه :  
وروى هشام عن أبي يوسف عن أبي حنيفة أنه كره إجارة بيوت مكة في الموسم ورخص في غيره ، وكذا قال أبو يوسف : وقال هشام أخبرني محمد عن أبي حنيفة أنه كان يكره كراء بيوت مكة في الموسم ويقول لهم : أن ينزلوا عليهم في دورهم إذا كان فيها فضل ، وإن لم يكن فلا . وهو قول محمد . اه  
فأفاد أن الكراهة فيه وفاقية ، وكذا قال في الدر المنتقى : صرحوا بكراهتها من غير ذكر خلاف . اه - (٣)

(١) [سورة الحج: ٢٥]

(٢) (الدر المختار فصل في البيع ٣٩٣/٦)

(٣) (رد المحتار على الدر المختار فصل في البيع ٣٩٣/٦)

وفي رد المحتار: كراهة الإجارة لحاجة أهل الموسم اهـ- (١)

(٢٣) وقال الحافظ أبو عبد الله الدمشقي الحنبلي ابن القيم الجوزي في كتابه (٢) أحاديث اشتراك الناس في الماء دليل ظاهر على المنع من بيعه ، وهذه المسئلة التي سئل أحمد عنها وهي التي ابتلى بها الناس في أرض الشام وبساتينه وغيرها ، فإن الأرض والبستان يكون له حق من الشرب من نهر ، فيفضل عنه أو يبيعه دور وحوانيت ويؤجر ماءها ، فقد توقف أحمد ثم أجاب بأن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم نهى عن بيع الماء ، فلما قيل له : إن هذه إجارة ، قال : هذه التسمية حيلة ، وهي تحسين اللفظ وحقيقة العقد البيع وقواعد الشرع تقتضي المنع " فإنه إنما كان له حق التقديم في سقي أرضه من هذا الماء المشترك ، فإذا استغنى عنه لم يجزله المعارضة عنه ، وكان المحتاج أولى به بعده ، وهذا ك" من أقام على معدن فأخذ منه حاجته لم يجزله أن يبيع باقيه " بعد نزع عنه ، وكذلك من سبق إلى الجلوس في رحبة أو طريق واسعة فهو أحق بها مادام جالساً ، فإذا استغنى عنها وأجر مقعده لم يجز ، وكذا الأرض المباحة إذا كان فيها كلاء أو عشب فسبق بدوابه إليه ، فهو أحق برعيه ، فإذا طلب الخروج وبيع ما فضل عنه

(٢٣) - إنني متأسف كثيراً على أن ما عندي للحنبلة غير هذا الكتاب ج ٢ من زاد المعاد ولكن لما راجعته فوجدت فيه بحمد الله سبحانه ما هو أشد العذاب - على كل كذاب ، مدعى الحنبلية واتباع السنة والكتاب وما أخذت عبارته وحررت للاستناد به بل لتشديد الرد على هؤلاء مدعى الحنبلية ما هذا عندي ياقوت من يواقيت العلماء بل فهمت حجراً فأخذته ووضعت هذا الحجر الثقيل في فيهم ولله الحجة البالغة - ١٢ منه

(١) رد المحتار على الدر المختار فصل في البيع ٦/٣٩٣

(٢) زاد المعاد ج ٢ ص ٤٤٥ و ص ٤٤٦ -

لم يكن له ذلك ، فهكذا هذا الماء سواء ،

فإن قيل :الفرق بينهما أن الماء في أرضه فهو منفعة من منافعها بملكه يملكها بخلاف ما ذكرتم من الصور ، فإن تلك الأعيان ليست من ملكه ، إنماله حق الانتفاع ، فيقال : حق أرضه في الانتفاع ” لا في ملك العين التي أودعها الله فيها بوصف الاشتراك (إلى) فهذا القول تقتضيه قواعد الشرع وحكمته واشتماله على مصالح العالم“

وعلى هذا فإذا دخل غيره بإذنه فأخذ منه شيئاً ملكه ؛ لأنه مباح في الأصل (إلى) فهل له منعه من دخول ملكه ، وهل يجوز له دخوله في ملكه بغير إذنه ؟-

قال بعض أصحابنا : لا يجوز ، وهذا لأصل له في كلام الشارع ولا في كلام الإمام أحمد“ بل قد نص أحمد رحمه الله تعالى على جواز الرعي في أرض غير مباحة مع أن الأرض ليست مملوكة ولا مستأجرة ، ودخولها لغير الرعي ممنوع منه ”فالصواب أنه يجوز له دخولها لأخذ ماله أخذه ، وقد يتعذر عليه غالباً استئذان مالكها ، ويكون قد يحتاج للشرب وسقي بهائمهم ورعي الكلاء و مالك الأرض غائب فلو منعناه من دخولها إلا بإذنه كان ذلك ضرراً بيناً به ، وأيضاً لا فائدة لهذا الإذن ؛ لأنه ليس لصاحب الأرض منعه من الدخول ، فلافائدة في توقف دخوله على الإذن ، وأيضاً فإنه إذا لم يتمكن من أخذ حقه الذي جعل له الشارع إلا بالدخول فهو مأذون فيه شرعاً“ بل لو كان دخوله بغير إذنه لغيره على حريمه وعلى أهله ، فلا يجوز له الدخول بغير إذنه ، فأما إذا كان في الصحراء أودار فيها بئر ولا أنيس بها فله الدخول بإذن وغيره ، وقد قال الله تعالى : ﴿لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ مَسْكُونَةٍ فِيهَا مَتَاعٌ لَكُمْ﴾ (١)

وهذا الدخول الذي رفع عنه الجناح هو الدخول بلا إذن ، ثم رفع عنهم الجناح في غير المسكونة ، فدل ذلك على جواز الدخول إلى بيت غيره وأرضه

غير المسكونة لأخذ حقه من الماء والكلاء فهذا ظاهر القرآن وهو مقتضى نص أحمد رحمه الله اه باختصار يسير- (١)

قلت: هذا الكلام كلام من هو لهذه الطائفة إمام، أي إمام قدوة عظماء هم، وزبدة علماء هم، ولمحقيقيهم مقدام، وفيهم شيخ الإسلام؟ رد؟ أسد، سهم بالغ في كبد أشد. وسيف قاطع من سيف كل أحد أحد، خصوصاً العبارات التي ضربنا عليها الخط - قاطعة لكل عرق، ضارب لكل ضارب هذه الضريبة - كيف وهو في الخصام ألد، قاطع الشغف بالكلية، لهذه المتحنبية،

وأقول: وعلى الله أعول، وبحوله على أعدائه أصول، هل من أحدها يقول: يا هذه! هذا السهم المستقيم البالغ الأسد الأشد أحد من أمامك، جعلناه أمامك، أليس هذا ينبغي لك، أما فيه سهمك وسهم مثلك، لا لابل هو يصح عليك وينطبق على كل من هو مثلك لديك، كما قال الشاعر:

أيلى! أيلى! أي دفار هجرت من

اتته المعالي صفوها وصميحها

دعي عنك تهجاء الرجال واقبلي لك الحظ لا للاخيلية، دعي عنك العوار، واقبلي القول الحق الظاهر الزاهر، كشمس نصف النهار، خذي الحق ولو وجدت مكتوباً على الجدار، وهذا أمامك عندك الناصح الأمين، فلم لا تقبلين قوله الحق الناصح المبين، وما هو من عند نفسه، وما أخرج لك من جيبه، بل من ظاهر القرآن، وعن إمام المذهب رضي عنه المنان، فاعترفني أنك إلى الآن، كنت من الخاطئين، وأنت كنت من الضالين، وأنت أنت آثمة، جائرة جابرة ظالمة، فاسقة فاجرة، باغية طاغية، بالذنوب مجاهرة، مغمورة بالطغيان، منغمسة في بحر العصيان، قولي ماتقولين، وإلاقومي وأخرجني، واذهبي

(١) (زاد الاحباب في هدى خير العباد فصل: يجب بذل ما فضل من الماء ١/٥ ٧١)

وتنحي، وابعدي عني، وتقنعي، واستتري مني، ومن كل مؤمن سني، كما قال  
الشاعر: تنحي واقعدي مني بعيداً أراح الله منك العالمينا  
حياتك ما علمت حياة سوء وموتك قد يسر الصالحينا

إنا لانشتهيك، ولانرغب فيك، إناراغبون عنك، ونافرون منك، أنت في  
المحرام، بلا كلام، استبرئني من هذه الأنجاس والارجاس، وتوبي إلى الله الملك  
المنعم، اتقي دعوة الحجاج الكرام المظلومين، فإن دعوة المظلوم ليس بين الله  
وبينها حجاب (٢٤) كما في الحديث الشريف المبين، ﴿كَذَلِكَ الْعَذَابُ، وَالْعَذَابُ  
الْآخِرَةُ أَكْبَرُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ، وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ (١)  
ستعلم ليلي أي دين تداينت وأي غريم في التقاضي غريمها-

ثم أقول: هذ الكلام كلام متكلمها، هو أقام عليها الطامة الكبرى، وألقى  
عليها الداهية والمصيبة العظمى، وأنام كل عين ساهرة بنوم الموت منها -  
الله الله! أين ذلك وأين هذا، بينهما بون كبون الأرض والسما، لما لم يحز  
منع المالك دخول غيره في ملكه لشربه بل لسقي أرضه بل لرعي دوابه وأخذ حقه

(٢٤)- روى الإمام أحمد بلفظ: دعوة المظلوم لاتحجب- (٢)

وقال الإمام الغزالي في مكاشفة القلوب: وفي بعض الكتب يقول الله تعالى: اشتد  
غضبي على من ظلم من لا يجد له ناصرًا غيري- (٣) وما أحسن قول بعضهم: لاتظلمون إذا  
ما كنت مقتدرًا، فالظلم يرجع عقباه إلى الندم، تنام عينك والمظلوم منتبه يدعو عليك وعين  
الله لم تنم- منه (٤)

(١) (سورة الشعراء: ٢٢٧) (٢٥)

(٢) (مصنف ابن ابي شيبة - باب: فى الامارة ٤٢٠/٦)

(٣) (الترغيب والترهيب للمندري كتاب القضاء ١٣٠/٣)

(٤) (الكبائر للذهبي ١٠٥/١) - ١٢ منه

الآخر غير المذكور ووجب على المالك الإذن له به ، فكيف هذا منع دخول الحرم وسد طريق الكعبة التي هي مثابة ، والروضة المباركة التي هي مرجع الإسلام والمسلم ومأبة ، وللتائبين متابة ، وصد سبيل الرحمن ، إلى أداء الكوشان ، ورد الحجاج العاجزين ، عن أداء هذا المكس اللعين ، وطرده الزائرين من المدينة الكريمة ، بعد المدة المقررة من الحكومة اللئمة ، والأخذ (٢٥) ممن يقيم فيها بعد تلك المدة القليلة ، عشرة أيام للإياب والذهب في كل يوم خمسة ريال سعودية ، والعياذ بالله رب العلمين ، فظاهر أن هذا المنع وغيره أعظم وأشد وهو من صنيع الكفار ومن عمل الشيطان ، ومن هذه العبارة ظهر وبان حكم إجارة الطريق والمعادن (٢٦) أنها حرام ووعده وان ، ولله الحمد في كل حين وان .

وقال في "شرح قرّة العين" للشيخ العلامة زين الدين المليباري الشافعي تلميذ الشيخ ابن حجر الهيتمي المكي - قدس سرهما الملكي - ويشترط أيضاً للوجوب أمن الطريق على النفس ولو رصدى وإن قل ما يأخذه - (١)

(٢٥) - قال بعض الأجلة من علماء طرابلس الشام لما رأى هذه الرسالة فرحاً كثيراً ارتضاء حتى مسمى كتب اسم الرسالة القنابل الزرية على الكوشانات والضرائب السعودية كتب من قبيح أفعالهم وسوء أعمالهم وضعهم ضريبة عشر ريبالات سعودية في سنة على المقيمين في المدينة المنورة وعدم قبول شهادة أحد لم يكن من رعيتهم - وهذا شرع جديد قاتلهم الله أنى يؤفكون - ١٢ منه

(٢٦) - ستكون معادن يحضرها شرار أمتي - وفي رواية شرار الناس - (٢) روى كلتا الرواية الإمام أحمد رضي الله تعالى عنه وأورد هما الإمام المناوي في الكنوز ، الله الله ظهر تصديق الروايتين في هذا العهد بعد الألف ثلث مائة وبضع وخمسين سنة بعد ماتسلطت هذه الطائفة على الحرمين وجفرت المعادن واعطتها بالاجارة لنصارى أمريكا - ١٢ منه

(١) (فتح المعين بشرح قرّة العين ١/٢٨٤)

(٢) (مسند احمد ٢/٣٩٥ التيسير بشرح الجامع الصغير ٢/٥٨١)



## ((عبارات المفسرين الكرام))

قال العارف بالله سيدي الملا أحمد جيون - قدس الله سره وأفاض علينا بره - أستاذ سلطان المؤمنين ، ناصر الملة ، مروج الشريعة ، هادم الجور والاعتساف ، مربى أهل العدل والإنصاف ، ملجأ الأفاضل الكرام ، وملاذهم من حوادث الأيام ، الحصن الحصين للإسلام ، محي الدين ، أورك زيب عالمكير - رحمة الله تعالى عليه - في التفسيرات الأحمدية تحت قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّن مَّنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ﴾ الآية - (١)

في سورة البقرة ص ٢٢ وهو نهى عن تمكينهم من الدخول فيها (إلى) قيل: نزلت في حق المشركين ، فإنهم منعوا رسول الله ﷺ عام الحديبية عن دخول مكة وسعوا في خراب المسجد أي: منعوا عن العبادة والصلاة في مسجد مكة (إلى) والمقصود من ذكر الآية أنها تدل على أن هدم المساجد وتخريبها ممنوع ، وكذا المنع عن الصلاة والعبادة وإن كان مملو كالألما نع ، وقد أوعد الله عليه وشنع الفقهاء تفسيرات أحمدية ص ٢٢) وفيها تحت قوله عز وجل ﴿إِنَّ الصِّفَا وَالْمُرْوَةَ﴾ الآية (٢)

عن أحمد بن حنبل هو سنة ، وبه قال أنس بن مالك وابن عباس - رضي الله تعالى عنهما - على مانص به القاضي البيضاوي وصاحب الكشف ؛ لأن مفهوم الآية الإباحة وإنما ترجح جانب الوقوع بفعل الرسول - عليه السلام - والصحابي ، فيكون سنة ، وعند مالك والشافعي - رحمهما الله تعالى - ركن ؛ لقوله - عليه السلام - ((اسعوا فإن الله كتب عليكم السعي) - (٣)

(١) [سورة البقرة: ١١٤]

(٢) [سورة البقرة: ١٥٨]

(٣) (المعجم الكبير للطبراني ٢٤/٢٢٥)

(٢٧) وعندنا واجب ؛ لدوام الرسول على ذلك والصحابي من غير تركه أحياناً فكان واجباً يجب بتركه الدم كذا في "الهداية" وصرح صاحب المدارك بأن في قوله تعالى: ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ . وَمَنْ تَطَوَّعَ﴾ (١) دليلاً على رد قول مالك والشافعي الخ ، وفيها تحت قوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ﴾ الآية

والمعنى : لا تأكلوا بعضكم أموال بعض بالباطل ، كالسرقة والغصب والقمار والعقود الفاسدة ونحوها ، ومناسب هذا المعنى عطف قوله تعالى: ﴿وَأْتَدُلُّوا بِهَا﴾ على ﴿تَأْكُلُوا﴾ فهو داخل تحت النفي ، ويؤيده قراءة أبي ﴿وَلَا تَدُلُّوا بِهَا﴾ يعني : لا تدلوا بتلك الأموال إلى الحكام ولا تقربوا بها إليهم لتأكلوا بحمايتهم طائفة من أموال الناس وتجعلوها سبباً لاتلاف أموال المسلمين ، كشهادة الزور واليمين الكاذبة ، أو بالصلح مع العلم بأن المقضي له ظالم ، وحينئذ فالمراد من الحكام حكام الشريعة كالقاضي (إلى قوله) والسلطان (إلى أن قال) وقيل :

المراد بالحكام حكام الظلم ، ومعناه تدلوا بها أي : تلقوا بعضها إلى حكام السوء على وجه الرشوة لتأكلوا بحمايتهم طائفة من أموال الناس بالفساد والنمامة والغيبة والتجسس كما يفعل جليس الحكام على ما هو شائع في بلادنا وكثير في زماننا وهو حرام بالنص - نعوذ بالله -

(٢٧) - وروى الطبراني بلفظ ((اسعوا فإن السعي كتب عليكم)) ذكره الإمام المناوي في الكنوز - ١٢ منه

(١) [سورة البقرة: ٢٤٠]

(٢) [سورة البقرة: ١٨٨]

لأن فيه ضرر المسلمين ، وقد (٢٨) لعن الله من ضرر مسلماً في سورة النساء تحت قوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا﴾ الآية  
اعلم أن الله تعالى نهانا أولاً عن أكل الأموال بالباطل بوجه لا يستحسنه الشرع ، نحو السرقة والخيانة . وجوز ثانياً أكل ما يكون بالتراضي من الجانبين بقوله تعالى: ﴿إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ﴾ (١) وهو استثناء منقطع معناه ولكن اقصد واكون تجارة عن تراض منكم (إلى) أي: تجارة صادرة عن تراض (إلى) والمآل أن هذا التراضي هو الضابطة الكلية في بيان حل أكل الأموال وحرمتها (إلى) ولا تقتلوا أنفسكم بالقاءها إلى التهلكة وبأكل الأموال بالباطل (إلى) أن التجارة عن تراض هو أن ترضى لغيرك ماترضى لنفسك، لما نزلت الآية امتنعوا عن أكل طعام الأقرباء ومن الدخول في منازلهم حتى نزل ﴿لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرْجٌ﴾ الآية (٢)

وفيها: تحت قوله تعالى: ﴿فَبِظُلْمٍ مِّنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ وَبِصَدِّهِمْ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ كَثِيرًا. وَأَخْذِهِمُ الرِّبَا وَقَدْ نُهُوا عَنْهُ﴾ (٣)

(٢٨) - وجاء في الحديث! من ضار ضرر الله به، ومن شاق شق الله عليه. (٤)

رواه الإمام أحمد رضي الله تعالى عنه - أورده الإمام المناوي في كنوز الدقائق - وفي الكنوز عن الرافي ليس منامن غش مسلماً أو ضره أو ماكره. (٥)

(١) [سورة النساء: ٢٩]

(٢) [سورة النور: ٦١]

(٣) [سورة النساء: ١٦١، ١٦٢]

(٤) (سنن الترمذى باب ما جاء فى الخيانة ٣/٣٩٦)

(٥) (التيسير بشرح الجامع الصغير ٢/٣٣٠) - ١٢ منه

وأكلهم أموال الناس بالباطل أي: الرشوة وغيرها .  
 وفيها تحت قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحِلُّوا شَعَائِرَ اللَّهِ﴾ (۱)  
 (إلى قوله تعالى) ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (۲)

نقل في نزولها أن شريح بن هنه المشهور بالشقاوة جاء إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وسأله عما دعا الخلق إليه ، فقال بتصديق رسالتي وإيمان ربي وأمره به ، فقال :أشاور ذلك فيما بين جيوشي وأقبل قولك بعد - ولما خرج من المدينة استاق مواشيها وأغار أموالها ، وذهب بها إلى مكة ، فعرفوها وتصدوا أن يردوها عنه فنزلت هذه الآية ، هكذا في الحسيني والزاهدي "لاتحلوا" أي لاتنقضوا حرمة الله من مرافق الحج ، ومرامى الجمار ، والإحرام ، والطواف ، والسعى ، والحلق ، والنحر وغيره . ولا حرمة الشهر الحرام بالقتل فيه ، ولا حرمة الهدى ذات القلائد بالغصب ، والمنع عن بلوغ محلها (إلى) ولا امين البيت الحرام (إلى) وقوله تعالى :

﴿وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاكُ قَوْمٍ﴾ (۳)

(إلى) والمعنى لا يكسبنكم بغض قوم لأن صدكم عن المسجد الحرام يوم الحديبية الاعتداء أي الانتقام منهم بالحاق مكروه بهم (إلى) أن الاشتغال بهذه الأفعال مما يصد الحج فلا تجعلوها فيما بينكم - الخ

الله الله ! لما كان استرداد الأموال مما يصد الحج ، فكيف هذا المكس بقصد الإلحاد اين استرداد أموال المسلمين من الكافرين قهراً - وأين نهب أموال المؤمنين جبراً ، كيف لا يكون هذا صداً بالأولى ، وفيها تحت قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَاداً﴾ (۴)

(۲) [سورة المائدة: ۲]

(۱) [سورة المائدة: ۲]

(۳) [سورة المائدة: ۲]

(۴) [سورة المائدة: ۳۳]

روى الإمام الزاهد رواية أخرى عن ابن عباس أنه وادع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أبا بردة هلال بن عويمر الأسلمي ، فجاء أناس من بني كنانة يريدون الإسلام قطع أصحاب أبي بردة الطريق فنزل (إلى) قال :وقيل :هذا حكم كل قاطع كافراً كان أو مسلماً ، والمراد من محاربة الله ورسوله محاربة أوليائهم وهم المسلمون يعني قطع الطريق (إلى) والمحاربة معلومة بأنواعها عادة ، وهو أن يكون بتخويف أو أخذ مال فقط الخ .

وفيهما تحت قوله تعالى : ﴿ جَعَلَ اللَّهُ الْكُفَّةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيَامًا ﴾ الآية (١) قِيَامًا للناس انتعاشاً لهم في أمر دينهم ودنياهم ونهوضاً إلى أغراضهم في معاشهم ومعادهم الخ ،

وكذا جعل الله الشهر الحرام الذي يؤدي فيه الحج قِيَامًا ، والمراد به أشهر الحرام أعني : رجب وذا القعدة وذا الحجة ومحرم .  
وفيهما تحت قوله تعالى :

﴿ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ ﴾ الآية (٢)

﴿ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ ﴾ (٣)

ما طاب في الشريعة مما ذكر اسم الله عليه من الذبائح وما خلا كسبه من السحت ﴿ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ ﴾ ما يستخبت كالدم (إلى) وما خبت في الحكم كالربا والرشوة ونحوهما من المكاسب الخبيثة .

وفيهما تحت قوله تعالى : ﴿ فَإِذَا انْسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرْمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْضُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ ﴾ أي على كل ممر ومجاز ترصد ونهم به وعن ابن عباس في معنى

(١) [سورة المائدة: ٩٧]

(٢) [سورة الاعراف: ١٥٧]

(٣) [سورة الاعراف: ١٥٧] (٤) [سورة التوبة: ٥]

﴿وَاحْضُرُوهُمْ﴾ حصرهم أن يحال بينهم وبين المسجد الحرام اه مختصراً۔  
 وفيها تحت قوله تعالى: ﴿جَعَلْنَاهُ لِلنَّاسِ سَوَاءً الْعَاكِفُ فِيهِ وَالْبَادِ وَمَنْ يُرِدْ فِيهِ  
 بِالْحَادِ بِظُلْمٍ نُدَقُهُ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ﴾ (۱) والمعنى إن الذين كفروا يصدون عن سبيل  
 الله وعن دخول المسجد الحرام الذي جعلناه مستوياً فيه المقيم وغير المقيم،  
 والآية في حق سفيان بن حرب وأصحابه حيث صدوا رسول الله صلى الله تعالى  
 عليه وسلم عن دخول مكة عام الحديبية كما صرح به الزاهدي والحسيني،  
 والمقصود أنه قال المفسرون: إنه إن أريد بالمسجد الحرام هو نفسه كما هو رأي  
 الشافعي كان المعنى أنه قبلة لجميع الناس مستوفيه المقيم وغير المقيم في  
 التوجه إليه۔ وإن أريد به مكة كما هو رأي أبي حنيفة كان دليلاً على أنه  
 لا يباع (۲۹) أراضي مكة ولا تستاجر (إلى) ونقل أنه يجوز بيع بناء مكة، ويكره  
 بيع أراضي مكة عند أبي حنيفة؛ لقوله عليه السلام ((مكة (۳۰) حرم لا يباع  
 أراضيها۔ (۲) الحديث. ويجوز عندهما اعتباراً بالبناء، ويكره إجارتها ولم ينقل  
 فيه خلافاً، هذا حاصل كلامه. فعلم منه أن الخلاف بين أبي حنيفة وصاحبيه  
 دون الشافعي، وأنه في بيع الأراضي دون البناء، فما وقع في الكشاف وغيره أنه  
 لا يباع دور مكة عندنا، فيه تسامح۔ والإظهار فيه ما قال الزاهدي: فيكون على هذا  
 التاويل الناس فيه سواء في منازل مكة فينزلون حيث شاؤا، ولهذا قال ابوحنيفة  
 يكره بيع عقار مكة، وروي عن محمد بن الحسن أنه قال:

(۲۹)۔ لاتس ماقدمناه قدام من الشامي تحقيق المسئلة فتذكره واحفظه۔ ۱۲ منه

(۳۰)۔ وأيضاً في الحديث مكة مناخ لاتباع رباها ولا تؤجر

بيوتها(السنن الصغير للبيهقي ۴۰۸/۳) رواه البيهقي كما في الكنوز۔ ۱۲ منه

(۱) [سورة الحج: ۲۵]

(۲) (مصنف ابن ابى شيبه ۳/۳۲۹)

يكره إجارة بيوت مكة في المرسم ، وقال عمر ( ٣١ ) - رضى الله تعالى عنه - من أكل كراء بيوت مكة في الموسم فإنسا أكل في بطنه ناراً .  
وعنه أنه قال : يا أهل مكة ! لاتخذوا البيوتكم أبواباً لينزل البادي حيث شاء .- ( ١ )

وقوله تعالى : ﴿ وَمَنْ يَرِدْ فِيهِ ﴾ [سورة الحج : ٢٥] ضمير فيه راجع إلى المسجد الحرام ﴿ بِالْحَادِ بِظَلَمِ ﴾ - ( ٢ ) ( إلى ) في الكشف .  
وقيل : إلحاد في الحرم منع الناس عن عمارته .  
وفيها تحت قوله تعالى : ﴿ وَإِذْ بَوَّأْنَا لِإِبْرَاهِيمَ مَكَانَ الْبَيْتِ ﴾ - ( ٤ )  
وبيان وجوب الحج في قوله تعالى : ﴿ وَأُذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ ﴾ - ( ٥ )  
وهو إن كان كلاً مأمستأنفاً كان خطاباً لمحمد عليه السلام أمر في ذلك في حجة الوداع . وإن كان عطفاً على قوله : ﴿ وَلَا تُشْرِكُوا بِي ﴾  
وقوله : ﴿ طَهَّرْ بَيْتِي ﴾ كان خطاباً لإبراهيم - عليه السلام - ومعناه : ناد في الناس بدعوة الحج الخ .

وقال الإمام الجليل جلال الدين السيوطي الشافعي في "تفسير الجلالين"

( ٣١ ) - وأيضاً في الحديث من أكل من أجور بيوت مكة شيئاً فكانما يأكل ناراً ( ٣ ) رواه الديلمي في مسند الفردوس أورده عنه العلامة المناوي في كنوز الدقائق - ١٢ منه

- ( ١ ) ( عمدة القارى شرح صحيح البخارى باب نزول النبي صلى الله عليه وسلم ٢٢٨/٩ )
- ( ٢ ) ( سورة الحج : ٢٥ )
- ( ٣ ) ( شرح صحيح البخاري لابن بطال ٣٠٣/٥ )
- ( ٤ ) ( سورة الحج : ٢٦ ) الآية .
- ( ٥ ) [سورة الحج : ٢٧]

تحت قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ﴾ الآية أي: لا أحداً ظلم ممن منع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه بالصلاة والتسبيح ﴿وَسَغَى فِي خَرَابِهَا﴾ - (١) بالهدم والتعطيل .  
نزلت اخباراً عن الروم الذين حاربوا بيت المقدس ،

أو في المشركين لما صدوا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عام الحديبية عن البيت . ﴿أُولَئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ﴾ - (٢) خبر بمعنى الأمر ، أي: أخيفوهم بالجهاد فلا يدخلها أحداً منا - (٣)

وفي "حاشية تفسير الجلالين" للعلامة العارف بالله تعالى الشيخ أحمد الصاوي المالكي - رحمه الله تعالى - تحت قوله: خبر بمعنى الأمر ، فالجملة خبرية لفظاً إنشائية معنئ ، وقوله: أخيفوهم بالجهاد ، فالمراد من الآية أن الله تعالى كلفنا بقتالهم ، ومنعهم عن المسجد الحرام وبيت المقدس الخ - (٤)

وقوله تعالى: ﴿لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ﴾ هذا عام لكل من منع مساجد الله من ذكر اسم الله فيها ، كان مسلماً أو كافراً ، فخزي المسلم في الدنيا (إلى) الموت على غير حبال مرضية (إلى) وكل آية وردت في الكفار تجر ذيلها على عصاة المسلمين ، - (٥)

وفي الجلالين في البقرة تحت قوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ﴾ - (٦)

أي: لا يأكل بعضكم مال بعض ﴿بِالْبَاطِلِ﴾ الحرام شرعاً بالسرقة والغصب

(١) [سورة البقرة: ١١٤]

(٢) [سورة البقرة: ١١٥]

(٣) (تفسير الجلالين ٢٤/١)

(٤) (حاشية الصاوي على تفسير الجلالين ٧٣/١)

(٥) (حاشية الصاوي على تفسير الجلالين ٧٣/١)

(٦) [سورة البقرة: ١٨٨]



﴿وَلَا تَدْلُوا﴾ تلقوا بها أي بحكومتها أو بالأموال رشوة الخ - (١)  
قال الصاوي: قوله: كالسرقة والغصب، أي: والمكس والنهب من كل

مالم يأذن فيه الشارع .- (٢)

وفي تفسير الجلالين: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾ الحرام في  
الشرع كالربا والغصب ﴿إِلَّا أَنْ تَكُونَ﴾ تقع تجارة، وفي قراءة بالنصب، أي:  
تكون الأموال أموال تجارة صادرة عن تراض منكم وطيب نفس، فلكم أن  
تأكلوها .- (٣)

قال الصاوي: قوله: والغصب أي: والسرقة والرشوة . قوله: ﴿عَنْ تَرَاضٍ  
مِّنْكُمْ﴾ أي: وأما إذا لم تكن عن تراض بل كانت غصباً أو غشاً أو خديعة فليست  
حلالاً، ويشترط أن يكون على الوجه المرضي في الشرع . قوله: أي: مانهياً عنه،  
وهو قتل النفس أو أكل الأموال بالباطل - (٤)

وفي "الجلالين" تحت قوله تعالى: ﴿وَأَكْلِهِمْ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ﴾  
بالرشافي الحكم .- (٥)

قال الصاوي: قوله: بالرشا، جمع رشوة وهي ما يعطيه الشخص للحاكم  
ليحكم له، والمقصود من ذكر هذه الأمور الاتعاظ بها، وبيان أنها حرام في  
شرعنا أيضاً، ففي الحديث ((كل لحم نبت من السحت فالنار أولى به)) قالوا:  
وما السحت؟ قال: الرشوة في الحكم، فالحاكم لا يجوز له أن يأخذ شيئاً على  
حكم -

(١) (تفسير الجلالين ٣٩١/١).

(٢) (حاشية الصاوي على تفسير الجلالين ١١٦/١)

(٣) (تفسير الجلالين ١٠٥/١)

(٤) (حاشية الصاوي على تفسير الجلالين ٢٨٨/١ - ٢٨٩).

(٥) (تفسير الجلالين ١٣١/١)

ومثله الضامن وذو الجاه والمقرض الخ .- (١)

وفي "الجلالين" تحت قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحِلُّوا شَعَائِرَ اللَّهِ﴾ جمع شعيرة ، أي: معالم دينه بالصيد في الاحرام ﴿وَلَا الشَّهْرَ الْحَرَامَ﴾ بالقتال فيه ﴿وَلَا الْهَدْيَ﴾ ما هدى إلى الحرم من النعم بالتعرض له ﴿وَلَا الْقَلَائِدَ﴾ جمع قلادة ، وهي ما كان يقلد به من شجر الحرم ليأمن أي: فلا تتعرضوا لها ولا لأصحابها ﴿وَلَا﴾ تحلوا ﴿أَمِينٍ﴾ قاصدين ﴿الْبَيْتِ الْحَرَامِ﴾ بأن تقاتلوهم ﴿يَتَتَّعُونَ فَضْلًا﴾ رزقاً من ربهم بالتجارة ورضواناً منه بقصده بزعمهم الفاسد وهذا منسوخ بآية برأة ﴿وَإِذَا حَلَلْتُمْ﴾ الإحرام ﴿فَاصْطَادُوا﴾ أمر بإباحة ﴿وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ﴾ يكسبنكم ﴿شَنَاؤُكُمْ﴾ بغض ﴿قَوْمٍ﴾ لأجل ﴿أَنْ صَدُّوكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ أَنْ تَعْتَدُوا عَلَيْهِمْ﴾ بالقتل وغيره .- (٢)

قال الصاوي: قوله: أي: معالم دينه من مامورات ومنهيات ، والمعنى لاتتهاونوا بمعالم دينه ، وقوله: بالصيد في الإحرام خصه لقريظة ما قبله وما بعده، وإلا فاللفظ عام كقوله: ﴿أَوْ قُوا بِالْعُقُودِ﴾ فأولاً أمرنا بالوفاء بها ، وثانياً نهانا عن التفريط والتهاون بالشعائر ، وهي كناية عن معالم الدين والإحلال تارة يكون بالفعل ، أو الاعتقاد . قول: ﴿وَلَا الشَّهْرَ الْحَرَامَ﴾ هو عما بعده من عطف الخاص على العام اعتناء بشأن تلك الأمور قوله: ﴿وَالْقِتَالَ فِيهِ﴾ سيأتي للمفسر أنه منسوخ بآية برأة ، وإن حمل على غير القتال كالظلم مثلاً فليس بمنسوخ ، قال تعالى: ﴿فَلَا تُظْلِمُونَ فِيهِنَّ أَنْفُسَكُمْ﴾ قوله: ما هدى إلى الحرم ان حمل على هدايا الكفار فهو منسوخ بقوله تعالى: ﴿فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا﴾ وبقوله: ﴿فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ﴾ .- (٣)

(١) حاشية الصاوي على تفسير الجلالين ١/٤٤٤ (٣٤)

(٢) تفسير الجلالين ١/١٣٥ (١٣٥)

(٣) [سورة التوبة: ٥] (٤) [سورة البقرة ٢٨]

وسبب ذلك أن رجلاً من ربيعة يقال له الحطم سريح بن هنداتي إلى المدينة (إلى) فلما خرج استاق جملة من غنم أهل المدينة وإبلهم ، فلما كان في العام القابل جاء ومعه تلك الإبل والغنم (إلى) فأحب أصحاب رسول الله ﷺ أن يأخذوها منه ، فنزلت قوله: ﴿فَلَا تَتَعَرَّضُوا لِلَهَا﴾ أي: القلائد وهي ما قدر به من شجر الحرم وقوله: ﴿وَلَا لِأَصْحَابِهَا﴾ أي: الهدايا المقلدات (إلى) ويحتمل أن معنى لأصحابها ، أي: رجال المقلدين (إلى) لا تتعرضوا للهدى ، وإن لم يكن مقلداً ولا للقلادة من المقلد ولللمقلد من الهدايا ، أو الرجال قوله: أمين، أي: قوماً أمين (إلى قوله) ﴿وَلَا يَنْجُرِ مِنْكُمْ﴾ - (١)

هذه الآية نزلت عام الفتح حين تمكن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وأصحابه من مكة وأهلها ، فنهاهم الله تعالى عن التعرض للكفار بالقتال والأيذاء، والمعنى لا تعاملوهم مثل ما كانوا يعاملونكم به (إلى) واختلفوا في معناه ، قيل: معناه: لا يكسبنكم -

وقيل: معناه: لا يحملنكم (إلى) قوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ - (١) في الآية وعيد شديد وتهديد عظيم .. - (٢)

وفي "الجلالين" نزل في العرينيين لما قدموا المدينة (إلى) قتلوا راعي النبي - صلى الله تعالى عليه وسلم واستاقوا الإبل ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ بمحاربة المسلمين ﴿وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا﴾ - (٣) بقطع الطريق .. - (٤)

(١) [سورة المائدة: ٢]

(٢) [سورة المائدة: ٢]

(٣) (حاشية الصاوي على تفسير الجلالين ١/٣٥٥-٣٥٦)

(٤) [سورة المائدة: ٣٣]

(٥) (تفسير الجلالين ١/١٤٢)

قال الصاوي: قوله: بمحاربة المسلمين أشار بذلك إلى أن الكلام على حذف مضاف، تقديره: يحاربون أولياء الله وأولياء رسوله، وهم المسلمون، وأفاد به أن هذا الأمر مستمر إلى يوم القيامة، قوله: ﴿وَيَسْعُونَ﴾ هذا تصوير للمحاربة، وقوله: ﴿فَسَادًا﴾ مفعولا لأجله، أي: يسعون لأجل الفساد، قوله: بقطع الطريق، أي: لأخذ المال الخ.. (١)

وفي "الجلالين" تحت قوله تعالى: ﴿وَلَا تَبْخُسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَلَا تَفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ (٢) ﴿وَلَا تَقْعُدُوا بِكُلِّ صِرَاطٍ﴾ طريق ﴿تَوَعَّدُونَ﴾ تخوفون الناس بأخذ ثيابهم أو المكس منهم ﴿وَتَصُدُّونَ﴾ تصرفون ﴿عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾ دينه من امن به بتوعدكم إياه بالقتل.. (٣)

قال الصاوي: قوله: بأخذ ثيابهم، ورد أنهم كانوا يجلسون على الطريق.. (٤)

وقال الصاوي: تحت قوله تعالى: ﴿وَمَا لَهُمْ آلَا يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ وَهُمْ يَصُتُونَ عَنْ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَمَا كَانُوا أَوْلِيَاءَهُ إِنْ أَوْلِيَاؤُهُ إِلَّا الْمُتَّقُونَ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (٥) قوله: ﴿وما كانوا أولياؤه﴾ رد لهم نحن ولاة البيت فنصد من نشاء وندخل من نشاء.. (٦)

وفي "الجلالين" تحت قوله عز وجل: ﴿فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ﴾ ولا تتعرضوا لهم.. (٧)

(١) [حاشية الصاوي على تفسير الجلالين ١/٣٧٧]

(٢) [سورة الأعراف: ٨٦] (٣) [تفسير الجلالين ١/٢٠٥]

(٤) [حاشية الصاوي على تفسير الجلالين ١/٥٤٣]

(٥) [سورة الأنفال: ٣٤] (٦) [حاشية الصاوي على تفسير الجلالين ٢/١٥]

(٧) [تفسير الجلالين ١/٢٤٠]

قال الصاوي ، أي: لا لأنفسهم ولا لأموالهم فلاتأخذوا منهم جزية ولا أعشاراً ولا غير ذلك .. (١)

وفي "الجلالين" تحت قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسْجِدَ اللَّهِ﴾ (٢) بالأفراد والجمع بدخوله والقعود فيه . - (٣)

وقال الصاوي: تحت قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ﴾ (٤)

قال العلماء: جملة بلاد الإسلام في حق الكفار ثلاثة أقسام-

أحدها: "الحرم" ، فلا يجوز للكافر أن يدخله بحال ، وجوز أبو حنيفة دخول

المعاهد-

الثاني: الحجاز ، فلا يجوز للكافر دخوله إلا بإذن ولا يقيم فيه أكثر من

ثلاثة أيام لما في الحديث (( لا يقيم (٣٢) دينان في جزيرة العرب ))

الثالث: سائر بلاد الإسلام ، يجوز للكافر يقيم فيها بدمه وأمان ، لكن

لا يدخل المساجد إلا لغرض شرعي - (٥)

وقال الإمام البغوي الشافعي رحمه الله تعالى في "معالم التنزيل" ﴿من أظلم﴾

وقال: ﴿مثابة للناس﴾ مرجعاً لهم ، قال مجاهد وسعيد بن جبير: يثوبون إليه من كل

جانب ويحجون . قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: معاذاً وملجأً . قال قتادة

(٣٢) - وفي الحديث لا يجتمع دينان في جزيرة العرب [تفسير الرازي سورة البقرة

٢٨٩/٥] رواه القضاعي كما في كنوز الدقائق - ١٢ منه

(١) [حاشية الصاوي على تفسير الجلالين ٢/٣٣]

(٢) [سورة التوبة: ١٧]

(٣) [تفسير الجلالين ١/٢٤٢]

(٤) [سورة التوبة: ٢٨]

(٥) [حاشية الصاوي على تفسير الجلالين ٢/٤٠]

وعكرمة: مجعاً، ﴿وَأَمْنَا﴾ أي: مأمناً يأمنون فيه من إيذاء المشركين (إلى) أن قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يوم فتح مكة: ((إن هذا البلد حرمه الله يوم خلق السموات والأرض، فهو حرام بحرمه الله إلى يوم القيامة)). (١) ((الحديث)).

﴿وَاتَّخَذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى﴾ - (٢)

قال يمان: المسجد كله مقام إبراهيم . وقال إبراهيم النخعي: الحرم كله مقام إبراهيم .

وقيل: جميع مشاهد الحج مثل عرفة ومزدلفة الخ. - (٣)

وقال الكلبي ومقاتل: ﴿الطَّائِفِينَ﴾ هم الغرباء ﴿وَالْعَاكِفِينَ﴾ أهل مكة، - (٤)

وقال: ﴿شَعَائِرِ اللَّهِ﴾ أعلام دينه وكل ما كان معلماً عن القربات تتقرب به إلى الله تعالى من صلاة ودعاء وذبيحة فهو شعيرة ، فالمطاف والموقف والمنحر كلها شعائر الله ، ومثلها المشاعر ، والمراد بالشعائر ههنا المناسك التي جعلها الله تعالى أعلاماً عنه ، فالصفا والمروة منها حتى يطاف بهما جميعاً. - (٥)

وقال تحت قوله عز وجل: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالعُدْوَانِ﴾ (٦)

قيل: البر متابعة الأمر، والتقوى مجانبة النهي .

(١) [تفسير البغوى ١/١٦٢/ سورة البقرة: ١٢٥]

(٢) [سورة البقرة: ١٢٥]

(٣) [تفسير البغوى ١/١٦٣/ سور البقرة ٢/١٢٥]

(٤) [تفسير البغوى ١/١٦٦]

(٥) [تفسير البغوى ١/٥٧]

(٦) [سورة المائدة: ٢]

وقيل: البر: الإسلام، والتقوى: السنة. وقيل: الإثم: الكفر، والعدوان: الظلم. وقيل: الإثم: المعصية، والعدوان: البدعة.

سئل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن البر والإثم، قال: ((البر: حسن الخلق، والإثم: ما حاك في نفسك وكرهت أن يطلع عليه الناس، - (١) وقال: لا يأكل بعضكم مال بعض بالباطل من غير وجه الذي أباحه الله، - (٢) والأكل بالباطل أنواع: قد يكون بطريق الغصب والنهب، وقد يكون بطريق اللهو كالقمار وأجرة المغنى وغيرهما، وقد يكون بطريق الرشوة والخيانة، وقال تحت قوله تعالى: ﴿جَعَلْنَاهُ لِلنَّاسِ قِبَلَةً لِّصَلَاتِهِمْ وَمَنَّسَكًا وَمَتَعِبَدًا كَمَا قَالَ: ﴿وَوَضِعَ لِلنَّاسِ مَسْتَوِيًا﴾ ﴿الْعَاكِفُ فِيهِ وَالْبَادِ﴾ (إلى) وأراد بالعاكف المقيم فيه، والباد الطاري المئاب إليه من غيره، واختلفوا في معنى الآية فقال قوم: سواء العاكف فيه والباد، أي: في تعظيم حرمة وقضاء النسك فيه، وإليه ذهب مجاهد والحسن وجماعة، وقالوا: المراد منه نفس المسجد الحرام، ومعنى التسوية: هو التسوية في تعظيم الكعبة وفي فضل الصلاة في مسجد الحرام والطواف بالبيت. وقال الآخرون: المراد منه جميع الحرم، ومعنى التسوية أن المقيم والبادي سواء في النزول به ليس أحدهما أحق المنزل يكون فيه من الآخر غير أنه لا يزعم فيه أحد إذا كان سبق إلى منزل وهو قول ابن عباس وسعيد بن جبيرة وقتادة وابن زيد. قالوا: هما سواء في البيوت والمنازل، وقال عبدالرحمن بن سابط: كان الحجاج إذا قدموا مكة لم يكن أحد من أهل مكة بأحق بمنزله منهم، وكان عمر بن الخطاب ينهى الناس أن يغلقوا أبوابهم في الموسم، وعلى هذا القول: لا يجوز بيع دور مكة وإجارتها، وعلى القول الأول "وهو أقرب إلى الصواب" يجوز؛ لأن الله تعالى قال: ﴿أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ مِنْ بَغَيْرِ حَقٍّ﴾ - (٣)

[تفسير البغوى ١/٦٩] (٢)

(١) [تفسير البغوى ١/٢١٩]

(٣) [سورة الحج: ٤٠]

وقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ((من دخل دار أبي سفيان فهو امن)) فنسب الدار إليه نسب ملك، واشترى عمر دار السبحن بأربعة الاف درهم، فدل على جواز بيعها، وهذا قول طاوس وابن دينار، وبه قال الشافعي. وقوله عز وجل: ﴿مَنْ يُرِدْ فِيهِ بِالْحَادِمِ بِظُلْمٍ﴾ - (١)

أي: في المسجد الحرام وهو الميل إلى الظلم، والباء في قوله: ﴿بِالْحَادِمِ﴾ زائدة، كقوله: ثبت بالدهن، ومعناه: من يرد فيه إلحاداً بظلم، قال الأعمش: ع: ضمنت برزق عيالنا أرما حنا، أي: رزق عيالنا، وأنكر المبرد أن يكون الباء زائدة، وقال: معنى الآية من يكون أراد به فيه بأن يلحد بظلم، واختلفوا في هذا الإلحاد، فقال مجاهد وقتادة: هو الشرك وعبادة غير الله، وقال قوم: هو كل شيء كان منهيًا عنه من قول أو فعل حتى شتم الخادم، وقال عطاء هو دخول الحرم غير محرم وارتكاب شيء من محظورات الحرم من قتل صيد أو قطع شجرة (إلى) وروي عن عبد الله بن عمر أنه كان له فسطاطان: أحدهما في الحل والآخر في الحرم، فإذا أراد أن يعاتب أهله عاتبهم في الآخر الخ،

وقال تحت ﴿لَا تَقْعُدُوا بِكُلِّ صِرَاطٍ﴾ - (٢) قال السدي: كانوا عشارين، أي: جبايين، وقال العلامة البيضاوي: رحمه الله تعالى - تحت قوله تعالى: ﴿وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ﴾ - (٣) ولا تنقصوا حقوقهم، وإنما قال أشياء للتعميم تنبيهاً على أنهم يبخسون الجليل والحقير والقليل والكثير، وقيل: كانوا مكاسين لا يدعون شيئاً إلا مكسوه، ﴿وَلَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ﴾ بالكفر والحيثف ﴿بَعْدَ إِصْلَاحِهَا﴾ بعد ما أصلح أمرها أو أهلها الأنبياء وأتباعهم بالشرائع، أو أصلحوا فيها ﴿ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ إشارة إلى العمل بما أمرهم أو نهاهم (إلى) ﴿وَلَا تَقْعُدُوا بِكُلِّ صِرَاطٍ تُوعِدُونَ﴾ بكل طريق من طرق الدين

(١) [سورة الحج: ٢٥] (٢) [سورة الاعراف: ٨٦]

(٣) [سورة الاعراف: ٨٥]



كالشيطان وصراط الحق وإن كان واحداً لكنه ينشعب إلى معارف وحدود وأحكام، وكانوا إذا رأوا واحداً يسعى في شيء منها منعه، وقيل: كانوا يجلسون على المرصد (الي) وقيل: يقطعون الطريق ﴿وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾ يعني: الذي قعدوا عليه، فوضع الظاهر موضع المضمرة بياناً لكل صراط ودلالة على عظم ما يصدون عنه، وتقيحاً لما كانوا عليه، أو الإيمان بالله ﴿مَنْ آمَنَ بِهِ﴾ الخ (١)

وقال العلامة الفهامة الإمام الهمام ابن حجر المكي في "فتح المبين لشرح الأربعين" تحت حديث ((كل المسلم على المسلم حرام، دمه وماله وعرضه)) (٢) أدلة تحريم هذه الثلاثة مشهورة في الكتاب والسنة وإجماع الأمة (إلى) أخذ بعض الصحابة جبل آخرفنزغ، فقال صلى الله تعالى عليه وسلم: ((لا يحل لمسلم أن يروع مسلماً)) (رواه أبو داود وأحمد والترمذي) (٣) ((لا يأخذ أحد عصاً أخيه لا عباجادا)) (٤) أي: لا يأخذ متاعه ليغيظه؛ لأنه حينئذ وإن كان لاعباً في مذهب السرقة هو جاد في إدخال الأذى والروع عليه (إلى) والله يكره أذى المؤمن (رواه مسلم) (٥) وهو حديث كثير الفوائد، عظيم العوائد، مشير إلى جبل المبادي والمقاصد، بل هو عند تأمل معناه وفهم مغزاه حاول لجميع أحكام الإسلام منظوقاً ومفهوماً ومشمئلاً على جميع الآداب أيضاً إيماءً وتحقيقاً. وقول ابن المديني في بعض رواته: مجهول، غير مسلم له، أو أراد أنه مجهول الاسم، فإنه لا يعرف إلا بكنيته، ومن ثمّ وهم فيه الثوري.

(١) [تفسير البيضاوي، سورة الأعراف: ٢٣/٣]

(٢) [صحيح مسلم، باب تحريم ظلم المسلم: ١٩٨٦/٤]

(٣) [سنن الترمذي، ٣٢/٤]

(٤) [سنن الترمذي: ٣٢/٤]

(٥) [صحيح مسلم، ٤٢٥/٤]

وروى الترمذي بلفظ: ((المسلم أخ المسلم ، لا يخنونه ولا يكذبه ولا يخذله ، كل المسلم على المسلم حرام عرضه وماله ودمه ، التقوى ههنا ، بحسب أمرى من الشر أن يحقر أخاه المسلم)) (۱)

وقال رضي الله تعالى عنه تحت حديث ((لا ضرر ولا ضرار)) (۲)

ظاهر الحديث تحريم سائر أنواع الضرر إلا للدليل ؛ لأن النكرة في سياق النفي تعم (إلى) وفيه حذف ثان ؛ إذ أصله لا لحوق أو إلحاق ، أو لا فعل ضرر أو ضرار بأحد في ديننا ، أي: لا لحوق له شرعاً إلا لموجب خاص بمخصص ،

وقيدنا النفي بالشرع ؛ لأنه بحكم القدر الإلهي لا ينتفي واستثنى ما ذكر ؛ لأن الحدود والعقوبات ضرر وهو مشروع إجماعاً ، إنما نفي الضرر فيما عدا ما استثنى ؛ لقوله تعالى: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾ (۳)

وقوله صلى الله تعالى عليه وسلم في الحديث الصحيح: ((بعثت بالحنيفية السمحة السهلة)) (۴)

ونحو ذلك من النصوص المصرحة بوضع الدين على تحصيل النفع والمصلحة ، فلولم يكن الضرر والضرار منفيين شرعاً لزم وقوع الخلف في الأخبار وهو محال .

وأيضاً قد صح: ((حرم الله من المؤمن دمه وماله وعرضه وأن لا يظن به إلا خيراً)) . (۵)

(۱) [سنن الترمذي ، باب ماجاء في شفقة المسلم: ۳/ ۳۸۹]

(۲) [شرح صحيح البخاري لابن بطال: ۷/ ۱۶]

(۳) [سورة البقرة: ۱۸۶]

(۴) [تفسير البغوي: ۱/ ۶۰۱ - سورة النساء: ۲۶]

(۵) [التمهيد لما في المؤطا من المعاني والأسانيد، الحديث الرابع: ۲۰/ ۱۵۷]

وقد صح أيضاً: (( أن دماءكم وأموالكم وأعراضكم حرام عليكم بعضكم

على بعض )) (١)

وكل ما جاء في تحريم الظلم ، فعلم أن معنى الحديث مامر من نفي سائر الضرر والمفاسد شرعاً إلا ما خصه الدليل ، وأن المصالح تراعى إثباتاً والمفاسد تراعى نفياً ؛ لأن الضرر هو المفسدة ، فإذا نفاها الشرع لزم إثبات النفع الذي هي المصلحة ؛ لأنهما نقيضان لا واسطة بينهما الخ .

هذا والحمد لله ربنا أولاً وآخرأ دوماً آمناً به وباليوم الآخر ، وكتب الله ، ورسل الله ، وملائكة الله ، والبعث بعد الموت ، والقدر خيره وشره من الله إيماناً يباشر قلوبنا ، ويشفي صدورنا ، وينور - إن شاء الله - قبورنا ، هو نورنا يمشي بين أيدينا ، ويسعى أمامنا يوم نشورنا ، حتى ندخل في الجنة في قصورنا -

أيها السائل ! قد تعبنا كثيراً من نقل هذه العبارات ، فتركنا الباقيات الكثيرات ، واكتفينا بتلك المارات ، من الآيات البينات والأحاديث الزاهرات ، والعبارات الباهرات ، الناصات على تلك المحرمات ، وفيها الكفاية ، لأولى الدراية ، ومن يرد الله به خيراً يفقهه في الدين ، ومن يرد الله به خيراً يشرح صدره للإسلام ، ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور - ومن أظلمه الله لن تنوره البذور ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم

وعندنا يقال في ضرب الأمثال : درخانه اگر کس است یک حرف بس است ، أي : إن في البيت أحد يكفيه حرف واحد ، ومن ليس فيه ، فالكتاب لا يكفيه ، لا سيما من هو من الخوارج الشوارد ، عن الحق جاحد ، وللباطل جاهد ، فلا يكفيه جميع ما في القرآن ، والأحاديث لنبي عظيم الشأن ، لا يفيد شياً من الدليل والبرهان ؛ لأنه معاند ، والعناد داء ، ليس له دواء ، يشفيه عند أحد حتى عند سيدنا لقمان ، الحكيم ، على نبينا وعلى سائر الأنبياء ثم عليه الصلاة والتسليم .

(١) [التمهيد لما في المؤطا من المعاني والأسانيد، الحديث الرابع: ١٥٧/٢٠]

قال بعض العرفاء:

وإذا البينات لم تغن شيئاً

فالتماس الهدى بهن عناءً

وقال الشاعر:

إذا كان الطباع طباع سوء

فلا أدب يفيد ولا أديب

وعند هبوب الناشرات على الحمى

تميل غصون البان لا الحجر الصلد

أيها السائل! إنك لاتهدى المتضال“ (٣٣) من اتبع الهوى، ليس له

الهدى، إلا أن يشاء الله هداه، فيوفقه فيترك هواه، ”ماعلى مثله يعد الخطأ؛ فإنه إلى حيث يهوي القلب يهوي به الرجل .

“ع” إن الهوى (٣٤) ليميل باست الراكب وإن الهوى شريك العمى“

وجاء في الحديث:

((حبك الشيء يعمي ويصم)). (١)

وفي القرآن: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ﴾ إنك لاتهدى من صار مثل ما

(٣٣)- قال الميداني في مجمع الامثال: أي من ركب الضلال على عمد لم

تقدر على هدايته يضرب لمن أتى أمراً على عمد وهو يعلم أن الرشاد في

غيره- (١) ١٢ منه

(٣٤)- أي: من هوى شيئاً مال به هواه نحوه- ١٢ منه

(١) [سنن أبي داؤد، باب في الهوى، ٤/٣٣٤]

(١) [مجمع الأمثال للميداني، باب ٣٢٨ انك لاتهدى المتضال: ١/٦٦]

يضرب له في الأمثال: "أنه لهتراهتار" - (۱) (۳۵) "أنك لاتجنى (۳۶) من الشوك العنب .- (۲)

أما سمعت: "إذا تعود السنور كشف القدور، فاعلم أنه لا يصبر عنها" - (۳)

أما سمعت: "لا تلتمس تقويم ما لا يستقيم، فإن العود الذي لاتحنى لا يعمل منه القوس، هل فيهم أحد؟" يستمع القول فيتبع أحسنه " فيهدي ويرى مأمنه، يؤدب فيتأدب، ومن القبائح يجنب، فيتجنب، هل فيه أحد؟" إذا قيل له اتق الله " لاتأخذه العزة بالإثم " إن تجد أحداً يسمع فاسمعه، وقل: ضرب مثل فاستمعه، "إذا طلبت (۳۷) الباطل ابدع بك" و "وإذا ظلمت من دونك فلاتأس

(۳۵) - الهتر: العجب والدهية، يضرب للرجل الداهي المنكر. قال بعضهم: الهتر في اللغة العجب، فسمي الرجل الداهي به كأن الدهر أبدعه وأبرزه للناس ليعجب منه، والهتر: الباطل. فاذا قيل: فلان هترأي: من رهائه يعرض الباطل في معرض الحق، فهو لا يخلو أبداً من باطل، وأضافه إلى أجناسه إشارة إلى أنه تميز منهم بخا صية بفضلهم بها - منه (۴)

(۳۶) - أي: لاتجد عند ذي المنبت السوء جميلاً - منه (۵)

(۳۷) يقال: ابدع الرجل إذا حسر عليه ظهره ومعنى المثل إذا طلبت

الباطل لم تظفر بمطلوبك - منه (۶)

(۱) [مجمع الأمثال: ۲۷/۱] (۲) [مجمع الأمثال: ۵۲/۱]

(۳) [مجمع الأمثال: ۸۷/۱]

(۴) [مجمع الأمثال: ۲۷/۱] ۱۲ مجمع الأمثال -

(۵) [مجمع الأمثال: ۵۲/۱] ۱۲ ميداني

(۶) [مجمع الأمثال: باب ۱۷۰ إذا طلبت الباطل ابدع بك، ۴۴/۱]

عذاب من فوقك“ و”اذا جاء أجل البعير حام حول البير“  
 أما سمعت ماجاء في التنزيل ، من الحق الجليل ، على المحبوب الجميل -  
 عليه الصلاة والسلام بالتبجيل -

﴿ أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ أَلَمْ يَجْعَلْ كَيْدَهُمْ فِي تَضْلِيلٍ  
 وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِّن سِجِّيلٍ فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَّأْكُولٍ  
 ﴾ (۱)

فأيش أنت ”لافي العير ولافي النفير“ ياأبا الفضول ، و”إذا أراد الله هلاك  
 النملة انبت له جناحين“ و”إنما (۳۸) تغرمن ترى“ ”ويغرك من لا قوى ، وإياك  
 وأعراض الرجال“. وبغير الحق التعرض للأموال، ”وإن الدليل من ذل في سلطانه“  
 و”إذا أردت أن تطاع ، فسئل ما استطاع“،

أما سمعت:

ماذا أحاضك يا مغرور في الخطر

حتى هللك فليت النمل لم تطر

وبئس المطاعم حين الذل تكسبها

القدر منتصب والقدر مخفوض

و ياطالب الرزق الهني بقوة

هيئات أنت بباطل مشغوف

أما سمعت من القرآن الكريم: ﴿ فَلَا تَغْرِبَنَّكُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا وَلَا يَغْرِبَنَّكُم بِاللَّهِ الْغُرُورُ ﴾ (۲)

(۳۸) - أي: إذا غررت من تراه ومكرت به أو غدرت فأنت مغرور لاهو لأنك

حجازي ويروى بالعين والزاي يعني: أنك تغلب من تراه ويغلبك الله جل جلاله - ۱۲ منه

(۱) [سورة الفيل: ۱-۲-۳]

(۲) [سورة لقمان: ۳۳]

فلا تأس من مكر الله يامغرور ، يا كفور ، إنه لا يأمن منه إلا القوم الكافرون ،  
لاتفترب بهذا الاستدراج والإمهال ، لاتحسبهما خيراً لك لافي الحال ولا في المآل .  
قال الشاعر:

دع التهافت في الدنيا وزينتها      ولا يغرنك الاكثار والعشع  
وقال بعضهم:

نهارك يامغرور نوم وغفلة      وليلك نوم والردى لك لازم  
يغرك ما يفنى تفرح بالمنى      كما غرّفي اللذات في النوم حالم  
وشغلك فيها سوف تكره غيه      كذلك في الدنيا تعيش البهائم  
أما سمعت من القرآن الحكيم: ﴿سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ . وَأُمْلِي  
لَهُمْ إِنَّ كَيْدِي مَتِينٌ﴾ - (٢) ، ﴿فَمَهَّلِ الْكَافِرِينَ أَمِهْلُهُمْ رُويْدًا﴾ (٣)  
أما سمعت من القرآن العظيم ﴿وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّنا نُمَلِي لَهُمْ  
خَيْرًا لَأَنفُسِهِمْ إِنَّمَا نُمَلِي لَهُمْ لِيَزْدَادُوا إِثْمًا وَلَهُمْ عَذَابٌ مُهِينٌ﴾ (١) والعياذ بالله  
رب العالمين ،

أما سمعت ما يقال: "ياضال ، يا قبيح الفعال ، يا ذميم الخصال ، يا شنيع  
الأفعال ، يا سي الأحوال" خف من الله ، وتب إلى الله ، وامن يا طريد ، بأن بطش  
ربك لشديد ، ما أنت امن منه وما أنت منه ببعيد ، وأيقن بأنك من هذا الإحلال  
لحرمات الله ذي الهيبة والقدرة والجلال في تباب ، من حرمتها وأمران يعظمها  
ياخذك فيسحتك بعذاب ، متى شاء في الدنيا أو يوم الجزاء ، لاتلقي في التهلكة  
نفسك ، وفي الهلاك روحك وجسمك ، أرح صدرك ، وارحم ظهرك ، وارم  
وزرك ، ولاتكسر عظمك من حمل هذه الأثقال ، التي هي في الوزر كالجبال ،

(١) [الأعراف: ١٨٢، ١٨٣]

(٢) [الطارق: ١٧]

(٣) [سوره آل عمران: ١٧٨]

والعياذ بالله العزيز المتعال ،

أما سمعت :

إذا ما الظلوم استوطأ الأرض مركبا

ولج غلواً في قبيح اكتسابه

فكله إلى صرف الزمان فإنه

سيدي له مالم يكن في حسابه

وقال آخر:

سل الأيام ما فعلت بكسرى

وقيصر والقصور وساكنيها

هذا - واستغفر لذنبك إنك كنت من الخاطئين ، الجائرين الجابرين

الآثمين الظالمين ، واستغفر الله الذي لا إله إلا هو ، من كل ذنب أذنبته ، وإذا لم تستح فاصنع ما شئت .

إذا لم تخش عاقبة الليالي

ولم تستحي فافعل ما تشاء

فلا والله في الدين خير .

ولا الدنيا إذا ذهب الحياء

أيها السائل: إذ قد ظهر لك - بحمد لله سبحانه وعز شأنه بكرمه ومنه

وبعونه عز جلاله وعم نواله - حكم تلك الضريبة ، وحكم مانع الآفاقي من جواز

الطريق ، والدخول في الحرم والكعبة المثابة البيت العتيق ، وأحكام جميع الأسئلة

، وحققنا بما لا مزيد عليه ، وبيننا بياناً شافياً كافياً فلانطيل ، بمزيد التفصيل ، وقد

ظهرت الأحكام بالظهور التام ، كظهور الشمس في وسط السماء ، مابقي أدنى

خفاء -

فنضع القلم ، والله سبحانه وتعالى اعلم ، وعلمه جل مجده أتم وأحكم ،

والحمد لله تعالى على ما هدانا وعلم ، وصلى الله تعالى على الحبيب الأكرم ،



والمحجوب الأعظم ، وعلى سائر الأنبياء ، واله وصحبه وأزواجه والأولياء والعرفاء  
والأئمة والعلماء أجمعين وبارك وسلم ، ربنا تقبل منا إنك أنت السميع العليم ،  
وتب علينا إنك أنت التواب الرحيم .

وفي الآخر التمس من الأحوان كما قيل :

ياناظراً فيه سل بالله مرحمة

على المصنف واستغفر لصاحبه

وأطلب لنفسك من خير تريد بها

من بعد ذلك غفراناً لكاتبه

واخر دعوانا أن الحمد لله رب العلمين - والصلاة والسلام على حبيبه سيد

المرسلين ، محمد طه يس وآله وصحبه أجمعين وبارك وسلم آمين

قاله الفقير محمد المعرف بمصطفى رضا القادري النوري الرضوي

البريلوي غفر الله تعالى له وحقق أمله وأصلح عمله آمين

وكان الفراغ من نسخ هذه النسخة الجليلة يوم الإثنين الثاني عشر من

شهر صفر سنة ١٣٦٨ هـ في المدينة المنورة ، على ساكنها أفضل الصلاة وأزكى

التحية ، على يد أفقر العباد إلى ربه الغني محمد نور بن عبد الله الأندونيسي عفى

الله تعالى عنه .

ترجمہ

# رسالہ طرد الشیطان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

اللّٰهُمَّ هِدَايَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

اے پروردگار دعاؤں کو قبول فرمانے والے، نگہبان، حساب لینے والے، میری دعا قبول فرما، اپنی بارگاہ میں میری نزدیکی کو شرف قبولیت عطا فرما، اپنا ہی قرب خاص نصیب فرما، میرے کلام کی نگہداشت فرما، اے اللہ میرا آسان حساب لے، تجھے واسطہ ہے اپنے فرمان کا:

﴿ كَفَىٰ بِرَبِّكَ هَادِيًا وَنَصِيرًا ﴾ (۱)

تمہارا رب کافی ہے ہدایت کرنے والے کو اور مدد دینے کو۔

مجھے معاف فرما، مجھ پر رحم کر، اگر خطا سرزد ہو جائے تو اس کو درگزر فرما کہ بلاشبہ توبہ قبول کرنے والا ہے، اور اگر میں درست ہوں تو اس درستگی پر مجھے اجر عظیم و صواب دید عطا فرما، اے کریم آقا روز محشر مجھے حساب سے محفوظ و مامون فرما، تیری ذات پاک ہے ہمیں کچھ علم نہیں مگر جتنا تو نے ہمیں سکھایا، بے شک تو ہی علم و حکمت والا ہے۔

تمام خوبیاں اللہ کے لیے ہیں جو حق و درستگی کی توفیق بخشنے والا اور عداوت و ہٹ دھرمی کو حرام و ممنوع قرار دینے والا ہے، جس نے مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ کو سب سے بہتر و پاکیزہ شہر بنایا، خانہ کعبہ کو لوگوں کے لیے مرجع و قبلہ اور فتنہ و فساد سے محفوظ فرمایا، جس میں کھلم کھلا ناجائز باتیں ہیں، ابراہیم علیہ السلام کے کھڑے ہونے کی جگہ، اور جو اس میں داخل ہو گیا وہ امان پا گیا، مدینہ منورہ میں سید الانبیاء کے روضہ اقدس کو کعبہ معظمہ کا قبلہ قرار دیا، اللہ ان پر قیامت تک درود و سلام نازل فرمائے۔

ادب والے گھر کعبہ کو لوگوں کے قیام کا باعث کیا اور اس میں مسجد حرام کو جائے ادب اور امن والے شہر کو امین (مامون) بنایا، بلکہ اس شہر مکہ کے گرد و نواح کو عزت اور امن و امان بخشا، حج قرآن، تمتع اور افراد میں سے ایک اپنے ان بندوں پر فرض کیا جنہیں زاد سفر، سواری، پر امن راستہ اور صحت و تندرستی فراہم

ہو جیسا کہ اس کا فرمان ہے:

﴿وَوَيْلٌ لِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ (۱)

اور لوگوں پر اس گھر کا حج کرنا ہے جو اس تک چل سکے اور جو منکر ہو تو اللہ سارے جہاں سے بے پروا ہے اور اس سے اللہ کی پناہ اور ہرزلیل و حقیر کفر سے، وہ رب جس نے ہمارے کریم آقا یعنی اپنے دوست ابراہیم علیہ السلام کو اس گھر کا ٹھکانا ٹھیک بنا دیا۔

اور فرمایا:

﴿أَنْ لَا تُشْرِكُ بِي شَيْئًا وَطَهَّرَ بَيْتِي لِلطَّائِفِينَ وَالْقَائِمِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ﴾ (۲)

میرا کوئی شریک نہ کر اور میرا گھر ستھرا رکھ طواف والوں، اعتکاف والوں اور رکوع و سجود والوں کے

لیے۔

اور انہیں اپنے اس فرمان سے اعلان کرنے کا حکم دیا:

﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ . لِيَشْهَدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَعْلُومَةٍ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُمْ مِّنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا الْبَائِسَ الْفَقِيرَ . ثُمَّ لِيَقْضُوا تَفَثَهُمْ وَلِيُوفُوا نُدُورَهُمْ وَلِيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ . ذَلِكَ وَمَنْ يُعْظَمْ حُرْمَتِ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ﴾ (۳)

اور لوگوں میں حج کی عام ندا کر دے وہ تیرے پاس حاضر ہوں گے پیادہ اور ہر دہلی اونٹنی پر کہ ہر دور کی راہ سے آتی ہے تاکہ وہ اپنا فائدہ پائیں اور اللہ کا نام لیں جانے ہوئے دنوں میں اس پر کہ انہیں روزی دی بے زبان چوپائے، تو ان میں سے خود کھاؤ اور مصیبت زدہ محتاج کو کھلاؤ، پھر اپنا میل کچیل اتاریں اور اپنی منتیں پوری کریں اور اس آزاد گھر کا طواف کریں۔ بات یہ ہے اور جو اللہ کی حرمتوں کی تعظیم کرے تو وہ اس کے لیے اس کے رب کے یہاں بھلا ہے اور اس نے ادب والی مسجد کے لیے مقرر کیا کہ اس میں ایک ساحق ہے وہاں کے رہنے والے اور پر دیسی۔

اور فرمایا: ﴿وَمَنْ يُرِدْ فِيهِ بِالْحَادِ بِظُلْمٍ نُّذِقْهُ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ﴾ (۴)

(۱) [سورة آل عمران: ۹۷] (۲) [سورة الحج: ۲۶]

(۳) [سورة الحج: ۳۰] (۴) [سورة الحج: ۲۵]

اور جو اس میں کسی زیادتی کا ناحق ارادہ کرے ہم اسے دردناک عذاب چکھائیں گے۔  
اور رب تعالیٰ نے یہ حکم سب پر یکساں نافذ کیا...

خواہ امیر و مالدار ہو یا محتاج و مفلس۔ چھوٹا بڑا ہو یا محبوب و ذلیل اور لوگوں کی نظروں میں  
قطمیر (کتے) سے بھی زیادہ حقیر۔ خواہ مکینہ و شریف ہو یا طاقتور و ناتواں۔ مقیم و مسافر ہو یا شہری و دیہاتی۔  
فرماں بردار حج فرض و نفل ادا کرنے والا ہو یا عمرہ کرنے والا۔ حاکم و محکوم ہو اور حکمراں و رعایا ہو یا متقی و  
پرہیزگار ہو یا گنہگار و فاسق و فاجر ہو، مگر اللہ نے مذکورہ حکم سے مستثنیٰ فرمایا ہر کافر و مشرک اور دھوکہ باز مرتد،  
بھلائی سے بڑا روکنے والا۔ حد سے بڑھنے والا گنہگار، درشت خو، اس پر طرہ یہ کہ اس کی اصل میں خطا۔

اپنے اس فرمان سے:

پھر جب حرمت والے مہینے نکل جائیں تو مشرکوں کو مارو جہاں پاؤ اور انھیں پکڑو اور قید کرو اور ہر  
جگہ ان کی تاک میں بیٹھو پھر اگر وہ توبہ کریں اور نماز قائم رکھیں اور زکاة دیں تو ان کی راہ چھوڑ دو۔ ۲  
بے شک بخشنے والا مہربان ہے۔ اور اے محبوب اگر کوئی مشرک تم سے پناہ مانگے ۳ تو اسے

۱۔ اس آیت کریمہ میں نااہلوں کا شدید رد ہے چنانچہ اللہ رب العزت نے حرمت والے مہینوں کے گزر جانے  
کے بعد کفار کو قتل کرنے، انھیں پکڑنے، قید کرنے اور ہر جگہ ان کی تاک میں بیٹھنے کا مومنوں کو حکم دیا اور یہ نامراد لوگ  
مسلمانوں کو قید کرتے تھے، مومنوں، حاجیوں اور عمرہ کرنے والوں کی تاک میں بیٹھتے تھے اور حرمت والے مہینوں میں  
اللہ کے راستے سے انھیں روکتے تھے۔ منہ ۱۲

۲۔ یہ رب کائنات کی طرف سے ان لوگوں کی واضح تردید ہے جو مسلمانوں کا راستہ روکتے اور بند کرتے ہیں اور  
انھیں باہر نکالتے ہیں، ان سے مقابلہ کرتے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جو دین سے اس طرح نکل چکے ہیں جیسے تیرشکار کو چھید کر  
پار نکل جاتا ہے اور دین سے اس طرح خارج ہو چکے ہیں جیسے بال آٹے سے نکل جاتا ہے، یہ وہ لوگ ہیں جو جاج کرام اور  
زیارت کرنے والوں کے لیے مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ کا راستہ آزاد نہیں چھوڑتے جب تک ان سے ٹکس وصول نہ  
کر لیں۔ منہ ۱۲

۳۔ اس آیت کریمہ میں روشن اور واضح تردید ہے ان لوگوں کی جو اللہ کی ذات کا انکار کرتے ہیں۔ رب قدر  
نے مومنوں کو حکم دیا کہ وہ حرمت والے مہینوں کے گزر جانے کے بعد مشرکوں کو قید کر لیں اور ہر جگہ ان کی تاک  
میں بیٹھیں ان کے توبہ کرنے تک۔ اور اسلام لانے کے بعد ان کا راستہ چھوڑنے کا حکم دیا اور پناہ مانگنے والے مشرک کو  
پناہ دینے کا حکم دیا، اسے اللہ کا کلام سننے کے لیے حاضر کرنے پھر اسے اس کی امن کی جگہ پہنچانے کا حکم دیا، اور یہ

پناہ دو کہ وہ اللہ کا کلام سنے پھر اسے اس کی امن کی جگہ پہنچا دو، اس لیے کہ وہ نادان لوگ ہیں۔ اور فرمایا:  
مشرکوں کو نہیں پہنچتا کہ اللہ کی مسجدیں آباد کریں خود اپنے کفر کی گواہی دے کر۔

اور فرمایا:

اے ایمان والو! مشرک نرے (بالکل) ناپاک ہیں تو اس برس کے بعد وہ مسجد حرام کے پاس نہ آنے پائیں، اور اگر تمہیں محتاجی کا ڈر ہے تو عنقریب اللہ تمہیں دولت مند کر دے گا اپنے فضل سے اگر چاہے گا، بے شک اللہ علم و حکمت والا ہے۔

اور بتایا:

صفا اور مروہ اللہ کے نشانوں سے ہیں، تو جو اس گھر کا حج یا عمرہ کرے اس پر کچھ گناہ نہیں کہ ان دونوں کے پھیرے کر لے اور جو کوئی بھلی بات اپنی طرف سے کرے تو اللہ نیکی کا صلہ دینے والا خبردار ہے۔

اور سیدنا ابراہیم و سیدنا اسماعیل علیہما السلام کو حکم دیا کہ وہ طواف کرنے والوں، نماز پڑھنے والوں اور اعتکاف کرنے والوں کے لیے اللہ کے دنوں میں خانہ کعبہ کو ذکر و نصیحت کے لیے خوب صاف ستھرا رکھیں اور اللہ کی نشانیوں کی تعظیم کرنے کا حکم دیا کہ...  
جو اللہ کی نشانیوں کی تعظیم کرے تو یہ دلوں کی پرہیزگاری سے ہے۔

اور اللہ رب العزت نے ان نشانیوں، ادب والے مہینے کو اور ان کے علاوہ دوسری نشانیوں کے حلال ٹھہرانے کو حرام قرار دیا اپنے اس فرمان سے:

اے ایمان والو! حلال نہ ٹھہرو اللہ کے نشان اور نہ ادب والے مہینے اور نہ حرم کو بھیجی ہوئی قربانیاں اور نہ جن کے گلے میں علامتیں آویزاں اور نہ ان کا مال، آبرو جو عزت والے گھر کا قصد کر کے آئیں اپنے رب کا فضل اور اس کی خوشی چاہتے۔ اور جب احرام سے نکلو تو شکار کر سکتے ہو اور تمہیں کسی قوم کی عداوت کہ

کفار حرمت والے مہینوں میں مومنوں کو قید کرتے ہیں، تمام راستوں پر بیٹھ جاتے ہیں اور تاک می ۹ لگے رہتے ہیں، کوئی کسی کا راستہ نہیں چھوڑتا ہے یہاں تک وہ ٹیکس لے لے، اگر وہ ادا کر دیتا ہے تو اس کا راستہ چھوڑ دیا جاتا ہے ورنہ لوٹا دیا جاتا ہے۔ اور یہ مومنوں کو ٹیکس لے کر پناہ دیتا ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم

ہمارے یہاں مقام امثال میں ایک کہاوت بیان کی جاتی ہے: ہمیں تفاوت رہ از کجا است تا بہ کجا۔

یعنی دیکھ کہ مسلمانوں کے درمیان کس حد تک اختلاف پایا جاتا ہے۔ منہ ۱۲

انہوں نے تم کو مسجد حرام سے روکا تھا یادتی کرنے پر نہ ابھارے۔  
 اور اللہ تعالیٰ کی حرمتوں، جگہوں اور علامتوں کی تعظیم کرنا، یہ اس رب کی تعظیم کے قبیل سے ہے  
 جو کرم فرما، محبت کرنے والا، تمام خوبیوں کا مالک ہے، جس کی تعریف کی گئی، جس کے جوڑ کا کوئی نہیں اور نہ  
 اس کا کوئی باپ ہے اور نہ کوئی بیٹا۔

اور اس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ کی مسجدوں کو روکے ان میں نام خدا لیے جانے سے اور ان کی  
 ویرانی میں کوشش کرے، ان کو نہ پہنچتا تھا کہ مسجدوں میں جائیں مگر ڈرتے ہوئے، ان کے لیے دنیا میں  
 رسوائی ہے اور ان کے لیے آخرت میں بڑا عذاب۔ ظالموں پر خدا کی لعنت۔

اور اب جانا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کروٹ پر پاٹا کھائیں گے۔  
 اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ہم اللہ اور پچھلے دن پر ایمان لائے اور وہ ایمان والے نہیں، فریب دیا  
 چاہتے ہیں اللہ اور ایمان والوں کو اور حقیقت میں فریب نہیں دیتے مگر اپنی جانوں کو اور انہیں شعور نہیں، ان  
 کے دلوں میں بیماری ہے تو اللہ نے ان کی بیماری اور بڑھائی، اور ان کے لیے دردناک عذاب ہے، بدلہ ان  
 کے جھوٹ کا، اور جو ان سے کہا جائے: زمین میں فساد نہ کرو تو کہتے ہیں ہم تو سنوارنے والے ہیں، سنتا ہے  
 وہی فساد ہی ہیں مگر انہیں شعور نہیں۔

اور نہ کر دینا ہے اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے سب لوگوں میں بڑے حج کے دن کہ اللہ  
 بیزار ہے مشرکوں سے اور اس کا رسول بھی جو امانت دار اور صاحب مرتبہ ہے خاص طور پر، اور تمام کافروں  
 سے بیزار ہے عام طور پر خواہ جو بھی ہوں۔ کفار و مرتدین سب کے سب شیطان و ابلیس لعین کے چیلے اور  
 اس کے پیرو ہیں۔ رب قدیر نے حج کی تعظیم کی وجہ سے اس میں تذکرہ صحبت، فسق و فجور، جنگ و جدال،  
 سوائے بھوک کی حالت کے تمام حالتوں میں ناحق طریقہ سے اموال کھانے، اور حاکموں کے پاس عمال  
 کے واسطے سے یا بغیر وسیلہ کے مقدمہ پہنچانے کو حرام و ممنوع قرار دیا، اپنے اس فرمان عالیشان سے:  
 تو نہ عورتوں کے سامنے صحبت کا تذکرہ ہو اور نہ کوئی گناہ نہ کسی سے جھگڑاج کے وقت۔

اور فرمایا:

آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ اور نہ حاکموں کے پاس ان کا مقدمہ اس لیے پہنچاؤ  
 کہ لوگوں کا کچھ مال ناجائز طور پر کھا لو جان بوجھ کر۔

نیز قرآن مقدس میں اس کی حرمت سے متعلق ایک عمدہ بات نازل فرمائی:  
 اے ایمان والو آپس میں ایک دوسرے کے مال ناحق نہ کھاؤ مگر یہ کہ کوئی سودا تمہاری باہمی

رضامندی کا ہوا اور تم اپنی جانیں قتل نہ کرو، بے شک اللہ تم پر مہربان ہے۔

اور رہ زنی حرام فرمائی، اسے اللہ و رسول کے ساتھ جنگ قرار دیا، اور رہزن کے لیے آخرت میں دردناک و ذلت آمیز عذاب تیار کیا اور دنیا میں کھلی رسوائی رکھی، اپنے اس قول سے:

وہ کہ اللہ اور اس کے رسول سے لڑتے اور ملک میں فساد کرتے پھرتے ہیں ان کا بدلہ یہی ہے کہ گن گن کر قتل کئے جائیں۔ یا سولی دیے جائیں۔ یا ان کے ایک طرف کے ہاتھ اور دوسری طرف کے پاؤں کاٹے جائیں۔ یا زمین سے دور کر دیے جائیں۔ یہ دنیا میں ان کی رسوائی ہے اور آخرت میں ان کے لیے بڑا عذاب ہے۔

اور اللہ رب العزت نے اشیا میں کمی کرنے، فساد کے درپے رہنے، ڈرانے اور دھمکانے کے لیے راستے میں بیٹھنے، اور اسے روکنے بالخصوص بندوں کے پالنہار رب ذوالجلال کے راستے سے روکنے پر سخت ممانعت فرمائی اپنے اس قول سے:

لوگوں کی چیزیں گھٹا کر نہ دو اور زمین میں انتظام کے بعد فساد نہ پھیلاؤ، یہ تمہارا بھلا ہے اگر ایمان لاؤ۔ اور ہر راستہ پر یوں نہ بیٹھو کہ راہ گیر کو ڈراؤ اور اللہ کی راہ سے انہیں روکو جو اس پر ایمان لائے اور اس میں کجی چاہو۔ (ٹیڑھا راستہ ڈھونڈو) اور یاد کرو جب تم تھوڑے تھے اس نے تمہیں بڑھا دیا اور دیکھو فساد یوں کا کیسا انجام ہوا۔

اے اللہ بلند اور عظیم ذات و صفات کے مالک، اے مہربان و مشفق، اے مشہور قدیم ذات والے، اے نعمتوں کے عطا کرنے والے، حمد ہے تیرے وجہ کریم کو اور تیرا ہی شکر ادا کرتے ہیں ہر حال میں، تمام نمازیں، قوی عبادتیں اور مالی عبادتیں ہر حال میں تیرے ہی لیے ہیں۔

اور صلاۃ و سلام و فیوض برکات نازل ہوں تیرے پیارے محبوب پر جو مخلوق میں سب سے زیادہ بلند پایہ اور کائنات میں سب سے زیادہ فضل والے ہیں، ہدایت و سلامتی کے راستوں پر چلانے والے، جنہیں تو نے حمد و رحمت والا نبی بنا کر مبعوث کیا، یعنی سید المرسلین محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو تیرے نبیوں اور مخلوق میں اعلیٰ و برتر ہیں، تیری رضا و خوشنودی کی سب سے زیادہ تعریف کرنے والے، تیری اتنی حمد و ثنا کی کہ اس کا حق ادا کر دیا، وہ تیرے پوشیدہ موتی اور راز ہائے بستہ ہیں، قلب مغموم کا چین، آنکھوں اور دلوں کا نور، عالم ماکان و مایکون، آنکھوں اور بصیرتوں کی ٹھنڈک، امثال و نظائر اور تشبیہات سے پاک و صاف، تیرے کنارہ آسمان کے آفتاب، تیرے رزق کو تقسیم کرنے والے، تیری سلطنت کے دولہا، تیرے عرش کی زینت، تیری حکومت کے مالک و مختار، اللہ کے سب سے بڑے خلیفہ اور اس کے سب سے



عظیم الشان نایب، جس کے جھنڈے تلے سب سے زیادہ کامل اور بزرگ انسان، جن کا حلال کرنا گویا تیرا حلال کرنا ہے، اور انکا حرام قرار دینا گویا تیرا حرام قرار دینا ہے، جنہیں شفاعت کبریٰ کا اذن ملا، جو خالق کون کی طرف سے کائنات کی اشیا میں تصرف کرنے والے ہیں دنیا و آخرت میں جتنا چاہیں، ضرورتوں کو پورا کرنے والے، مرادوں کو عطا کرنے والے، پریشانیوں کو کھولنے والے، بلاؤں اور مصیبتوں کو دفع کرنے والے، مشکلوں کو حل کرنے والے، جن پر تو نے قرآن نازل کیا، وہ قرآن مقدس کی ہر چیز کا بیان ہیں، ان کی مثال قرآن مقدس کے سامنے ہاتھ کی ہتھیلی کو دیکھنے والے کے مانند ہے جیسے مشاہدہ، جن کے لیے تو نے دنیا بنائی اور وہ تمام چیزیں جو اس جہان میں قیامت تک وجود پذیر ہونے والی ہیں، صلاۃ و سلام نازل فرمائے اللہ تعالیٰ ان پر، ان کی آل پر اور ان کے اصحاب پر، اور فیوض و برکات نازل فرما، انھیں عزت و بزرگی عطا فرما۔ اے اللہ! یہی وہ خوب صورت محبوب اور عظیم مطلوب ہیں، ہر گھڑی ان پر ہزاروں اعزاز و اکرام کے ساتھ صلاۃ و سلام و فیوض و برکات نازل فرما۔

بے پڑھے غیب کی خبریں دینے والے کی جسے لکھا ہوا پائیں گے اپنے پاس توریت اور انجیل

میں۔

وہ انھیں بھلائی کا حکم دے گا اور برائی سے منع کرے گا، تھری چیزیں ان کے لیے حلال فرمائے گا اور گندی چیزیں ان پر حرام کرے گا، ان پر سے وہ بوجھ اور گلے کے پھندے جو ان پر تھے اتارے گا تو وہ جو اس پر ایمان لائیں اور اس کی تعظیم کریں اور اسے مدد دیں اور اس نور کی پیروی کریں جو اس کے ساتھ اتر اوی ہی با مراد ہوئے۔

اور جن لوگوں نے ان کی غلامی نہیں کی تو وہی لوگ نقصان میں ہیں، اے سب سے بہتر مالک و مولیٰ! تیرے اس حبیب نے جو تیرے عاشقوں میں تجھے سب سے زیادہ پیارا ہے اور تیرے خلفا میں سب سے زیادہ فضل والا ہے اس نے وہی چیزیں حرام کی ہیں جو تو نے اپنے بندوں پر حرام کیں ہیں، کیوں کہ...

وہ کوئی بات اپنی خواہش سے نہیں کرتے وہ تو نہیں مگرو جی جو انھیں کی جاتی ہے۔

اور یہ مہربان کرم فرمانے والے حبیب۔ صلاۃ و سلام نازل ہو ان پر۔ جو کچھ ارشاد فرماتے

ہیں واللہ اس کا قبول کرنا واجب ہے۔ فرماتے ہیں:

کہ اللہ رب العزت اپنی مخلوق سے قریب ہوگا پھر جسے چاہے گا بخش دے گا مگر زانیہ اور (ناجائز

طور پر) عشر وصول کرنے والے کو نہیں بخشے گا۔

اور فرماتے ہیں:

ٹیکس لینے والا جنت میں داخل نہیں ہوگا۔

اس حدیث کو امام احمد بن حنبل، امام دارمی اور امام ابو داؤد نے روایت کیا ہے۔ اور ابن خزمیہ نے اپنی صحیح میں اور حاکم نے عقبہ بن عامر سے اپنی مستدرک میں نقل کیا ہے۔

اور فرماتے ہیں:

خبردار لوگوں پر ظلم و زیادتی نہ کرو، سنو کسی مسلمان مرد کا مال اس کی رضا و خوشنودی کے بغیر حلال نہیں ہے۔ اور ارشاد فرماتے ہیں:

ظلم سے بچو کیوں کہ روز قیامت ظلم تاریکیاں لائے گا۔

اور فرماتے ہیں: جو شخص کسی ظالم کے ساتھ اس کی مدد کے لیے چلا حالانکہ وہ اسے ظالم جانتا ہے تو اس نے اپنی گردن سے اسلام کا پٹہ نکال دیا۔

اور فرماتے ہیں:

اے کعب بن عجرہ! میں تجھے خدا کی پناہ میں دیتا ہوں ان حاکموں سے جو میرے بعد ہوں گے۔ تو جو شخص ان کے دروازوں پر آئے گا اور ان کی کذب بیانی کو سچا جانے گا اور ان کے ظلم پر ان کی مدد کرے گا تو وہ ہم میں سے نہیں ہے اور نہ تو اس سے ہے اور نہ ہی وہ شخص روز قیامت حوض کوثر پر لایا جائے گا۔ یہ حدیث پاک امام ترمذی و امام نسائی نے اپنی سندوں کے ساتھ حضرت کعب بن عجرہ سے مرفوعاً روایت کی ہے۔

اور فرماتے ہیں: ظالم اور ان کے معین و مددگار سب کے سب جہنم میں ہوں گے۔

امام دیلمی نے اس حدیث کو حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔

اور فرماتے ہیں:

کہ شیطان اس بات سے ناامید ہو چکا ہے کہ سرزمین عرب میں کبھی بتوں کی پوجا کی جائے گی،

سے اللہ تعالیٰ ان باتوں کو زیادہ جانتا ہے جو یہ گروہ کہتا ہے اور جو مسلمانوں کو مشرک ٹھہراتا ہے اس حدیث مبارک کے بعد۔ اور امام غزالی علیہ الرحمہ نے اس حدیث پاک کو اپنی کتاب مکاشفة القلوب میں بیان کیا۔ اور فرمایا: اے اللہ کے بندوں اللہ سے ڈرو لوگوں پر ظلم کرنے سے، ان کا مال لے کر ان کی عزت و آبرو کے درپے ہو کر ان کے دلوں کو تنگ کر کے اور ان کی صحبت و اختلاط میں ان سے بد اخلاقی سے پیش آ کر۔ منہ ۱۲

لیکن عنقریب وہ تم سے راضی ہو جائے گا ان چیزوں پر جو اس سے کمتر اور چھوٹی ہیں حالاں کہ وہ چیزیں معاصی اور گناہ ہیں، چنانچہ جہاں تک ہو سکے ظلم سے بچو کیوں کہ روز قیامت بندہ پہاڑوں کے مثل نیکیاں لائے گا پھر وہ گمان کرے گا کہ وہ نیکیاں عنقریب اسے نجات دلائیں گی اور بندہ آئے گا پھر کہے گا کہ فلاں شخص نے مجھ پر ظلم کیا تو اللہ رب العزت فرمائے گا، اس کی نیکیاں مٹا دو اور ایسا ہوتا رہے گا یہاں تک کہ اس کی نیکیوں میں سے کچھ باقی نہ رہے گا۔

اور فرماتے ہیں کہ:

میری امت کا مفلس وہ شخص ہوگا جو روز قیامت، نماز، روزہ اور زکاۃ لے کر اس حال میں آئے گا کہ اس نے کسی کو گالی دی ہوگی، کسی پر تہمت لگائی ہوگی، کسی کا مال ناحق کھایا ہوگا، کسی کا ناحق خون بہایا ہوگا، کسی کو مارا ہوگا تو اس شخص کو اس کی نیکیاں دے دی جائیں گی، پھر اگر اس کی نیکیاں ان چیزوں کے پورا ہونے سے پہلے ختم ہو گئیں جو اس پر ہیں تو ان لوگوں کے گناہوں کو اس شخص پر ڈال دیا جائے گا اور پھر اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔

اور فرماتے ہیں:

کہ لوگ جب کسی ظالم کو ظلم کرتا دیکھیں پھر اس کا ہاتھ ظلم سے نہ روکیں تو قریب ہے کہ اللہ ان سارے لوگوں پر عذاب مسلط فرمادے۔  
اس حدیث کو امام ابو داؤد نے نقل کیا ہے۔

اور فرماتے ہیں:

ہاں ہاں خدا کی قسم بے شک ضرور تم بھلائی کا حکم کرو گے اور برائی سے لوگوں کو روکو گے اور ظالم کا ہاتھ ظلم سے باز رکھو گے۔

۵ امام غزالی علیہ الرحمہ نے مکاشفة القلوب میں اس حدیث پاک کو ذکر کرنے کے بعد فرمایا کہ اس دن کی پریشانی کو دیکھ جس وقت تیری کوئی نیکی ریاکاری کی آفتوں اور شیطان کے مکرو فریب سے محفوظ نہ رہ سکے گی، تو اگر کوئی نیکی ایک طویل عرصہ تک محفوظ رہی تو تیرے مد مقابل اس میں تجھ سے سبقت لے جائیں گے اور اس کو حاصل کر لیں گے اور شاید اگر تو اپنے نفس کا محاسبہ کرے صوم و صلاۃ کا پابند ہو کر، تو ضرور تجھے اس بات کا علم ہو جائے گا کہ تجھ پر کوئی ایسا دن نہیں گزرے گا کہ اس حال میں کہ تیری زبان پر مسلمانوں کی غیبت جاری تھی جو تیری تمام نیکیوں کے بدلے اپنا حق وصول کر رہی تھی ان برائیوں کے رہتے ہوئے۔ امام ابو داؤد نے اس حدیث کو کچھ الفاظ کی زیادتی کے ساتھ روایت کیا ہے۔ منہ ۱۲

یا اللہ تعالیٰ بے شک ضرورت میں سے ایک دوسرے کے دلوں پر مہر لگا دے گا پھر وہ تم پر لعنت کرے گا جیسا کہ اس نے ان لوگوں پر لعنت و ملامت کی۔ رب تعالیٰ کی پناہ۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: (( لا ضرر ولا ضرار )) (۶) نہ تو کسی سے نقصان اٹھاؤ اور نہ کسی کو نقصان پہنچاؤ۔

پھر افضل درود اور کامل سلام نازل ہو رسولانِ عظام، انبیائے کرام، اور مالک عزت و بزرگی، بہت انعام فرمانے والے حقیقی بادشاہ اللہ عزوجل کے فرشتوں پر۔ اور رسول اکرم علیہ السلام اور آپ کے عظیم المرتبت اصحاب پر، جو رشد و ہدایت کے ستارے اور اس ہستی سے نور اخذ کرنے والے ہیں جو منور اور بدر کامل ہے۔ اور اولیائے امت، معزز و مشہور علمائے ملت اور محترم پیشوایان دین پر۔ خصوصاً امام اعظم، ہمام ائم، سراج الامۃ ابو حنیفہ کوفی اور قطب الارشاد، مرجع الاوتاد، غوث اعظم، غیث اکرم محی الدین والشریعہ کاشف الغمۃ سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی حسنی حسینی قدس اللہ سرہما النورانی، اللہ تعالیٰ ان حضرات سے اور جملہ پیشوایان دین سے ہمیشہ راضی رہے۔

اما بعد: اے سائل! حق و باطل کے درمیان وضاحت چاہنے والے! ہم نے خطبہ میں روشن و تاب ناک و نمایاں آیات قرآنیہ و احادیث طیبہ جو پیش کی ہیں ان سے ظاہر ہو گیا کہ یہ تمام امور جن کے بارے میں تم نے استفسار کیا ہے گناہ و فسق کے کام، حرام، حرام، حرام ہیں۔ ”ظلمات بعضہا فوق بعض“ (اندھیرے ہیں ایک پر ایک) قابل نفرت کر توت، بدنما اور ناپسندیدہ بدعتیں اور انتہائی قبیح، بدطینت ہیں۔ لاریب یہ سب ظلم و زیادتی ہے، یہ خبیث عادت، قبیح حرکت، قابل نفرت، ملعون جسے ”کوشان“ کہا جاتا ہے۔ کوئی شک نہیں کہ یہ مثل راہ زنی، گناہ کبیرہ اور رسوائی و بدنامی کا کام ہے۔ ﴿مَا نَزَّلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ﴾ (اللہ نے ان کی کوئی سند نہ اتاری۔) یقیناً یہ شیطانی کام، زبردست اور حد سے بڑھی ہوئی سرکشی اور اللہ رب العزت کی راہ سے روکنا ہے، اکثر مسلمانوں کو دولت حج سے محروم اور اس کا سدباب کرنا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اس سے اور ہر نافرمانی سے پناہ میں رکھے۔

(۲) قدیم زمانے سے رذیل و کم ظرف نصاریٰ کے مقصد حرام کو بڑھاوا دیا جا رہا ہے۔ کیا یہ لوگ

(۶) اس حدیث کو امام احمد اور ابن ماجہ نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا ہے۔ حدیث میں ہے: ”ملعون ہے وہ شخص جو کسی مسلمان کو نقصان پہنچائے۔ یا اسے دھوکہ دے“ اس حدیث کو دیلمی نے مسند الفردوس میں روایت کیا ہے۔ ۱۲ منہ۔

اس ٹیکس میں مزاحمت کر کے قہر و غضب والے کے قہر سے خوف نہیں کھاتے کہ وہ انھیں دنیا و آخرت میں اور ہر زمانے اور مقام میں ذلیل و خوار اور رسوا و بے نقاب کر دے۔ اور انھیں خوب حقیر و ذلیل فرمادے۔ خیر سے محروم، عذاب میں مبتلا اور ہلاک کر دے، روز جزا فرشتوں کو حکم دے کہ ان کے سروں اور انگلیوں کے پوروں کو کچل کر جہنم کے سب سے نچلے طبقہ میں پھینک دو۔

یا للعجب۔ (تعجب ہے) مذکورہ آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ سے کیوں کر اندھے اور بہرے بنے پڑے ہیں، گمان یہ کر رکھا ہے کہ کتاب مبین اور سنت نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ الطیبین و صحبہ الطاہرین، و بارک و سلم، پر ہم ہی عمل کر رہے ہیں، اور اس بات کا دعویٰ بھی کہ یہی کتاب و سنت کے علم بردار ہیں، صرف یہی نہیں بلکہ اپنے سوا لوگوں کی بانگ دہل تکفیر کرتے ہیں۔ بت پرستوں کے برابر مشرک قرار دیتے ہیں اور اس بات پر مصر ہیں کہ جو ان کے اس نئے دین و ملت کا پیروکار نہیں وہ سخت قسم کا بدعتی ہے، ایمان سے عاری، اس کے پاس اذعان و یقین کا کوئی حصہ نہیں۔ اور کس طرح ابو داؤد کی اس حدیث سے غافل پڑے ہیں: سوید بن غفلہ کا بیان ہے کہ: میں ساتھ گیا یا مجھے اس شخص نے بتایا جو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مصدق کے ساتھ گیا تھا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تحریر مبارک میں تھا کہ دودھ پلانے والا جانور نہ لیا جائے اور علاحدہ مال کو اکٹھا نہ کیا جائے، اور نہ اکٹھے مال کو متفرق کیا جائے، اور وہ اس وقت آتا جب بکریاں پانی پینے جاتیں، اور کہتا کہ اپنے مال کی زکاۃ ادا کرو۔ راوی کا بیان ہے کہ ایک آدمی نے اپنی ”کوماء“ اونٹنی دینا چاہی، میں نے کہا: اے ابوصالح! کوماء کیسی ہوتی ہے؟ بتایا کہ اونچے کوہان والی، مصدق نے لینے سے انکار کر دیا، اس نے کہا: میں چاہتا ہوں کہ آپ میرا بہترین اونٹ لیں، اس نے لینے سے انکار کر دیا تو زکاۃ دینے والے نے اس سے تھوڑا سا گھٹیا پیش کیا، اسے بھی لینے سے انکار کر دیا تو اس سے تھوڑا سا گھٹیا اور پیش کیا، اسے قبول کر لیا اور کہا کہ میں نے اسے لے لیا ہے کیوں کہ ڈرتا تھا کہ مبادا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ناراض ہو کر فرمائیں کہ تم نے اس آدمی کا اچھا اونٹ چھانٹ لیا تھا۔ اور اس حدیث نبوی سے بھی جو حضرت سیدنا ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے، غافل ہوئے بیٹھے ہیں، انھوں نے فرمایا کہ: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے مصدق بنا کر بھیجا۔ میں ایک آدمی کے پاس سے گزرا تو اس نے اپنا مال میرے پاس جمع کیا، اس پر میرے نزدیک صرف ایک سالہ اونٹنی لازم آتی تھی، میں نے کہا: اپنی زکاۃ میں ایک سالہ اونٹنی دے دو، اس نے کہا کہ وہ کیا کام آے گی کہ نہ دودھ دے اور نہ سواری کے مطلب کی، ہاں یہ جو ان اونٹنی لے لو، جو خوب موٹی تازی ہے، میں نے کہا کہ: میں اسے کیسے لے لوں جس کا مجھے حکم نہیں فرمایا گیا، اور وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ

کے قریب ہیں اگر آپ یہی چاہتے ہیں تو جو مجھ سے کہا ہے حضور کی خدمت اقدس میں عرض کر دیجیے، ایسا کیجیے، اگر حضور نے قبول فرمائی تو میں لے لوں گا، اور انکار فرمایا تو نہیں لوں گا۔ اس نے کہا: میں ایسا کرتا ہوں، وہ اسی اونٹنی کو میرے ساتھ لے کر نکلا جو مجھے دینے لگا تھا، یہاں تک کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو گئے، عرض گزار ہوا کہ: یا رسول اللہ! آپ کا مصدق میرے پاس آیا میرے مال کی زکاۃ لینے، اور خدا کی قسم اس سے پہلے میرے مال کو اللہ کے رسول نے دیکھا اور نہ آپ کے مصدق نے، میں نے اپنے مال کو اس کے سامنے جمع کیا تو اس کے خیال میں مجھ پر ایک سال کی اونٹنی لازم آتی تھی جس کا نہ دودھ ہوتا ہے نہ سواری کے کام آتی ہے، میں نے یہ جوان موٹی تازی اونٹنی پیش کی کہ اسے لے لیا جائے تو انھوں نے اسے لینے سے انکار کر دیا، یا رسول اللہ! میں اسے لے کر آپ کی خدمت میں حاضر ہو گیا ہوں، اسے لے لیجیے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا: تم پر لازم تو وہی ہے، لیکن تم اس بہتر کو اپنی خوشی سے دیتے ہو تو اللہ تعالیٰ تمہیں اجر دے گا اور ہم اسے قبول کر لیتے ہیں۔ وہ عرض گزار ہوا کہ یا رسول اللہ! وہ یہی ہے جسے لے کر میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں اسے لے لیجیے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو لے لینے کا حکم فرمایا اور اس کے مال میں برکت کی دعا فرمائی۔

اس حدیث کو بھی، جو حضرت سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے، فراموش کر دیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت معاذ کو یمن کی طرف روانہ کرتے ہوئے فرمایا: تم ایسی قوم کے پاس جاؤ گے جو اہل کتاب ہیں، لہذا انھیں یہ گواہی دینے کی دعوت دینا کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں اللہ کا رسول ہوں، اگر وہ تمہاری یہ بات مان لیں تو انھیں بتانا کہ ان پر دن اور رات میں پانچ نمازیں فرض فرمائی گئی ہیں، اگر وہ تمہاری اس بات کو بھی مان لیں تو انھیں بتانا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے مال میں زکاۃ فرض فرمائی ہے جو ان کے امیروں سے لے کر ان کے غریبوں کو دی جائے گی۔ اگر وہ اسے بھی مان لیں تو ان کا مال چھانٹ کر لینے سے پرہیز کرنا اور مظلوم کی بددعا سے بچتے رہنا؛ کیوں کہ اس کے اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے درمیان کوئی پردہ نہیں ہوتا۔

مصطفیٰ جانِ رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس فرمان عالی شان کو بھی بالائے طاق رکھ دیا ہے۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: زکاۃ لینے میں زیادتی کرنے والا (۷) زکاۃ نہ دینے والے کی طرح ہے۔

اس حدیث پاک سے بھی انہوں نے نگاہیں پھیر لی ہیں ”جو زیادہ طلب کرے اسے ہرگز نہ دینا“ اللہ اللہ! کہاں یہ اور کہاں وہ؟ کہاں پستی اور کہاں بلندی۔ کہاں زمین اور کہاں آسمان۔ کہاں ثریٰ اور کہاں ثریا۔ کہاں اللہ تعالیٰ کا زکاۃ فرض کرنا کہاں یہ لعنت انگیز ٹیکس۔ کہاں یہ منتخب مال لینا اور کہاں ظلم و زیادتی سے چھینا ہوا مال۔ غرباً و فقراً کو ماخوذ کرنا، اپنے اور اہل و عیال کے لیے (زبردستی) مال لے کر حرام کاری میں صرف کر ڈالنا، وبال جان اور سزا و عذاب کا باعث ہے۔ یوں ہی دولت مندی و ذخیرہ اندوزی، عذاب خداوندی کو دعوت دینا ہے۔ اور کیا وافر مقدار میں مال معمولی چیز ہے؟ اے علم و بصیرت والے!۔

اللہ اللہ! عظمت و رفعت کا مالک اللہ ہے، صحابہ کرام تو اہل مال کی جانب سے رضا مندی معلوم کر لینے کے بعد بلکہ ان کی آرزو و خواہش اور اصرار کے بعد بھی منتخب مال لینے سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غیظ و غضب سے خائف رہتے۔ اس قیل و قال کے بعد بھی منتخب نہ کرتے، اہل مال، مال پیش بھی کر دیتے پھر بھی قیمتی اور عمدہ مال نہ لیتے، جوان پر واجب ہوتا وہی لیتے۔

زکاۃ میں عمدہ و قیمتی مال لینا ظلم و زیادتی قرار پایا، تو ظاہر ہو گیا کہ یہ ”کوشان“ خالص ظلم و سرکشی، نری زیادتی و بے انصافی ہے اور کھلم کھلا جبر و تشدد ہے۔ جب زکاۃ کی وصولیابی میں ادنیٰ تعدی قابل برداشت نہیں اور ایسا کرنے والا گویا روکنے والا ہے، تو پتہ چلا کہ یہ ”کوشان“ درحقیقت سعادت حج سے محروم کر دینے کے مترادف ہے۔ لاحول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ (نہ گناہ سے بچنے کی طاقت ہے اور نہ ہی نیکی کرنے کی قوت مگر بلندی و عظمت والے خدا کی طرف سے)

تعجب بالائے تعجب تو اس باغی، جفا کار، سرکش اور مفسد جماعت پر ہے جسے اس بات کا غرہ ہے کہ وہی درحقیقت مسلمان اور قرآن و سنت پر سختی سے عمل پیرا ہے۔ اور اس بات کا بھی زعم ہے کہ وہی خیر و برکت کے حاصل کرنے والے، شر و فساد کو روکنے والے، ہر شر انگیزی و بد اطواری پر قدغن لگانے والے، ہر شریر اور فساد کی گرفت کرنے والے ہیں۔ صلح و آشتی اور عدل و انصاف کے یہی علم بردار ہیں، ظلم و زیادتی اور زور و جبر کے دفع کے یہی ذمہ دار ہیں۔ لوگوں کی ظلم و جور سے حفاظت یہی کرتے ہیں، شرک کی بنیادوں کو اکھاڑ پھینکنے والے، کفر کو مٹانے والے، شجر بدعات اور اس کی جڑوں کو کاٹنے اور خاتمہ کرنے والے، فسق و فجور سے منع کرنے والے، منافع کو حاصل کرنے والے، خرافات و ضرر رسانیوں کو ختم کرنے والے، برائیوں کو دور کرنے والے، حسن و خوبیوں کے طلب گار (یہی حضرات ہیں) اور یہ معلوم نہیں کہ واقعہ گناہ گار، خطا کار یہی جماعت ہے، ظالم و جابر، قاہر و غاصب یہی لوگ ہیں۔ ہر طرح کی خرافات و بکواس انھیں کا شیوہ ہے۔ سوئے فتنوں کو ابھارنا اور جگانا انھیں کا وطیرہ ہے۔

ناظرین! اللہ ذرا نگاہ انصاف سے دیکھو، ظلم و تشدد کی عینک ہٹا کر غور کرو! ”کوشان“ اور اس کے ٹیکس کے جائز قرار دینے میں کیا یہ لوگ حق بہ جانب ہیں؟ یا ”با خدا“ باطل پر ہیں۔ ظلم و بربریت، جبر و تشدد ان کا مشن ہے۔ ذرا ان سے پوچھو تو! کہاں ہو تم اور کہاں ہے تمہارا ایمان؟ کہاں ہیں تمہارے اعمال، اور کہاں ہیں تمہارے قرآن و حدیث۔ وہ قرآن جسے اللہ نے نازل فرمایا وہ مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہے۔ کیا اس کے علاوہ اور کوئی قرآن ہے؟ یا تمہارے پاس ملعون رافضیوں کے عقیدے کے مطابق کوئی موہوم قرآن ہے؟ اور جب ان باطل پرستوں کے پاس بھی صرف اور صرف یہی قرآن ہے۔ اور دعویٰ ہے کہ تن تنہا یہی اس پر ایمان رکھتے ہیں، تو ذرا ان سے پوچھ کر دیکھو! کیا تمہارے نزدیک قرآن مجید کا نزول محض تمہارے ادعائے ایمان کے لیے ہوا۔ یا اس کے اوامر و نواہی پر عمل کرنے کے لیے بھی (اس کا نزول ہوا)؟ اگر کہیں عمل کرنے کے لیے بھی، تو کہاں چلے گئے اور کہاں روپوش ہو گئے! روشن آیات قرآنیہ اور مذکورہ احادیث طیبہ کو یکسر ترک کر دیا، گویا ان کا قرآن عظیم میں ذکر ہی نہیں، نہ کتابوں میں لکھی ہوئی ہیں، یا نگاہوں سے پوشیدہ ہیں۔

یا اندھے بنے ہوئے ہیں۔ یقیناً یہ خائب و خاسر اور تارک عمل ہو گئے۔ ناپسندیدہ اور بری چیزوں کو انجام دینا ان کا محبوب شغل ہو گیا، ممنوعات شرعیہ اور طرح طرح کی حیلہ سازیوں و حرام کاریوں کے مرتکب ہو گئے۔ اللہ اللہ! (۸) ان کی یہ حالت اور وہ بڑے بڑے دعوے، اور دوسری اور بھی بڑی بڑی

(۸) ان جیسے موقعوں پر ہمارے یہاں کہاوتوں میں کہا جاتا ہے: ”یہ منہ اور مسور کی دال“ یعنی کوئی شخص سخت بیمار ہو گیا، اگر یہ کہے کہ ڈاکٹر نے مجھے مسور کی دال کھانے کو کہہ دیا ہے اس کی یہ بات بالکل تسلیم نہ کی جائے گی اور نہ اس کو کوئی سچا کہے گا، اس سے یہ بات کہی جائے گی یعنی ”لا یسبغی“ تمہارے لیے مسور کی دال کھانا ٹھیک نہیں، اس پوزیشن میں کوئی تمہاری اس بات کی تصدیق کرے گا؟ یوں ہی وہ شخص جو اپنی تعریف کرتا ہو، اس کی تکذیب کے لیے کہتے ہیں: ”بس اپنے منہ میاں مٹھو ہو“ بس اپنی تعریف خود ہی کر رہے ہو سکھائے طوطے کی طرح، جو اپنے آپ سے کہتا رہتا ہے: ”میاں مٹھو، میاں مٹھو“ کیا کوئی اور بھی ہے جو دل سے تمہاری ان خوبیوں کا معترف ہو۔ نیز ان کی تکذیب کے لیے یہ بھی کہا جاتا ہے: ”صورت ہمیں حالت پمپس“ یعنی صورت دیکھو، حالت نہ پوچھو، کیوں کہ صورت دیکھنے سے حالت کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ اور حالت چہرے سے ظاہر ہے، کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے ظاہر کو باطن پر دلیل بنا دیا ہے۔

اور کبھی کہا جاتا ہے: ”صورت تو دیکھے“ اور کبھی یوں کہا جاتا ہے: ”جی آپ کی صورت گولہ ہے“ یعنی ہاں آپ کی صورت یعنی چہرہ حامد پر شاہد ہے، اور کبھی یہ کہا جاتا ہے: ”جی فقیر کی صورت سوال ہے“ یعنی ”جب یہ دعویٰ کیا جائے کہ وہ مال دار ہے“ تو وہ جھوٹا ہے۔ ۱۲۔



برائیاں، شدید ناگوار اور تکلیف دہ باتیں سامنے آئی ہیں، مثلاً مکہ مکرمہ، مسجد حرام، کعبہ معظمہ، حسین اور پرشکوہ روضہ نبوی (سبز گنبد) جیسے مقامات مقدسہ کی بے حرمتی، کہ اس کے سبب عرش الہی ہل جاتا ہے۔ جسے سن کر روٹکٹے کھڑے ہو جاتے ہیں، جیسا کہ قرآن عظیم میں ہے:

﴿نَقَشَعْرُهُ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ﴾ (۱)

اس سے بال کھڑے ہوتے ہیں ان کے بدن پر جو اپنے رب سے ڈرتے ہیں) جس کے تصور ہی سے قلب و جگر کانپ جاتے ہیں۔

ان سے پوچھو! کیا اللہ تعالیٰ نے گھر (کعبہ معظمہ) کو لوگوں کے لیے مرجع اور مکہ مکرمہ کو امان والا نہ بنایا؟ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ شہر مکہ کے ارد گرد اور آس پاس کا علاقہ بھی حرم اور امان والا ہے۔ تو تمہارے نزدیک ان کلمات طیبہ عظیمہ کا کیا مطلب ہے؟ کیا یہ مذکورہ کلمات طیبہ اب تک اس معنی میں ملحوظ نہیں ہیں جس معنی میں ہوا کرتے تھے؟۔

تو ”کوشان“ نہ دینے والے کو تم کس وجہ سے روکتے ہو (۹)۔ نہایت مہربان، رحم والے پروردگار کے مہمانوں کو کس بنیاد پر آنے سے منع کرتے ہو، جنہیں اللہ رب العزت کی طرف سے عام اذن ہے، جنہیں بلایا گیا ہے عظمت و جلال والے داعی کی دعوت پر۔ اللہ تعالیٰ کے خلفا حضرت سیدنا ابراہیم اور اس کے محبوب خاتم النبیین سید المرسلین محمد محبوب رب العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہما وعلیٰ سائر الرسل والملائکۃ المقربین وآلہ وصحبہ اجمعین، کی زبان بابرکت نشان سے۔

تو یہ ٹیکس دینے کے بعد کیوں کر تم لوگوں کو مطاف و مسعی میں داخل ہونے سے روکتے ہو، جس وقت حجاز مقدس کا حکمراں، جسے تم نے منتخب کر رکھا ہے اور جس کے ہاتھوں میں گاؤں، بستیوں اور شہروں کی حکومت کی باگ ڈور تھمادی ہے، حاضری کا ارادہ کرتا ہے، صرف یہی نہیں بلکہ دوسرے بڑے بڑے کارندوں، بلکہ ان کے اہل و عیال اور مہمانوں تک کی آمد کے وقت (مذکورہ حرکت کرتے ہو) اور کیوں بہ وقت سعی گاڑیوں کے سرٹیفکٹ سے مسعی کو مشغول رکھتے ہو اور وہاں گاڑیاں کھڑی کر کے ازدہام میں

(۹) کیوں نہیں! آیات طیبہ کا مطلب وہی ہے جو ہوا کرتا تھا، بلکہ گردش زمانہ کے باوجود اس میں کوئی تبدیلی نہ ہوئی، قیامت تک ان کا حکم ایسا ہی رہے گا۔ ۱۲ منہ۔

اضافہ کرتے ہو۔

تو کیا اس کے بعد امن و امان قائم ہے؟ خاص و عام کے درمیان مساوات موجود ہے؟ اے باغی و سرکش لوگو! حرام کارو! حجاج کرام کو طرح طرح کی تکلیفیں دینے والو اور انہیں مختلف قسم کے مصائب و آلام اور رنج و غم سے دوچار کرنے والو! جسے اللہ نے حرام فرمایا تم نے اسے حلال ٹھہرا لیا ہے؟ راہ خدا سے روکنے کا بیڑا اٹھا لیا ہے؟

اللہ اللہ! اللہ تعالیٰ نے تو صحابہ کرام کو مدینہ منورہ کے ان مویشیوں اور اموال کے لینے سے بھی منع فرمادیا جنہیں شریعت نامی کافر ہانک کر اور ان کے گلے میں ہدی کی علامت کے طور پر پٹا پہنا کر حرم مکہ میں لے گیا تھا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان مویشیوں کو لینے سے منع فرمادیا (۱۰) اور نہی فرمادی کہ وہ اسے مسجد حرام جانے سے روکیں، اس کی بے عزتی کریں، یا اس کو قتل کریں۔ اسے پکڑنا، بے عزتی کرنا اگرچہ بدلہ لینے، سزا دینے، یوں ہی حرم شریف جانے سے روکنا اور قتل کرنا نظم و نسق برقرار رکھنے کے لیے ہے، پھر بھی اللہ سبحانہ نے شہر حرام میں انتقام لینے سے منع فرمایا، قتل وغیرہ ہر ایک کو شعائر اسلام کی حرمتوں کے لیے نقض قرار دیا اور ایسا کرنے کو سرکشی اور گناہ عظیم سے تعبیر فرمایا۔

یہ گروہ قرآن و سنت پر عمل کرنے کا زبردست داعی ہے اور حالت یہ ہے کہ مسلمانوں کے مالوں کو

(۱۰) اگر اعتراض کیا جائے کہ یہ بات متحقق ہے کہ کافر توجح کا اہل ہی نہیں تو اشہر حرم میں اسے اپنے اموال بزور لینا بلکہ اس کے اموال زبردستی لے کر اپنے مال میں ملا دینا کیوں کر اسلامی شعائر کی حرمتوں اور عظمتوں کی خلاف ورزی ہوگی۔ اس کا حج صورتہ توجح ہے مگر حقیقت میں حج نہیں اور اس کی کوئی حرمت نہیں، اس کے مال کی، نہ اس کی ذات کی مطلقاً، نہ اشہر حرم میں نہ اس کے علاوہ کبھی بھی۔

جواب: ہاں! یہ بات معلوم ہے کہ شی کبھی ذات کے اعتبار سے منہی عنہ ہوتی ہے تو کبھی سبب کی وجہ سے۔ تو یہ امور مذکورہ من حیث ہی، ذات کی طرف نظر کرتے ہوئے مباح ہیں اور باعتبار سبب ممنوع، کہ ان میں سے ہر چیز اشہر حرم کی حرمت و تقدس کے نقض کا سبب اور شعائر اسلام کی بے حرمتی اور اہل اسلام کو حج محروم کرنے کا باعث ہوگی۔ اللہ عز و جل ارشاد فرماتا ہے: ﴿لَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عَدُوًّا﴾ (انہیں گالی نہ دو جن کو وہ اللہ کے سوا پوجتے ہیں کہ وہ اللہ کی شان میں بے ادبی کریں گے زیادتی سے)

یہ تحریر میں نے حالت سفر میں قلم بند کی ہے، میرے پاس مراجعت کے لیے کتابیں بھی نہ تھیں قرآن عظیم کی حیرت انگیزیاں کبھی ختم نہ ہوں گی۔ اللہ تعالیٰ نے ”امین“ (نہ ان کا مال و آبرو جو عزت والے گھر کا قصد کر کے آئیں) فرمایا ”حاجین“ (جو اس کے گھر کا حج کرنے آئیں) نہیں فرمایا۔ ۱۲ منہ۔

جبراً لوٹنا، عزت والے گھر کا قصد کرنے والوں کو بزور روکنا، ظلم و ستم کے پہاڑ توڑنا، اشہر حرم میں مسلمانوں کی حرمتوں اور عظمتوں سے کھیلنا، دین متین کے شعائر کی حرمتوں کو پامال کرنا، اللہ تعالیٰ کی عظمتوں اور انبیا و مرسلین کی سنتوں کی زبردستی خلاف ورزی کرنا، ان کا اہم مشن ہو گیا ہے۔ العیاذ باللہ رب العالمین۔ (اللہ رب العالمین کی پناہ)

ان سے ذرا پوچھ کر دیکھو! کیا یہ بدعات سیئہ، حرکات قبیحہ، تمہارے مذہب میں سنن مستحبہ اور امور مستحسنہ کا درجہ رکھتی ہیں؟ تمہیں تو بدعات سیئہ قبیحہ اور حقیر و ذلیل اختراع شدہ چیزوں سے احتراز واجباً کا بڑا زبردست ادعا ہے۔ نیز تم بلندرتبہ اور روشن و تابناک احادیث نبویہ کے اتباع کے بھی مدعی ہو، کیا تمہاری یہ روش دین کے موافق ہے؟ العیاذ باللہ رب العالمین۔ (اللہ رب العالمین کی پناہ)۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔ (نہ گناہ سے بچنے کی طاقت ہے اور نہ ہی نیکی کرنے کی قوت مگر بلندی و عظمت والے خدا کی طرف سے)

اور اس بارے میں بھی ان سے سوال کرو جو وہ ہر راستہ اور گھات پر مسلمانوں کو روکنے کے لیے بیٹھ جاتے ہیں، صاحب ایمان حجاج کرام اور عمرہ کرنے والوں سے ٹیکس وصول کرتے ہیں، کیا یہ کافروں اور دین کے دشمنوں کا طور طریقہ نہیں ہے؟ وہ لوگ جگہ جگہ گھات لگا کر مسلمانوں کو خوف زدہ کرنے کے لیے بیٹھ جاتے ہیں، انبیا و مرسلین کی راہ مستقیم سے روکتے ہیں۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے انھیں اس حرکت سے منع فرمایا، ارشاد فرماتا ہے:

﴿وَلَا تَقْعُدُوا بِكُلِّ صِرَاطٍ تُوعِدُونَ وَتَصُدُّونَ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِهِ

وَتَبْغُونَهَا عِوَجًا﴾ (۱)

ترجمہ: اور ہر راستہ پر یوں نہ بیٹھو کہ راہ گیروں کو روکو، اور اللہ کی راہ سے انھیں روکو جو اس پر ایمان لائے اور اس میں کجی چاہو۔

اس جماعت کی یہ حالت ہے کہ راستے پر گھات لگا کر ان مسلمانوں کو جنہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے اذن مل چکا ہے اور حق تعالیٰ کی دعوت پر حاضر ہوئے، روکتے ہیں، اور اس کے معزز مہمان حجاج و معتمرین کرام کے لیے رکاوٹیں کھڑی کرتے ہیں یہاں تک کہ ٹیکس اور رشوت دے دیں، تو جو ٹیکس و رشوت دے دے اس کا راستہ چھوڑ دیتے ہیں اور جو محصول و اجرت اور رشوت و زرخراج نہیں دیتے انھیں

دھتکار کر جانے کا راستہ بند کر دیتے ہیں، جب کہ ادا عاہے اسلام اور اتباع سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا، جو نہایت تعجب خیز ہے۔

ان کمین و کم ظرف کافروں کی حرکتیں کتنی خبیث، شنیع، قابل نفرت، قبیح و مکروہ، نہایت شرم ناک، رسوا کن اور ذلیل و رذیل ہیں۔

اللہ اللہ! اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے چیزوں کی قیمتوں اور ناپ تول میں ادنیٰ سے ادنیٰ کمی کرنے کو منع فرمایا اور اس کے برخلاف ان لوگوں نے لوٹ مار مچا رکھی ہے، جو ٹیکس اور محصول مقرر کر رکھا ہے، اس سے ایک پائی بھی چھوڑنے کو تیار نہیں۔

اللہ اللہ! یہ لوگ ان مہمانان خدا کے لے سد راہ بنے ہوئے ہیں جنہیں رب تعالیٰ نے اپنے حرم اقدس میں حاضری کا عام اذن دے رکھا ہے، اور سیدنا ابراہیم خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان پر خانہ کعبہ میں حاضر ہونے کی دعوت عام پیش فرمادی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے کعبہ معظمہ کو لوگوں کے لیے مرجع امان اور ٹھہرنے کے لیے بنایا، اور ان لوگوں کا حال یہ ہے کہ انہوں نے آنے والوں کے لیے راستہ و دروازہ تک بند کر رکھا ہے، اور بعض تو اس حد کو پہنچ گئے ہیں کہ ٹیکس لینے کے بعد بھی حرم شریف میں داخل ہونے والوں کو بڑی بے دردی سے جب چاہتے ہیں دھتکار کر دھکے دے کر باہر کر دیتے ہیں، اور محکوم کافروں مثلاً: برطانویوں اور امریکیوں کو بڑے اعزاز و اکرام اور عزت و احترام سے حرم میں داخل کرتے ہیں، اور اس میں ان کے لطف اندوز ہونے کے لیے حرم کے دروازوں کو وا کر رکھا ہے، جب چاہتے ہیں آتے اور جاتے ہیں، ہمارے یہاں کہاوتوں میں کہا جاتا ہے: ”بہیں کہ از کہ بریدی و با کہ پوستی“ یعنی دیکھ کہ تو نے کس سے قطع تعلق کیا اور کس کے ساتھ منسلک ہوا ہے۔

میں نے بارہا معتمد لوگوں سے سنا: ان لوگوں نے انہیں اہم اور نہایت کارآمد زمینیں اجاروں پر دے رکھی ہیں اور بدویوں کے بچوں کے لیے اسکولز تعمیر کرنے کی اجازت دے دی ہے، اور وہ ہر بچہ کو تیس ریال ماہانہ وظیفہ دیتے ہیں، اور یہ عیسائی ان بدویوں کے مکانوں میں آمد و رفت اور ان کے ساتھ نشست و برخاست رکھتے ہیں، آپس میں گفت و شنید اور در پردہ خندہ پیشانی سے ملاقات کرتے ہیں، اور میں نے خود اپنی آنکھوں سے مکہ مکرمہ سے جاتے ہوئے مدینہ منورہ کے راستوں میں بعض منزلوں پر محل نما بلڈنگیں دیکھیں، میں نے ان کے بارے میں دریافت کیا تو پتہ لگا یہ عمارتیں امریکیوں کے لیے تعمیر کی گئیں ہیں، اس میں امریکی متاجرین ٹھہریں گے، قیام کریں گے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ (نہ گناہ سے بچنے کی طاقت ہے اور نہ ہی نیکی کرنے کی قوت مگر بلندی و عظمت والے خدا کی)

طرف سے)۔

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

((أخرجوا اليهود والنصارى من جزيرة العرب))

یہود و نصاریٰ کو جزیرہ عرب سے نکال کر باہر کر دو۔ اس حدیث کو امام مسلم نے روایت کیا ہے۔ اللہ اللہ! اکثر لوگوں کے دل و دماغ پر شیطان نے قبضہ جما رکھا ہے، زمانے میں انقلاب آگیا یہاں تک کہ اخراج (نکال باہر کرنا) کا مطلب ادخال (داخل کرنا) اور اذن و دعوت کا مطلب صدّ (روکنا، باز رکھنا) و سدّ (رکاوٹ و بندش) طرد (دھتکارنا) و ردّ (واپس لوٹانا) اور اخراج و دفع (دور کرنا) ہو گیا ہے۔

ع: تغیرت البلاد و من علیہا

(شہر اور اہل شہر ب زمانے کا شکار ہو گئے)

شاعر کہتا ہے:

و کافورة زنجية بأن شيمها هذا  
كمهلكة تدعى بعكس مفازة  
(جیسے جائے ہلاک کو برعکس مفازہ یعنی جائے نجات کہتے ہیں اور زن زنگیہ کو جس کی سیاہیاں ظاہر ہیں کافورہ نام سے موسوم کرتے ہیں)

ہمارے علاقہ میں کہاوتوں میں کہا جاتا ہے:

ع: برعکس نہند نام زنگی کافور یعنی برعکس حبشی کو کافور نام سے موسوم کرتے ہیں۔

شہر حرام میں مسلمان کے داخلہ پر پابندی لگانے والے کے لیے کیا حکم ہے؟ تو ظاہر ہے کہ ایسا شخص نہایت ظالم، جفا کار اور ستم شعار ہے۔ اللہ رب العزت کے عظیم مہمانوں کو اذیت دینے والا ہے، اور انہیں ناحق ایذا دینا اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایذا دینا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

((من اذی مسلماً فقد اذانی و من اذانی فقد اذی اللہ))

(جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ

عزو جل کو ایذا دی)

شیطانی کاموں پر عمل پیرا ہیں، ابلیس لعین کے اخلاق و اطوار کو اپنائے ہوئے ہیں، بے

دین، حرام کار، بڑے بڑے جرموں اور گناہوں کے خاطرے۔

داخل ہونے والوں کو داخل ہونے سے روکنا، کسی بھی وقت ہو، ظلم و تعدی ہے۔ خاص کر فرض کی ادائیگی پر روک لگانا، خصوصاً حرمت والے مہینوں میں نہایت حرام، اشد حرام ہے۔ ادا سے قاصر اور قادر کو روکنا، دونوں کا حکم برابر ہے۔ یہ گناہوں کے مجرم، جفاکار، ظالم و جابر اور رکاوٹوں کی دیوار کھڑی کرنے والے، امر و نہی کے کھلے مخالف ہیں۔ (کسی پر بھی عمل پیرا نہیں) اللہ جبار، واحد قہار کے قہر و غضب کے مستحق ہیں۔ والعیاذ باللہ العزیز الغفار۔ (نہایت بخشنے والے، غالب، اللہ کی پناہ)

اے سائل! تو پوچھ رہا ہے کہ مسجدوں کے دروازوں پر فوج لگانے اور اس ناحق و باطل کے درمیان کیا فرق ہے؟ نفس حرام و ظلم و سرکشی کے لحاظ سے دونوں میں کوئی فرق نہیں، دونوں حرام، ظلم و عدوان ہیں۔ اور بلاریب جفا شعاری اور ستم رسانی میں برابر اور دونوں گناہ کبیرہ ہیں۔ ہاں گناہ کی شدت و قوت کے اعتبار سے فرق ہے۔ مسجدوں کے دروازوں پر فوج کے آدمی لگا دینا اور وہاں اس لیے جمے رہنا کہ اس میں لوگوں کو نماز پڑھنے سے روکیں جب تک کہ ٹیکس نہ دے دیں، تو بہ نسبت اس کے یہ باطل، اشد حرمت و خباثت رکھتا ہے، جرم و گناہ اور قباحت و شاعت میں اس سے بڑھا ہوا ہے۔ کیوں کہ مسجد میں نمازیوں کو نماز جمعہ وغیرہ نہ ادا کرنے دینا فرض سے منع کرنا نہ ہوگا۔ وجہ یہ ہے کہ مسجد نہ تو صحت نماز جمعہ کے لیے شرط ہے نہ اس کے علاوہ کے لیے، کیوں کہ یہ نمازیں (عبادات) خارج مسجد بھی ادا کی جاسکتی ہیں۔ حج و عمرہ میں ایسا نہیں۔ ہر مسلمان کو یقینی طور پر معلوم ہے کہ وہ بقعہ مبارکہ، (مبارک سرزمین) جہاں جانے سے یہ لوگ، حجاج و معتمرین کو روکتے ہیں۔ ادائیگی حج و عمرہ کی صحت کے لیے شرط ہے، انہیں اس مبارک سرزمین کے علاوہ کسی اور جگہ ادا نہیں کیا جاسکتا، یہ زبردست ظلم و زیادتی ایک نئی بدعت ہے جو اپنے نئے نام کے اعتبار سے اس نئے بدعتی فرقہ کے زمانے میں وجود میں آئی اور حقیقت میں اپنے قدیم نام کے اعتبار سے قدیم ہے۔

جس کا پتہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

((يُخْرَجُونَ مِنَ الدِّينِ خُرُوجَ السَّهْمِ مِنَ الرَّمِيَةِ، وَالشَّعْرَةَ مِنَ الْعَجِينِ، ثُمَّ لَا

يَعُودُونَ)) (۱)

وہ دین سے اس طرح نکل جائیں جیسے تیر نشانہ سے اور بال آٹے سے، پھر دوبارہ دین میں داخل

نہ ہوں گے۔

اس جیسا صریح ظلم و تشدد تو گزشتہ زمانوں اور اس جدید فرقہ کے عہد سابق میں بھی نہ ہوا۔ اللہ اللہ! ہر انسان جانتا ہے کہ دنیا کے راستوں پر کسی کا مالکانہ حق نہیں، اللہ واحد، یکتا، تنہا، بے نیاز ہی مالک حقیقی ہے۔ اور اس پر مشترک طور پر تمام لوگوں کا حق ہے، (۱۱) مکانات لوگوں کے تحت ملکیت ہیں۔ مکہ مکرمہ کے مکانوں میں اختلاف ہے، صحیح یہ ہے کہ یہ بھی لوگوں کے زیر حق ملک ہیں۔ البتہ زمانہ حج میں انھیں اجارے پر دینا جائز نہیں، تو نہایت قابل احترام و تقدس مآب راستوں، جن کی حرمت و عظمت پر جملہ مسلمانوں بلکہ کافروں تک کا اتفاق ہے، پھر یہ قابل لعنت و ملامت ٹیکس کیوں کر درست ہو سکتا ہے۔ یہ خبیث، نفرت انگیز، عجیب ٹیکس، حرام قبیح، شرم ناک ظلم و تشدد، صریح زیادتی اور ہر حال میں دردناک عذاب اور سخت وبال کا باعث ہے۔ کسی بھی مسلمان سے لیا جائے حاجی ہو، غیر حاجی ہو بلکہ کسی کافر تک سے لینا بھی حرام، وہ مشرک ہو یا کہ یہودی و نصرانی اور مجوسی، جب کہ وہ مستامن یا ذمی ہو، بلکہ اگرچہ حربی ہو، (اس سے بھی لینا حرام) کہ اس کا مال گرچہ معصوم نہیں لیکن اس سے بھی اس ”دخول“ (۱۲) اور راستہ کے اس جواز پر ٹیکس لینا حرام ہے۔

اور جب ان کے عقیدے کے اعتبار سے وہی ایمان والے اور ان کے ہی افراد موحد ہیں۔ (۱۳)

(۱۱) حدیث شریف میں ہے: جس نے لوگوں کو ان کے راستوں میں اذیت و پریشانی میں ڈالا اس پر ان لوگوں کی لعنت واجب ہوگی۔ اس حدیث کو طبرانی نے روایت کیا ہے، ایسا ہی کنوز میں ہے۔ ۱۲ منہ۔

(۱۲) جب یہ رسالہ بعض سوڈانی علمائے کرام نے مکہ مکرمہ میں ملاحظہ کیا تو فرمایا: اس کا مصداق تو یہ ہے کہ بیت المقدس جس کی حرمت و عظمت تمام آسمانی دین والوں کے نزدیک مسلم ہے، میں حاضری کے موقع پر برطانیہ نے کسی پر بھی ”کوشان“ مقرر نہیں کیا ہے، حاضر ہونے والا کوئی بھی ہو۔ ۱۲ منہ

(۱۳) یہ حضرات خود کو پکا موحد اور اہل توحید کہتے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے: ((الموحدون من امتی یعذبون علی نقصان ایمانہم)) (میری امت کے ان موحدوں کو جن کے ایمان میں کمی ہے عذاب دیا جائے گا) اس حدیث کو دیلمی نے مسند الفردوس میں روایت کیا ہے۔ جسے امام علامہ عبدالرزاق مناوی نے کنوز الدقائق میں ذکر کیا ہے۔ یہ ارشاد گرامی ان موحدوں کے لیے ہے جن کے ایمان میں کمی ہے۔ اور وہ جن کے پاس ایمان نام کی کوئی چیز ہی نہیں، انھیں ان کے کفر کی پاداش میں عذاب دیا جائے گا، اور جو خلاف واقعہ اسلام کا ادعا کرتے ہیں اور کفر کو ایمان اور ایمان کو کفر قرار دیتے ہیں (وہ تو بدرجہ اولیٰ اس وعید کے مستحق ہوں گے)

تو معلوم ہوا کہ اس کا ایمان ناقص ہے اور اس نقصان ایمان کی پاداش میں عذاب دیا جائے گا۔ والعیاذ

باللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ کی پناہ) ۱۲ منہ

اور ان کی نظر میں تمام لوگ کافر و مشرک ہیں تو پھر مکہ معظمہ میں کافروں، مشرکوں سے ٹیکس کیوں کروصول کرتے ہیں۔ یہ ہمارا پروردگار عزوجل ارشاد فرماتا ہے:

﴿مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسْجِدَ اللَّهِ شَاهِدِينَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ

بِالْكَفْرِ﴾ (۱)

ترجمہ: مشرکوں کو نہیں پہنچتا کہ اللہ کی مسجد آباد کریں خود اپنے کفر کی گواہی دے کر۔

اور فرماتا ہے:

﴿إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا﴾ (۲)

ترجمہ: مشرک نرے ناپاک ہیں تو اس برس کے بعد وہ مسجد حرام کے پاس نہ آنے پائیں۔

اور یہ ہمارے نبی مکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں:

((أَخْرِجُوا الْمُشْرِكِينَ)) (۳)

مشرکوں کو نکال باہر کرو۔

اور فرماتے ہیں: (۱۴)

((لا يحج بعد العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان)) (۴)

اس سال کے بعد کوئی مشرک حج نہ کرے، اور نہ کوئی ننگے ہو کر بیت اللہ شریف کا طواف کرے۔

(۱۴) بعض خواتین خانہ کعبہ کا طواف اس طرح کرتی ہیں کہ ان کی پنڈلیاں برہنہ ہوتی ہیں، یوں ہی بعض مرد

حضرات کہ ان کا ازار گھٹنوں سے اوپر تک ہٹا ہوا ہوتا ہے ان کی رانیں کھل جاتی ہیں، حرم شریف میں سوتے ہیں اور ازار

سرین تک اٹھ جاتا ہے، بہت دفعہ ایسا واقع ہوا، میں نے انھیں اس پر آگاہ کیا اور سونے والوں بلکہ بیٹھنے والوں تک کا

ازار میں نے ٹھیک کیا۔ ولله الحمد۔ (اللہ ہی کے لیے ہیں تمام تعریفیں) حدیث میں ہے ((غَطُّ فَخْذِكَ فَإِنْ

الْفَخْذُ عَوْرَةٌ)) (اپنی ران کی پردہ پوشی کرو کہ ران عورت ہے۔ یعنی چھپانے کی چیز ہے) اس حدیث کو حاکم نے

روایت کیا ہے، اور امام احمد نے ”غَطُّ فَخْذِكَ فَإِنْ فَخْذُ الرَّجُلِ مِنْ عَوْرَتِهِ“ (اپنی ران کو چھپاؤ کہ مرد کی ران

اس کی عورت ہے) کے الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے۔ ۱۲ منہ

(۱) [سورة التوبة: ۱۷] (۲) [سورة التوبة: ۲۸]

(۳) [صحيح مسلم: باب ترك الوصية: ۱۲۵۷/۳]

(۴) [صحيح البخارى: باب ما يستر من العورة: ۱/۸۲]



اس حدیث کو امام بخاری نے روایت کیا ہے۔  
روشن کتاب اور بلند رتبہ سنت کے اتباع کا ادعا کرنے والے یہ لوگ، اس حدیث اور ان مذکورہ  
روشن آیات کے ساتھ کیا معاملہ کریں گے؟

کوئی شک نہیں کہ حفاظت و نگرانی سلاطین اسلام کا فرض ہے، اور اس پر اجرت وصول کرنا دین  
نہیں ہے، لیکن مانحن فیہ (جس امر میں ہم گفتگو کر رہے ہیں) میں کہاں اجرت، اور کہاں سلطان؟ یہ تو  
سراسر لوٹ مار ہے، وصول کرنے والے، زبردستی چھیننے والے، دین و دنیا کے لٹیرے ہیں۔ ان سے  
پوچھو! ان کے درمیان اور ان ملعون قرامطہ کے درمیان کیا فرق ہے؟

(۲) ”لایجوز“ جائز نہیں، لفظ ”الروضۃ“ چھوڑ کر ”مسجد الرسول“ لکھا، آخر  
کیوں؟ کیا تمہیں معلوم نہیں کہ انبیائے کرام بلکہ اولیائے عظام کی قبروں پر حاضری نیک عمل ہے، جیسا کہ  
علمائے صراحت کی ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر انور کی زیارت گویا آپ کی زیارت  
ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

((من حج ولم یزرني فقد جفاني)) (۱)  
جس نے حج کیا اور میری زیارت کو نہ آیا اس نے مجھ پر ظلم کیا۔  
اور فرمایا:

((من زار قبري بعد موتي کمن زارني في حياتي)) (۲)  
جس نے میری وفات کے بعد میری قبر کی زیارت کی، گویا اس نے میری حیات میں میرا دیدار

کیا۔

اس حدیث کو ابوالشیخ اور ابن حبان نے روایت کیا ہے۔  
اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:  
((من زار قبري کنت له شفیعاً أو شهیداً)) (۳)  
جس نے میری قبر کی زیارت کی تو میں اس کا شفیع یا شہید (گواہ) ہوں گا۔

(۱) [شرح سنن أبي داود للعباد، ۴۰، ۲۲۸/۴. شرح مسند أبي حنيفة، ۱/۱، ۲۰۱]

(۲) [المعجم الكبير للطبراني، ۱۲/۴۰۶]

(۳) [الدر المنثور، ۱/۵۶۹]

اور فرمایا:

((من زار قبري و جبت له شفاعتي)) (۱)

جس نے میری قبر کی زیارت کی اس کے لیے میری شفاعت واجب ہوگئی۔

(۳) مسلمانوں سے مطلقاً رشوت لینا حرام، شدید حرام۔

راشی و مرتشی (رشوت دینے اور لینے والا) دونوں دوزخی ہیں، مگر وہ جسے ضرورت کے پیش نظر دینا پڑ جائے۔ جیسے یہی حجاج کرام جنھیں یہ ملعون ٹیکس دینا پڑتا ہے (تو یہ حضرات اس حکم سے مستثنیٰ ہیں) تو اس صورت ناگزیر میں گناہ رشوت لینے والے پر ہے، دینے والے پر نہیں، جیسا کہ فتح القدیر وغیرہ میں اس کی صراحت ہے، اور جو ف کعبہ میں داخل ہونا ضروری نہیں۔

حدیث شریف میں ہے:

((لعن اللہ الاکل و المطعم للرشوة)) (۲)

رشوت کھانے اور کھلانے والے دونوں پر اللہ کی لعنت ہے۔

اور حدیث میں فرمایا:

((لعن اللہ الراشي و المرتشي)) (۳)

رشوت دینے والے اور لینے والے دونوں پر اللہ کی لعنت ہے۔

حدیث میں ہے:

((كل جسد نبت من سحت فالنار أولى به)) (۴)

ہر وہ جسم جس کی نشوونما رشوت جیسی ناجائز اور حرام کمائی سے ہو تو نار دوزخ اس کی زیادہ مستحق

ہے۔

(۵۴) مطاف (خانہ کعبہ کے طواف کرنے کی جگہ) سے طواف کرنے والوں کو ہٹا

دینا، مسعی (سعی کے مقام) سے سعی کرنے والوں کو نکال باہر کرنا اور اس کو مشغول و مصروف کرنا، اشد حرام

(۱) [الدر المنثور، ۱/۵۶۹]

(۲) [کنز العمال، ۶/۱۲۰. جامع الأحادیث، ۱۷/۳۷۰]

(۳) [سنن ابن ماجہ، ۲/۵۷۷]

(۴) [شعب الایمان، الفصل الثالث فی طیب المطعم، ۷/۵۰۴]

وگناہ ہے، اور سخت عبرت ناک سزا کا باعث ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ المتعال، ذی الاکرام والجلال۔ (اکرام و احترام کے مالک، بلند و برتر اللہ کی پناہ)

آیات کریمہ و احادیث نبویہ و نصوص ائمہ کرام و عبارات علمائے عظام ہمارے آقا و مولیٰ، ساکنان مدینہ منورہ کے امام، حضرت ابو عبد اللہ مالک بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خلیفہ ہارون الرشید اور اس کے وزیر یحییٰ بن خالد برکنی کو ایک خط ارسال فرمایا، جس میں ان دونوں کو ان الفاظ سے نصیحت فرمائی:

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

﴿كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا﴾ (۱)

ترجمہ: پاکیزہ چیزیں کھاؤ اور اچھا کام کرو۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

((من أكل بأخيه المسلم أكلة أطعمه الله تعالى مكانها أكلة من النار، ومن سمع بأخيه المسلم سمع الله به يوم القيامة، ومن لبس بأخيه المسلم ثوباً ألبسه الله مكانها ثوباً من نار)) (۲)

جو اپنے مسلمان بھائی کا ایک لقمہ (ناجائز طریقہ سے) کھائے، اللہ تعالیٰ اسے اس کی جگہ آگ کا لقمہ کھلائے گا۔ اور جو اپنے مسلمان بھائی کو رسوا کرے، اللہ اسے قیامت کے روز رسوا کرے گا۔

مجھے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ خبر پہنچی ہے، آپ نے فرمایا: جو شخص اپنے مسلمان بھائی سے معذرت کر لے اور پھر وہ اسے قبول نہ کرے (۱۵) تو اسے اتنا ہی گناہ ہوگا جتنا محصول وصول کرنے والے کو اس کی خطا پر ہوتا ہے۔ (۳)

(۱۵) یہ لوگ اتباع سنت کا دعویٰ کرتے ہیں اس کے باوجود کسی حاجی کا عذر قبول نہیں کرتے جو ان سے معذرت کرتے ہیں۔ منہ ۱۲

(۱) [سورة المؤمنون: ۵۱]

(۲) [تفسیر الرازی، سورة البقرة: ۳/۵۷۳. مساوی الأخلاق للخرائطي، ۱/۱۱۲]

(۳) [شعب الایمان، ۱۰۰/۵۵۶]

مرا سیل ابی داؤد میں ہے: محمد بن جودان نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:  
 ((من اعتذرالی أخیه المسلم فلم یقبل منه کان علیہ ما علی صاحب مکس۔)) (۱)  
 جو اپنے بھائی سے معذرت کر لے اور پھر وہ اسے قبول نہ کرے تو اسے اتنا ہی گناہ ہوگا جتنا  
 محصول وصول کرنے والے کو اس کی خطا پر ہوتا ہے۔

سیدنا امام مطہری محمد بن ادریس شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتاب الرسالہ میں فرمایا:  
 ”و كذلك ما سن (أي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم) من البيوع وغيرها من  
 الشرائع۔“ اسی طرح بیوع وغیرہ جو شرعاً جائز ہیں، کیوں کہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

﴿لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ﴾ (۱)

ترجمہ: اور آپس میں ایک دوسرے کے مال ناحق نہ کھاؤ۔

اور فرماتا ہے: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ (۱)

اور اللہ نے حلال کیا بیع کو اور حرام کیا سود۔

نیز مرا سیل میں عطیہ بن قیس سے مروی ہے:

”رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کے حجرے کھجوروں کی شاخ کے  
 تھے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک جنگ کے لیے باہر تشریف لے گئے، اور حضرت ام سلمہ خوش  
 حال تھیں، انھوں نے جرید (کھجور کی شاخ) کی جگہ مٹی کی کچی اینٹیں لگالیں، یہ دیکھ کر رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ کیا ہے؟ عرض گزار ہوئیں! میں نے چاہا کہ میں لوگوں کی نگاہوں سے خود کو  
 پوشیدہ رکھوں، آپ نے ارشاد فرمایا: اے ام سلمہ! (۱۶)

(۱۶) کیا کوئی ان سے کہہ سکتا ہے؟ کہاں ہے سنت رسول کا اتباع؟ اینٹوں سے بنی ہوئی عظیم الشان عمارتوں کے  
 بعد جو ریاض وغیرہ میں بلا ضرورت تعمیر کی گئیں ہیں، یہاں تک کہا جاتا ہے کہ: فلاں اپنے اہل یعنی مرد، عورتوں اور  
 بچوں تک کے لیے محلات تعمیر کرتا ہے۔ اور یہاں تک بھی کہا گیا ہے: شاید وہ اپنے گھر کے چوہے تک کے لیے محل تعمیر  
 کرے گا۔ ۱۲ منہ

(۱) [المرا سیل لأبی داؤد، باب فی الملاحم: ۱/۳۵۱]

(۱) [سورة البقرة: ۲۷۵] (۱) [سورة البقرة: ۲۷۵]

سب سے بری چیز جس میں مسلمان کا مال خرچ ہو جائے وہ عمارتیں ہیں۔ (۱)

(کشف الغمۃ عن جمیع الامۃ) میں سیدی الامام عارف ربانی عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ النورانی نے مندرجہ ذیل احادیث ذکر کی ہیں:

(۱) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: (۱۷)

”رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک روز باہر تشریف لائے تو ایک اونچے اور بلند قبہ (۱۸) (چھوٹا خیمہ یا شامیانہ جو اوپر سے گول ہو) پر آپ کی نظر پڑی، فرمایا: یہ کیا ہے؟ عرض کیا: یہ فلاں شخص کا ہے، یہ سن کر آپ خاموش رہے اور دل ہی دل میں ناراض ہوئے، یہاں تک کہ مالک مکان آگیا، اس نے لوگوں کی موجودگی میں آپ کو سلام کیا، آپ نے اعراض فرمایا، اس نے کئی بار آپ کو سلام پیش کیا، یہاں تک کہ اس نے جان لیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس سے ناراض اور اسی وجہ سے اعراض فرما رہے ہیں، اس نے حضور کے اس طرز عمل کو صحابہ سے جاننا چاہا اور کہا: یقیناً میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت اور آپ کے لگاؤ سے اجنبیت و توحش محسوس کرتا ہوں، لوگوں نے بتایا: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک روز باہر تشریف لائے، آپ نے تمہارے قبہ کو ملاحظہ فرمایا (اسی وجہ سے غضب و اعراض فرما رہے ہیں) یہ سن کر وہ شخص واپس اپنے قبہ کے پاس پہنچا اور اسے منہدم کر کے زمین کے برابر کر دیا، پھر کسی روز رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باہر تشریف لائے تو آپ نے وہ قبہ نہ دیکھ کر فرمایا: قبہ کا کیا ہوا؟ صحابہ کرام نے وہ تمام باتیں جو مالک قبہ سے ہوئی تھیں بیان کر دیں، ارشاد فرمایا: بروز قیامت ہر عمارت، صاحب عمارت کے لیے وبال و مصیبت کا باعث بنے گی، مگر وہ جو ضروری ہو۔“ (۲)

امام شعرانی نے حدیث نقل کرنے کے بعد فرمایا: علما نے فرمایا: یہ وہ قول ہے جو اس کی جہنم کی

- (۱۷) ناظرین ذرا ان سے کہو! اپنی آنکھوں کو میچ لو کیوں کہ احادیث نے تمہارے اس بے جا دعوے کے ”ہم بے ہودہ بدعتوں سے اجتناب اور روشن و آب دار سنتوں کا اتباع کرتے ہیں“ کا خاتمہ کر دیا ہے۔ ۱۲ منہ
- (۱۸) کیا ان میں ان لوگوں میں سے جنہوں نے مزارات مقدسہ کے قبوں (گنبدوں) کو منہدم کر دیا کوئی شخص باقی ہے؟ جو ان احادیث طیبہ کو دیکھنے کے بعد ریاض وغیرہ میں تعمیر شدہ محلات کو منہدم کر کے زمین کے برابر کر دے۔ ۱۲ منہ

(۱) [المرا سیل لأبی داؤد، باب ماجاء فی البناء، ۱/ ۳۴۰]

(۲) [سنن أبی داؤد، باب ماجاء فی البناء، ۴/ ۳۶۰]

حرارت و برودت اور موذی جانوروں وغیرہ سے حفاظت کا ضامن ہے۔

(۲) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”جب اللہ تعالیٰ کسی بندے کے ساتھ (۱۹)

شرکاء ارادہ فرماتا ہے تو اس کے لیے مٹی اور اینٹوں میں فراوانی پیدا فرمادیتا ہے، جس کے نتیجے میں وہ عمارت کھڑی کر لیتا ہے۔“ (۱)

(۳) اور ایک روایت میں ہے: ”جب اللہ تعالیٰ اپنے بندے کے ساتھ ذلت و خواری کا ارادہ

فرماتا ہے تو وہ اپنا مال تعمیروں میں خرچ کر ڈالتا ہے۔“

(۴) ”من بنی فوق ما یکفیه کلف أن یحملہ یوم القیامة“ (۲)

جو بقدر کفایت عمارت سے اوپر تعمیر کرے، بروز قیامت اسے اس عمارت کو اٹھانے کا مکلف بنایا

جائے گا۔

(۵) ”حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ علیہما نے ایک کمرہ تعمیر کر لیا، رسول اللہ صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے ارشاد فرمایا: اس کمرے کو منہدم کر دو، عرض کیا: میں اسے منہدم کر دوں۔ یا

اس کی قیمت کے برابر صدقہ کر دوں؟ ارشاد فرمایا: اسے منہدم کر دو۔“ (۳)

عارف باللہ سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ القدسی، حدیقہ ندیہ، ج ۲، ص ۱۷۳ پر انواع ستین

کی اٹھارھویں نوع میں فرماتے ہیں:

جب کوئی کسی مال میں ناحق کٹوتی کرے، کم یا زیادہ، مثلاً ٹیکس، غصب، سرقہ، خیانت یا بیع کے

ذریعہ تو وقت اظہار حق اور ابطال باطل کے راز سے پردہ اٹھانا واجب ہے۔

اسی میں (ص: ۹۹) پر ہے: ضروری ہے کہ نہی کا تعلق ایسی چیز سے ہو جس کی حرمت و ممانعت پر

تمام ائمہ دین کا اتفاق و اجماع ہو اور اس کا ضروریات دین سے ہونا معلوم ہو،

مثلاً: زنا، ربا، ریاکاری، شرب نوشی، مسلمانوں کے ساتھ بدگمانی، ظلم و تعدی، ٹیکس، غصب

(۱۹) اس حدیث کو حاکم نے روایت کیا ہے۔ ۱۲۱ منہ

(۱) فتح الباری لابن حجر، قولہ باب ماجاء فی البناء: ۹۳/۱۱

(۲) التفسیر المظہری. سورة طہ: ۶/۱۲۳ [المعجم الکبیر للطبرانی ۱۰۰/۱۵۱]

(۳) البر والصلۃ للحسین بن حرب، باب ماجاء فی کفل الیتیم، ۱۳۶/۱

مال، ناحق ضبطی مال و جائیداد، بیوع و اجارات میں خیانت اور قاضیوں اور امرا کا رشوت لینا، (یہ سب ممنوع و حرام ہیں۔) (الی قولہ:) اولیائے متقدمین کی شان میں زبان دراز کرنا اور ان کے دین اور عقیدوں پر ان حضرات کے معافی کلام کو نہ جاننے اور ان کے کلام اور اللہ و رسول کے کلام کے مابین مطابقت کی عدم معرفت کی وجہ سے بے مقصد اور لالیعی بحث کرنا، بعد وفات ان کی کرامات کا انکار کرنا، بعد وفات ان کی ولایت ختم ہوگئی، اس کا عقیدہ رکھنا، اور ادگوں کو ان نفوس قدسیہ سے برکت حاصل کرنے سے روکنا۔ (یہ سب امور گناہ و گمراہی کا باعث ہیں)

اسی میں (ص ۲۱۸) پر ہے: امام احمد و ابن حبان نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا ہے، انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرماتے ہوئے سنا: ”منصف اور ظلم و زیادتی سے احتیاط برتنے والے قاضی پر بروز قیامت ایک ساعت ایسی ضرور آئے گی جس میں اس سے اللہ کے روبرو اس کے کیے ہوئے (فیصلہ کیے ہوئے) ہر عمل کے بارے میں پرسش ہوگی، وہ تمنا کرے گا کاش! دنیا میں اس نے ایک کھجور تک کے بارے میں فیصلہ نہ کیا ہوتا، تو اس قاضی کا کیا حال ہوگا جو رشوت خور ہے اور مسلمانوں کے حقوق کو پامال کرتا ہے۔“

اور اسی میں ہے: حاکم نے حضرت عوف بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اگر تم چاہو تو میں تمہیں ”امارہ“ اور اس کی حقیقت کی خبر دوں؟ میں نے عرض کیا: کیا ہے ”امارہ“ کی حقیقت یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! ارشاد فرمایا: ”امارہ“ کا پہلا درجہ ملامت ہے، دوسرا درجہ ندامت ہے جب کہ تیسرا درجہ قیامت کے روز جہنم کا عذاب ہے، حقوق العباد کے ضائع کرنے اور ناحق لوگوں کے مال کھانے کی پاداش میں۔ (۱)

اسی میں (۲۲۳) پر ہے: ابن ماجہ نے جو دان سے روایت کیا ہے: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

((من اعتذر إلی أعبه بمعذرة فلم یقبلها کان علیہ مثل خطیئة صاحب

مکس)) (۲)

جو شخص اپنے بھائی سے معذرت کر لے اور پھر وہ اسے قبول نہ کرے تو اسے اتنا ہی گناہ ہوگا جتنا

(۱) [الأحاد والمثانی لابن أبی عاصم، ۳/۳]

(۲) [المراسیل لأبی داؤد، باب فی الملاحم، ۱/۳۵۱]

محصول وصول کرنے والے کو اس کی خطا پر ہوتا ہے۔

کہا جاتا ہے: ”مکس فسی البیع مکساً“ (اس نے قیمت کم کی) (الی قولہ:) والمکس الجبایة: (مکس، جبایہ یعنی مال اور ٹیکس کی وصولیابی کا نام ہے) یہ باب ضرب بضر کا مصدر ہے، (الی قولہ:) اور ”مکس“ کا بیشتر استعمال ”جبایة“ میں ہونے لگا جسے حاکم کے اہل کار ظماً و جبراً وصول کرتے ہیں۔ اسی میں (۲۳۰) پر ہے: خطیب بغدادی نے اپنی مسند میں حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث بیان کی، انھوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

”جس نے کسی قوم کی کثرت بڑھائی وہ انہی میں سے ہوگا۔ اور جس نے کسی مسلمان کو خوشنودی حاکم کی وجہ سے“ خوف زدہ کیا اسے بروز قیامت اسی کے ساتھ حاضر کیا جائے گا“ اس حدیث کو امام سیوطی نے جامع صغیر میں ذکر کیا ہے۔ (۱)

نیز امام سیوطی نے طبرانی سے، انھوں نے سلیمان بن سرد سے روایت کیا ہے، انھوں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

”جو اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتا ہے وہ ہرگز کسی مسلمان کو نہ ڈرائے گا، نہ خوف زدہ کرے گا۔“ (۲)

امام مناوی نے فرمایا: مسلمان کو ڈرانا، گھبرادینا اور خوف زدہ کرنا سخت حرام و گناہ ہے، اور آخرت میں اس کی پکڑ ہوگی کہ یہ گناہ کبیرہ ہے۔ بندہ مومن کو بلا کسی جرم و قصور مجبور کرنا ”یعنی بندہ مومن پر اس کی خواہش کے برخلاف کوئی چیز دینے پر بے جا دباؤ ڈالنا (الی قولہ:) تو یقیناً یہ اذیت دینا ہے اور مسلمان کو اذیت پہنچانا حرام و گناہ ہے۔ (الی قولہ:) علامہ نجم الغزی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ”حسن التنبہ“ میں مذکور ہے: بندہ مومن کو خوف زدہ کرنا، پریشان کرنا اور ڈرانا شیطانی کام اور حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جو کسی مومن کو خوف زدہ کرے قیامت کے روز اللہ تعالیٰ اسے خوف سے مامون نہ فرمائے گا۔ اور جو کسی بندہ مومن کی چغل خوری کرے اللہ تعالیٰ اسے قیامت کے روز ذلت و رسوائی کی جگہ کھڑا فرمائے گا“ اس حدیث کو بیہقی نے شعب میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ (۳)

(۱) [التیسیر لشرح الجامع الصغیر، ۲/۴۲۴]

(۱) [المعجم الكبير للطبرانی، ۷/۹۹]

(۱) [شعب الايمان، فصل: واذا كان اصلاح ذات بين: ۱۳/۴۴۹]



اسی میں (ص: ۲۳۱) پر ہے: بندہ مومن کے بدن، اہل و عیال اور مال میں اذیت دینا، اور ملک غیر میں بلا اذن دخل اندازی، یہ سب شیطانی حرکتوں اور اس کی بری خصلتوں میں سے ہے۔

اسی میں (ص: ۲۳۷) پر ہے:

حقیر اور قابل مذمت دلالی، پولیس کی دلالی ہے، الشرطۃ: ”را“ کے سکون کے ساتھ پڑھا گیا ہے اور فتح کے ساتھ بھی ایک لغت ہے۔ ”المنجد“ (فوج اور اعموان و انصار کے معنی میں ہے) (الی قولہ:)  
اسی میں (۳۰۶) پر ہے: ہاتھ کی آفتوں میں سے رشوت لینا اور رشوت دینا ہے، مگر جب کہ دفع ظلم کے لیے دی جائے۔ (تو جائز ہے)

اسی میں (۳۲۸) پر ہے: ان امر کو کھلانا جو لوگوں کے مالوں کو لیتے، دبوچتے اور غصب کرتے اور ان سے رشوتیں لیتے ہیں۔ اور حکام کے اہل کاروں کو کھلانا، جو لوگوں کے مالوں کو ناحق کھا جاتے ہیں۔  
اسی میں (۳۳۸) پر ہے: پیر کی آفتوں میں سے گناہ کی مجلس میں جانا ہے، ظلم و تعدی اور ٹیکس کی مجلس کی طرح۔ اسی میں (۳۳۳) پر ہے: پیر کی آفتوں میں سے ظالموں کے گھروں میں آنا ہے، مثلاً: چونگی و ٹیکس وصول کرنے والے، آج کے اہل حسبہ اور امرایعنی زمانہ حاضر میں سیاسی حکمران جو بندوں کے اوپر ظلم و زیادتی کرنے پڑے رہتے ہیں، رشوتیں اور ناحق تیسوں کے مال کھاتے ہیں اور ظلم و تعدی کے ساتھ فیصلہ کرتے ہیں۔

اسی میں (۴۹۴) پر ہے:

اسی میں ہے: وہ حاکم جو لوگوں کے درمیان حقوق العباد کے ساتھ نا انصافی، غصب اموال اور لوگوں کے حقوق کو پامال کرنے کے لیے دجل و فریب اور حیلہ سازی کرنے کی وجہ سے شہرت تامہ رکھتا ہے، مثلاً: اموال میں سود خوری، چونگی اور ڈاکہ زنی وغیرہ۔

علامہ ابن حجر مکی نے ”زواج“ میں ارتکاب۔ گناہ کے بارے میں فرمایا: ان سے علامہ محمد بن عابدین شامی نے اپنے حاشیہ ”رد المحتار علی الدرر“ میں نقل کیا: علامہ بغونی نے فرمایا: ”صاحب کس“ سے مراد وہ ہے جو تاجروں سے جب وہ اس کے پاس سے ہو کر گزرتے ہیں، عشر یعنی زکاۃ کے نام سے کوئی ٹیکس وصول کرتے ہیں۔

حافظ منذری نے فرمایا: لیکن اب وہ ایک تو عشر کے نام سے کوئی ٹیکس وصول کرتے ہیں اور ایک دوسرا ٹیکس جس کا کوئی نام ہی نہیں (۲۰)

(چنگی وصول کرتے ہیں) بلکہ ایسی چیز لیتے ہیں جو حرام و گناہ ہے اور اپنے پیٹوں میں آگ بھرتے ہیں، اور اس سلسلہ میں ان کی بات اور دلیل پروردگار عالم کے نزدیک ناقابل قبول ہوگی، اور اللہ تعالیٰ کے غضب اور سخت عذاب کے مستحق ہوں گے۔ اھ

علامہ شامی قدس سرہ السامی نے مذکورہ عبارت نقل کرنے کے بعد فرمایا، پھر فرمایا: جاننا چاہیے کہ بعض فاسق قسم کے تاجر یہ سمجھتے ہیں کہ ”وہ ٹیکس جو وصول کیا جاتا ہے، جب زکاۃ کی نیت کر لے تو اسے زکاۃ کی قبیل سے سمجھا جائے گا“ یہ سمجھنا سراسر باطل ہے۔ مذہب شافعی میں اس کی کوئی سند نہیں، کیوں کہ امام ٹیکس وصول کرنے والوں کو زکاۃ لینے کے لیے مقرر نہیں کرتا بلکہ موجودہ مال میں کم ہو یا زیادہ عشر وصول کرنے کے لیے مقرر کرتا ہے، اس مال میں واجب ہو یا نہ ہو۔

پھر علامہ شامی قدس سرہ السامی نے فرمایا: میں کہتا ہوں: لیکن آج ٹیکس وصول کرنے والے امام سے کسی چیز پر جسے وہ امام کو ادا کریں معاہدہ کر لیتے ہیں اور اپنے لیے اندھا دھند وصولی کرنے لگتے ہیں۔ اور اگر تاجر اس کے یا ٹیکس وصول کرنے والے کے پاس سے ایک سال میں چند بار گزرے تو ہر بار وصول کرتے ہیں، اگرچہ اس پر زکاۃ واجب نہ ہو، تو اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ مال کی ادائیگی ہمارے نزدیک زکاۃ کی قبیل سے نہیں سمجھی جائے گی، کیوں کہ وہ عشر (دسواں حصہ بطور ٹیکس) لینے والا نہیں، جسے امام راستوں پر گزرنے والوں سے صدقات کی وصولیابی کے لیے مقرر کرتا ہے، نیز گزر چکا ہے کہ یہ شرط ضروری ہے کہ اس بنا پر (یعنی ٹیکس دینے کے صلہ میں) تاجر حضرات چوروں سے مامون اور ان کی عزتیں محفوظ رہیں۔

اور یہاں حال یہ ہے کہ یہ لوگ دروازوں پر بیٹھ جاتے ہیں اور تاجروں کو چوروں اور ڈاکوؤں سے زیادہ ایذا و تکلیف پہنچاتے ہیں، اور زبردستی وصولی کرتے ہیں۔

در مختار میں ہے: جو ٹیکس اور اجرت پہرہ وصول کی جاتی ہے، کیا اس میں کوئی عذر اور حجت ہے؟ اس میں دو قول ہیں: علامہ شامی فرماتے ہیں: ان کا قول: من المکس (ٹیکس) والخفارة (اجرت پہرہ) ”مکس“ وہ جسے عشر (دسواں حصہ بطور ٹیکس) وصول کرنے والا لے، اور ”خفارة“ (اجرت پہرہ) وہ جسے خفیر (محافظ) لے خفیر، مجیر (نوکری کرنے والا) ہے۔

میں کہتا ہوں: اے ہمارے سردار، علامہ دراکہ، اللہ تعالیٰ آپ پر اور آپ کے طفیل ہم پر رحم فرمائے۔

﴿الْأَعْرَابُ أَشَدُّ كُفْرًا وَنِفَاقًا وَأَجْدَرُ أَلَّا يَعْلَمُوا حُدُودَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ ﴿۱﴾﴾

ترجمہ: گنوار کفر اور نفاق میں زیادہ سخت اور اسی قابل ہیں کہ اللہ نے جو حکم اپنے رسول پر اتارے اس سے جاہل رہیں۔

ان کا حال نہایت برا اور مال کتنا خراب اور عیب دار ہے۔ یہی اعراب (گنوار) ہیں تمہارے زمانے کے کہ یہ لوگ ہر راستہ اور ہر دروازے پر بیٹھ جاتے ہیں، صرف تاجروں کے لیے ہی نہیں بلکہ حج کرنے والے مسلمانوں کی تاک میں لگ جاتے ہیں، حج و عمرہ اور واجبات کا دروازہ مسدود کر دیتے ہیں، اللہ کی راہ سے روکتے ہیں اور ڈاکہ زنی کرتے ہیں اور اس کے سبب اللہ اور اس کے رسول (جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے اعلان جنگ کرتے ہیں، جو لوگ کچھ ادا نہیں کرتے انھیں اپس کر دیتے ہیں۔ ان لوگوں نے اس چیز کو ضروری قرار دے رکھا ہے جو اللہ تعالیٰ نے لازم نہیں فرمایا ہے، بلکہ اللہ تعالیٰ نے حرم اقدس میں حاضری کے لیے لوگوں میں عام ندا کر دی، تو وہاں لوگ دور کی راہوں سے رب تعالیٰ کے عام ندا کرنے سے حاضر ہوتے ہیں، راستوں کے مصائب و آلام اور پریشانیوں پر صبر و تحمل سے کام لیتے ہوئے، خوشی خوشی دین پر سچے دل سے عمل کرتے اور دنیا کو نظر انداز کرتے ہوئے اپنے مولیٰ و آقا کے ہو کر کے، رب الارباب جل و علا کی آواز پر کعبہ معظمہ جو آزاد گھر اور لوگوں کے لیے مرجع ہے، اس کی زیارت کے لیے دور دراز جگہوں سے حاضر ہوتے ہیں۔ انہی حضرات کی شان میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ﴿حُنَفَاءَ لِلَّهِ غَيْرَ مُشْرِكِينَ﴾ (۱)

ترجمہ: ایک اللہ کے ہو کر کہ اس کا ساجھی کسی کو نہ کرو۔

اللہ کے نام کا ذکر کرتے ہیں اپنے مالوں کو خرچ کر کے، مشقتوں اور مصیبتوں کو برداشت کر کے، بچوں اور اہل و عیال اور تجارت و دیگر اشغال ترک کر کے، مناسک حج کی ادائیگی کے لیے حاضر ہوتے ہیں، اور اس موقع پر رشتے داروں، عزیزوں اور دوستوں سے بھی جدا ہو جاتے ہیں، بلا حساب و کتاب گناہوں کی مغفرت، اگر اللہ تعالیٰ چاہے، اور حصول اجر و ثواب کے لیے اپنے وطن عزیز تک کو خیر باد کہہ دیتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ جو نہایت مہربان، انتہائی کرم فرمانے والے بندوں پر بہت زیادہ احسان اور بھلائی کرنے والے کے حکم کی تعمیل اور مرادوں و مقاصد کے حصول کے لیے حاضر بارگاہ ہوتے ہیں۔

یہاں میں عجیب و غریب استعارات سے کلام کو طول نہ دوں گا۔ اسی وجہ سے امام ابوحنیفہ سے

منقول ہے: ”آپ حج کرنے سے قبل عبادتوں کے درمیان ترجیح کے قائل نہ تھے، لیکن جب سعادت حج سے سرفراز ہوئے تو آپ ”حج“ کو دیگر تمام عبادتوں پر فائق سمجھتے، ان تمام خصوصیتوں کی وجہ سے جن کا آپ مشاہدہ فرما چکے تھے۔ جس وقت آپ واپس ہوئے تو نہایت غمگین و افسردہ تھے، غایت درجہ آرزو و خواہش کی تفویض کی وجہ سے محرومی پر نہایت متأسف تھے، شوق و رغبت کیساتھ حاضر ہوئے اور زبان پر ”واشوقوا، واشوقوا“ جاری تھا، اور جب پلٹے تو خوف و رعب طاری تھا اور ”واحسرتاہ، واحسرتاہ“ پکارتے جاتے تھے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔

یہ لوگ اللہ کے مہمانوں کو تکلیف دیتے ہیں، ان سے لوٹ مار کرتے ہیں اور جو چاہتے ہیں اپنے لیے ظلم وعدوان اور جور و جبر کر کے وصول کرتے ہیں اور حج جیسے فریضہ سے روکتے ہیں۔ (۲۱)

اور ہر پردیسی مرد و عورت پر یہ ٹیکس مقرر کر کے ان کے لیے راہ مستقیم مسدود کر دیتے ہیں، اور خوب ڈاکہ ڈالتے ہیں جس کی وجہ سے بیشتر مسلمان سعادت حج سے محروم ہو جاتے ہیں، کیوں کہ اکثر اغنیاء اپنے فرائض سے غافل ہیں اور وہ خواہشات نفسانی میں دلچسپی رکھتے ہیں، دینی احکام سے بے رغبتی اور دنیا داری کی طرف مائل رہتے ہیں۔ یہ لوگ نہایت غفلت میں ہیں، توفیق الہی سے محروم۔ غریب طبقہ جو ”کوشان“ ادا نہیں کر سکتا وہ حاضر ہی نہیں ہوتے ہیں اور جوان میں سے آ بھی جاتے ہیں انھیں واپس کر دیا جاتا ہے، تو اب متوسط طبقہ ہی باقی رہ گیا اور وہ نہایت قلیل تعداد میں ہیں، حاضر ہوتے ہیں، ملعون ”کوشان“ دے کر حج ادا کرتے ہیں، پھر ان میں بعض وہ لوگ ہیں جو اہل (اونٹ) اور سیارہ (گاڑی) کے کرایہ کے نام پر زیادہ ٹیکس ادا کرنے کی طاقت رکھتے ہیں، مدینہ منورہ کی زیارت کرنے کے لیے جاتے ہیں، پھر کب واپس ہوتے ہیں؟ فانا لله وانا الیہ راجعون۔

دور حاضر میں راستے پر امن نہیں رہے، خاص حرم شریف تک میں امان نام کی چیز نہیں رہ گئی ہے، اللہ ہی کی بارگاہ میں فریاد ہے اور اسی سے استعانت ہے۔ ”سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ“ (کیا ہی برا حکم لگاتے ہیں) برائی کا حکم دیتے اور بھلائی سے روکتے ہیں، کتاب و سنت پر اتباع کا دعویٰ کرتے ہیں اور اس زعم میں مبتلا ہیں کہ یہی نواہی سے روکنے اور بھلائی کا حکم دینے والے ہیں۔

(۲۱) میں نے یہ باتیں تفہیم (اپنی سمجھ بوجھ اور فہم و بصیرت کے مطابق) قلم بند کی ہیں، پھر میں نے بجزہ تعالیٰ اللہ کے فضل و کرم سے ”تفسیرات احمدیہ“ میں اپنے موقف پر صریح تائیدات دیکھیں۔ ولله الحمد والمنه (اللہ ہی کے لیے ہیں تمام تعریفیں اور احسان و انعام) ۱۲ ص

﴿قَاتَلَهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ﴾ (۱)

(اللہ انھیں مارے کہاں اوندھے جاتے ہیں)۔

﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ (۲)

(اور اب جانا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کروٹ پر پلٹا کھائیں گے) پروردگار دنیا و آخرت میں انھیں

ذلیں و رسوا کرے، اور ان کے ظلم و زیادتی کا سخت سے سخت بدلہ لے۔

﴿بِئْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا﴾ (۳)

(ظالموں کو کیا ہی برا بدل ملا)

محقق علی الاطلاق امام ابن الہمام نے فتح القدر میں فرمایا: بعض علما نے حج ساقط قرار دیا جس

وقت قرامطہ نے خروج کیا تھا، (۲۲)

اور یہ خارجیوں کا گروہ ہے جو مسلمانوں کے قتل، ان کے اموال کے لینے اور چھیننے کو مباح سمجھتے

تھے، زیارت گاہوں اور مقدس مقامات پر غلبہ و اقتدار حاصل کر رکھا تھا، حجاج کرام کی گھات میں لگے رہتے

تھے (الی ان قال) صفار کی رائے یہ ہے کہ اس صورت میں حج فرض نہیں ہے، فرمایا: ”میں بیس برس سے

جب سے قرامطہ کا خروج ہوا ہے حج فرض نہیں سمجھتا“ اور اس کا سبب یہ بیان فرمایا کہ: وہ رشوت دیے بغیر

حج کی سعادت حاصل نہیں کر سکتا، تو یہاں طاعت معصیت کا سبب ہوگی۔ (۴)

امام حافظ الدین بزازی نے فتاویٰ بزازیہ میں فرمایا: ویری نے خوارزم میں اور ابن شجاع نے

خراسان میں اور ابو بکر رازی نے بغداد میں فتویٰ ارشاد فرمایا:

ہمارے زمانے میں مردوں سے حج ساقط ہے، صفار نے کہا: عورتوں سے سقوط حج میں مجھے شک

نہیں، البتہ مردوں سے ساقط ہونے میں شک ضرور ہے کیوں کہ راہ میں مال کا ایک بڑا حصہ وصول کیا جاتا

(۲۲) اور یہ نجدیہ بھی خارجی ہی ہیں، جیسا کہ علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی نے صراحت کی ہے۔ ۱۲ منہ

(۱) [سورة التوبة: ۳۰]

(۲) [سورة الشعراء: ۲۲۷]

(۳) [سورة الكهف: ۵۰]

(۴) [فتح القدير لابن الهمام، كتاب الحج: ۴۱۸/۲]

ہے۔ تو معلوم ہوا کہ مقصد عزیز تک بلا رشوت نہیں پہنچ سکتا۔ پھر فرمایا: اختلاف ہے کہ کیا راہ میں ٹیکس کی وصولیابی سے امن ختم ہو جاتا ہے؟ اور اسے ہم ذکر کر چکے ہیں۔

علامہ مولیٰ، علاء الدین ہسکفی نے درمختار میں فرمایا: صاحب ہدایہ کی ”مختار النوازل“ میں ہے: مکہ مکرمہ کی عمارتوں کے بیچ واجارہ میں کوئی حرج نہیں، لیکن زیلعی وغیرہ میں مذکور ہے کہ: مکہ مکرمہ کی عمارتوں کو اجارے (کرایہ) پر دینا مکروہ ہے۔ تاترخانیہ کی فصل خامس کے آخر میں اور وہبانیہ کے کتاب الاجارہ میں ہے: امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا: حج کے زمانے میں مکہ مکرمہ کے مکانوں کو کرایہ پر دینا مکروہ ہے، اور آپ یہ فتویٰ دیتے تھے: حجاج کرام کے لیے جائز ہے کہ وہ اہل مکہ کے مکانوں میں قیام کریں، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

﴿سَوَاءُ الْعُكُفِ فِيهِ وَالْبَادِ﴾ (۱)

ترجمہ: اس میں ایک ساق ہے وہاں کے رہنے والے اور پردیسی کا۔

زمانہ حج کے علاوہ دیگر موسموں میں مکانوں کو کرایہ پر دینے میں رخصت ہے۔ اھ۔ یہ بات یاد

رکھنا چاہیے۔

قلت: میں کہتا ہوں! اسی سے فرق اور توفیق (مطابقت) ظاہر ہو جاتی ہے، اسی طرح سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہ فرماتے اور کہتے:

”يَأْهَلُ مَكَّةَ! لَا تَتَّخِذُوا الْبَيْوتَ كَمَا أَبْوَاباً لِيَنْزَلَ الْبَادِي حَيْثُ شَاءَ“

اے مکہ والو! اپنے گھروں میں پابند نہ رہو تا کہ باہر سے آنے والا جہاں چاہے اتر جائے، جس

کے گھر میں چاہے اقامت اختیار کرے۔

پھر آپ نے یہ آیت تلاوت فرمائی:

علامہ شامی قدس سرہ السامی نے فرمایا: صاحب درمختار کا قول: ”قال أبوحنيفة“ (امام ابوحنیفہ نے فرمایا:

اقول: (میں کہتا ہوں) غایۃ البیان میں جو لکھا ہے اس پر دلالت کرتا ہے کہ یہی صاحبین کا قول

بھی ہے جس جگہ منقول ہے، یعنی امام کرنی کی ”تقریب“ میں ان کے الفاظ یہ ہیں: ہشام، امام ابو یوسف

سے وہ امام ابوحنیفہ سے روایت کرتے ہیں، آپ حج کے زمانے میں مکہ مکرمہ کے مکانوں کو اجارہ پر دینا ناپسند

فرماتے، اس کے علاوہ دیگر اوقات میں اجازت دیتے تھے، اور ایسا ہی امام ابو یوسف نے فرمایا۔ ہشام

فرماتے ہیں: مجھے امام محمد نے خبر دی وہ امام ابوحنیفہ سے روایت کرتے ہیں، امام ابوحنیفہ حج کے ایام میں مکہ مکرمہ کے مکانوں کو اجارہ پر دینا ناپسند فرماتے، اور کہتے تھے: حجاج کرام، اہل مکہ کے مکانوں میں قیام کر سکتے ہیں، جب کہ ان مکانوں میں زائد از ضرورت جگہ باقی ہو، اگر ایسا نہ ہو تو قیام درست نہ ہوگا، یہی امام محمد کا قول ہے۔ اھ

اس عبارت نے اس بات کا افادہ کیا کہ علمائے ثلاثہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے درمیان کراہت میں اتفاق ہے، ایسا ہی الدرالمفتی میں مذکور ہے۔ علمائے صراحت فرمائی ہے کہ: مکہ مکرمہ کے مکانوں کو اجارہ پر دینا مکروہ ہے، اس میں کسی کا اختلاف ذکر نہ کیا۔ اھ (۱)

ردالمحتار میں ہے: مکہ معظمہ کے گھروں کو اجارہ پر اٹھانا مکروہ ہے، (۲۳)

کیوں کہ ایام حج میں حجاج کرام کو مکانات کی ضرورت پیش آتی ہے۔ (۲)

اور حافظ ابو عبد اللہ دمشقی حنبلی ابن قیم جوزی نے اپنی کتاب ”زاد المعاد، ج ۲، ص: ۴۴۵، ۴۴۶“

میں کہا: اس پر احادیث ہیں کہ پانی میں تمام لوگ ایک دوسرے کے ساجھی ہوتے ہیں، یہ اس بات پر کھلی دلیل ہے کہ پانی کو فروخت کرنا منع ہے، اسی مسئلہ کے بارے میں امام احمد سے استفسار ہوا جس کے تعلق سے لوگ ”شام“ کی زمین اور باغات وغیرہ میں مبتلا ہوئے، کیوں کہ زمین اور باغات کو دریا سے سیراب ہونے کا حق حاصل ہے، پھر کچھ پانی باقی بچ جاتا ہے، یا اس پانی سے گھروں اور دکانوں کی تعمیر کرتے ہیں اور اس پانی کو اجارہ پر دیتے ہیں تو امام احمد نے توقف فرمایا، پھر جب آپ سے یہ کہا گیا کہ: یہ تو اجارہ ہے (اور حدیث سے بیع کی ممانعت کا ثبوت ہوتا ہے) جواب دیا کہ: اس عقد کا ”اجارہ“ نام رکھنا ایک

(۲۳) مجھے اس بات پر افسوس ہے کہ میرے پاس حنابلہ کی اس کتاب یعنی زاد المعارج ۲ کے علاوہ دیگر کوئی کتاب نہیں، لیکن جب میں نے مراجعت کی تو اس میں وہ چیزیں ملیں جو ہر جھوٹے کے لیے سخت عذاب ہیں جو حنبلی ہونے کا دعویٰ رکھتا ہے اور کتاب و سنت کی پیروی کا مدعی ہے۔ میں نے اس کی عبارت بطور سند نہیں لی بلکہ ان جھوٹے دعویٰ داروں کا شدید رد کرنے کے لیے۔ میرے پاس تو سند کے لیے علمائے کرام کے قیمتی اقوال ہیں۔ بلکہ میں نے تو اس کی عبارت کو پتھر سمجھ کر لیا اور وہ پتھر اس کے منہ میں رکھ دیا، واللہ الحجة البالغة ۱۲ منہ

(۱) [رد المحتار علی الدر المختار فصل فی البیع، ۶/۳۹۳]

(۲) [رد المحتار علی الدر المختار: فصل فی البیع، ۶/۳۹۳]

چال ہے اور یہ تحسین لفظ (خوب صورت الفاظ سے تعبیر کرنا) ہے، اور حقیقت عقد تو ”بیع“ ہی ہے، قواعد شرع منع کے مقتضی ہیں؛ کیوں کہ اس مشترک پانی سے اپنی زمین سیراب کرنے میں اسے حق تقدیم حاصل ہے، پھر جب ضرورت نہ رہے تو اس کو اب دوسرے کے آڑے آنا جائز نہیں، اس کے بعد اس پانی کا محتاج شخص زیادہ لائق ہے، اور یہ ایسے ہی ہے جیسے کوئی شخص ”کسی معدن (کان) پر موجود ہو اور اس سے بقدر حاجت لے لے تو اسے باقی (کان) فروخت کرنا جائز نہ ہوگا“ اس سے نکالنے اور اکھاڑنے کے بعد۔ اور ایسے ہی وہ شخص جو کھلی جگہ یا کشادہ راستہ پر پہلے بیٹھ جائے تو وہی زیادہ حق دار ہے جب تک وہ وہاں بیٹھا ہو، اور جب ضرورت نہ رہے اور اپنی جائے جلوس کو اجارے پر دے تو یہ اس کے لیے جائز نہ ہوگا۔ اسی طرح مباح زمین جب اس میں خشک یا سبز گھاس ہو تو اس کے مویشی وہاں پہلے پہنچ گئے تو چرانے کا وہی زیادہ حق رکھتا ہے، پھر جب اس جگہ سے باہر ہو اور جو گھاس باقی بچ رہی ہے اسے فروخت کرنا چاہے تو یہ اس کے لیے روانہ ہوگا۔ تو اسی طرح اس پانی میں سب کا حق برابر ہے۔ اگر کہا جائے: ان دونوں کے درمیان فرق یہ ہے کہ پانی اس کی اپنی زمین میں ہے تو وہ منافع ارض (عام ضروریات زمین) کی ایک منفعت ہے جس کا تعلق اس کی ملک سے ہے، لہذا وہ ان منافع کا مالک ہوگا برخلاف تمہاری ذکر کردہ صورتوں کے، کیوں کہ وہ ان اعیان کا مالک نہیں البتہ وہ فائدہ اٹھا سکتا ہے، لہذا کہا جائے گا: اس کی زمین کا حق انتفاع (فائدہ اٹھانے) میں ہے اس معین چیز کی ملکیت میں نہیں جسے اللہ تعالیٰ نے اس زمین میں صفت اشتراک (جس میں سب کا حق برابر ہے) کے ساتھ ودیعت فرمایا ہے۔ (الی) تو شرع کے قواعد، اس کی حکمتیں اور مصالحوں عالم (مفادات عالم) پر اس کا مشتمل ہونا اسی قول کے مقتضی ہیں۔

وعلیٰ هذا (اس تفصیل کے مطابق) جب کوئی دیگر شخص اس کی اجازت سے داخل ہو پھر اس سے کچھ لے لے تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا؛ کیوں کہ وہ اصل میں مباح ہے۔

(الی) کیا وہ کسی کو اپنی ملک میں داخل ہونے سے منع کر سکتا ہے؟ اور کیا وہ دوسرے کی ملک میں بلا اذن داخل ہو سکتا ہے؟ ہمارے بعض اصحاب نے فرمایا: ”جائز نہیں، کلام شارع میں اس کی کوئی اصل نہیں اور نہ امام احمد کے کلام میں“ بلکہ امام احمد نے تو اس بات کی صراحت فرمائی ہے کہ غیر مباح زمین (وہ زمین جو رفاہ عام کے لیے نہ ہو) میں چرانا جائز ہے، جب کہ وہ زمین نہ تو مملوکہ ہے اور نہ اسے اجارہ پر لیا گیا، اور جب مویشیوں کو چرانا نہ ہو تو اس زمین میں جانا ممنوع ہے۔ درست بات یہ ہے کہ کسی چیز کو حاصل کرنے کے لیے اس زمین میں داخل ہونا جائز ہے، اکثر و بیشتر مالک زمین سے اجازت لینا بڑا مشکل ہو جاتا ہے، اور واقعی کبھی پینے کے پانی، مویشیوں کو سیراب کرنے اور گھاس کے چرنے کی



ضرورت پیش آجاتی ہے، اور مالک زمین موجود نہیں ہوتا، اور ہم اس کے داخل ہونے کے لیے اجازت طلب کرنے کی شرط لگا دیں تو یہ کھلا ضرر ہوگا، نیز اس کی اجازت کا کوئی نتیجہ بھی نہیں، کیوں کہ مالک زمین کے لیے داخل ہونے سے منع کرنے کا حق نہیں تو اب دخول اجازت پر موقوف ہو، اس میں کوئی فائدہ نہیں۔

نیز وہ حق جو شارع علیہ السلام نے اس کے لیے مقرر فرمایا ہے وہ بغیر دخول کے حاصل نہیں کر سکتا تو پھر وہ شرعاً ماذون ہوگا (اسے شرعاً جانے کی اجازت ہوگی، اجازت طلب کرنے کی حاجت نہیں) مگر جب بلا اذن داخل ہونے میں اسے اپنی بیوی اور اہل و عیال پر غیرت و حمیت آئے تو اب بلا اذن اس کو داخل ہونا جائز نہ ہوگا، لیکن جب صحرا میں ہو یا ایسا گھر ہو جس میں کنواں ہو اور وہاں کوئی انیس (انسیت بخشنے والا) نہ ہو تو وہ داخل ہو سکتا ہے اجازت لے کر اور بلا اجازت دونوں طرح۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

﴿لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ مَسْكُونَةٍ فِيهَا مَتَاعٌ لَكُمْ﴾ (۱)

ترجمہ: اس میں تم پر کچھ گناہ نہیں کہ ان کے گھروں میں جاؤ جو خاص کسی کی سکونت کے نہیں اور ان کے برتنے کا تمہیں اختیار ہے۔

اور یہ داخل ہونا جس سے ”جناح“ (گناہ) اٹھ گیا وہ بلا اذن داخل ہوتا ہے، پھر ان سے غیر مسکونہ (وہ گھر جو خاص کسی کی سکونت کے نہیں) میں ”جناح“ (گناہ) ختم ہو گیا، تو اس سے اس بات کی رہ نمائی ملی کہ کسی دوسرے کا ایسا گھر اور ایسی زمین جو غیر مسکونہ (وہ گھر یا زمین جو خاص کسی کی سکونت میں نہیں) ہو اس میں اپنے حق پانی اور گھاس وغیرہ حاصل کرنے کے لیے داخل ہونا جائز ہے۔ یہ قرآن عظیم کا ظاہر معنی ہے اور یہی امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تصریحات کا مقتضی ہے۔ عبارت معمولی اختصار کے ساتھ ختم ہوئی۔ (۲)

قلت: میں کہتا ہوں: یہ اس شخص کا کلام ہے جو جماعت علما کا امام یعنی ان کے پیشواؤں کا زبر دست امام، ان کے علما کا جوہر و خلاصہ اور ان کے محققین کا پیش رو ہے، ان کے درمیان شیخ الاسلام ہے۔ یہ کلام بہترین رد اور جگر میں پورا اترنے والا تیر ہے، نہایت تیز تلواروں میں سے ایک تیز تلوار

(۱) [سورة النور: ۲۹]

(۲) [زاد الأحاباب في هدى خير العباد: فصل يحب بذل ما فضل من الماء، ۵/۷۱۱]

ہے، خصوصاً وہ عبارتیں جن پر ہم نے خط کشیدہ کر دیا ہے، ان کی ہر اصل کے لیے قاطع، اور ان کی اس ناپاک حرکت یعنی ملعون ٹیکس پر کاری ضرب ہیں۔

اقول: (میں کہتا ہوں) اللہ ہی پر بھروسہ اور اسی کی مدد سے دشمنان دین پر حملہ کرتے ہوئے، کیا کوئی یہ کہنے والا ہے؟ جیسا کہ شاعر نے کہا:

أليلى! أليلى! أي دفار هجوت من

أنته المعالي صفوها وصميحها

(اے لیلی! اے لیلی! اری گندی تو نے اس کی بھوکی جسے صاف و خاص بلندیاں حاصل ہوئیں)

دعي عنك تهجاء الرجال

واقبلي لك لا الحظ للاخيلية

(مردوں کی بدگوئی سے درگزر، اور آ کہ میں لیلیٰ اخیلیہ کا نہیں تیرا حصہ ہوں) اپنا یہ عیب چھوڑ، ظاہر اور آفتاب نیمروز کی طرح روشن حق بات مان لے، حق کو قبول کر گر چہ دیوار پر لکھا دیکھے، اور یہ تیرے نزدیک تیرا ہی خواہ اور دیانت دار امام ہے تو کیوں اس کی حق بات جو روز روشن کی طرح واضح ہے نہ مانے گی؟ اور اسے جو اس کے پاس سے ہے اور جسے اس نے تیرے لیے اپنی جیب سے نکال کر دیا (نہ مانے گی؟) بلکہ ظاہر قرآن عظیم سے اور امام المذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہی ثابت ہے، تو اعتراف کر لے کہ یقیناً تو خطا دار، گمراہ، گنہ گار نہایت جفا کار، فاجرہ، فاسقہ، باغی اور گناہوں میں نہایت سرکش، علی الاعلان گناہوں کا ارتکاب کرنے والی، ظلم و استبداد اور نافرمانی کی چادر سے ڈھکی ہوئی، نافرمانی و سرکشی کے دریا میں غوطہ زن، وہی کہہ جو کہتی ہے، ورنہ اٹھ کھڑی ہو، باہر نکل، چلی جا، دور ہو، نقاب اوڑھ، مجھ سے اور ہر سنی مسلمان سے پردہ کر، جیسا کہ شاعر نے کہا:

أراح الله منك العالمينا

تنحي واقعدني مني بعيدا

(چل ہٹ، مجھ سے دور ہو کر بیٹھ، اللہ تعالیٰ تجھے موت دے کر سارے عالم کو راحت پہنچائے)

حياتك ما علمت حياة سوء وموتك قيسر الصالحين

جہاں تک مجھے معلوم ہے تیری زندگی نہایت بری زندگی ہے اور تیری موت نیک لوگوں کی خوشی

وسرت کا باعث ہے۔

ہمیں نہ تیری چاہت، نہ تجھ سے دلچسپی، ہم تجھ سے کنارہ کشی اور نفرت کرتے ہیں، بلاشبہ تو حرام میں ہے، ان نجاستوں اور گندگیوں سے پاکی حاصل کر لے، فیاض و کرم گستر، بادشاہ حقیقی اللہ تعالیٰ کی بارگاہ

میں توبہ کر لے۔ مظلوم حجاج کرام کی بددعا سے بچ جا۔

((فان دعوة المظلوم ليس بين الله وبينها حجاب)) (۱)

مظلوم کی آہ اور اللہ تعالیٰ کے درمیان کوئی حجاب نہیں ہوتا۔

جیسا کہ حدیث نبوی میں ہے، (۲۳) اسی طرح عذاب خداوندی سے بچ، اور یقیناً آخرت کا عذاب برا ہے، کاش وہ جانتے۔

﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ (۲)

ترجمہ: اور عنقریب ظالم جان لیں گے کون سی پھرنے کی جگہ پھیرے جائیں گے۔ (۲۵)

(۲۳) امام احمد نے اس حدیث کو ”دعوة المظلوم لا تحتجب“ (مظلوم کی بددعا۔ آہ) کے درمیان کوئی چیز حائل نہیں ہوتی) کے الفاظ سے روایت کیا ہے۔

امام غزالی نے کتاب مستطاب ”مكافحة القلوب“ میں فرمایا: بعض کتب میں مرقوم ہے کہ اللہ فرماتا ہے: ”اس آدمی پر ظلم میرے غضب کو بڑھا دیتا ہے جس کا میرے سوا کوئی مددگار نہیں، کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے:

لا تظلمن إذا ما كنت مقتدرا فالظلم يرجع عقباه إلى الندم

(جب تو صاحب اقتدار ہو تو کسی پر ہرگز ظلم نہ کر کیوں کہ ظلم کا انجام شرمندگی ہے)

قيام عينك والمظلوم منتبه يدعو عليك وعين الله لم تنم

(تیری آنکھیں سوئیں گی مگر مظلوم کی آنکھیں جاگ کر تیرے لیے اللہ تعالیٰ سے بددعا کریں گی اور اللہ تعالیٰ

کبھی سوتا نہیں۔) ۱۲ منہ

(۲۵) عنقریب چند مقامات پر میری امت کے شریر لوگ آئیں گے، ایک روایت میں ”من شرار الناس“ (لوگوں میں شریر) ہے، امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دونوں روایتوں کا ذکر کیا ہے، ان دونوں روایتوں کو امام مناوی نے کنوز میں بیان کیا ہے۔ اللہ اللہ! اس زمانے میں ایک ہزار پچاس سال کے بعد دونوں روایتوں کی تصدیق ظاہر ہوگی۔ جب کہ اس گروہ نے حرمین شریفین پر قبضہ و اقتدار حاصل کر لیا۔

معادن کو کھود ڈالا اور انھیں امریکی عیسائیوں کو اجارے پر دے دیا۔ ۱۲ منہ

(۱) [مصنف ابن أبي شيبة: باب في الامارة، ۶/ ۴۲۰]

(۲) [سورة الشعراء: ۲۲۷]

ستعلم لیلیٰ أي دین تداينت  
 وای غريم في التقاضي غريمها  
 (اب جانا چاہتی ہے لیلیٰ کہ کیسے قرض کا اس نے لین دین کیا اور اس کا قرض خواہ تقاضا کرنے  
 میں کیسا قرض خواہ ہے)  
 ثم اقول: (پھر میں کہتا ہوں)

اس نے اس پر سب سے بڑی مصیبت کھڑی کر دی ہے، آفت کبریٰ اور مصیبت عظمیٰ نازل  
 کر رکھی ہے، ہر بیدار آنکھ کو موت کی آغوش میں دے دیا ہے۔

اللہ اللہ! وہ کہاں اور یہ کہاں؟ ان کے درمیان اتنا ہی فرق ہے جو زمین و آسمان کے درمیان  
 ہے۔ جب مالک اپنی ملک میں کسی دوسرے شخص کو پانی پینے بلکہ زمین سیراب کرنے بلکہ اپنے مویشیوں کو  
 چرانے تک کے لیے اور اپنا دوسرا وہ حق جو ذکر کردہ حق کے علاوہ ہے حاصل کرنے کے لیے داخل ہونے  
 سے نہیں روک سکتا، تو کیوں کر حرم شریف میں داخلہ سے منع کیا جاسکتا ہے؟ اور کعبہ معظمہ جو جائے پناہ ہے  
 اور روضہ مبارکہ جو اسلام و مسلمانوں کا ٹھکانا و مرجع ہے اور توبہ کرنے والوں کے لیے سرچھپانے کی جگہ ہے  
 ان راستوں کو بند کیا جاسکتا ہے؟ اللہ کی راہ پر بندش لگانا تا آنکہ ”کوشان“ ادا کر دے، اس ملعون ٹیکس کے  
 ادا کرنے سے عاجز حجاج کرام کو واپس کرنا اور مدینہ طیبہ کے زائرین کو ”غافل حکومت“ کی جانب سے  
 دیے گئے متعینہ وقت کے بعد دھتکار کے نکال دینا، اور اس مدت قلیلہ کے بعد جو حضرات مدینہ منورہ میں  
 دس روز (۲۶)

پانچ سعودی ریال وصول کرتے ہیں۔ العیاذ باللہ رب العالمین۔ (اللہ رب العالمین کی  
 پناہ) تو ظاہر ہے کہ یہ منع کرنا اور اس کے علاوہ اور حرکتیں کرنا نہایت عظیم اور شدید گناہ ہے، یہ کافروں اور  
 شیطان کی حرکتیں ہیں۔ یہ تمام کارگزاریاں کافروں کے فعل اور شیطان کے کرتوت ہیں۔ اور اس عبارت

(۲۶) ”طرابلس شام“ کے بعض جلیل القدر علمائے فرمایا: جس وقت انہوں نے یہ رسالہ دیکھا تو مارے خوشی کے جھوم  
 اٹھے، نہایت پسند کیا۔

رسالہ کا نام ”القنابل الذریۃ علی الکوشان والضرائب السعودیۃ“ (سعودی ٹیکسوں اور کوشانان پر  
 ایٹم بم) لکھا۔ سعودیوں کے قبیح افعال و حرکات اور ان کی بد کرداریوں کو تحریر کیا اور یہ بھی جو انہوں نے سال بھر میں ان  
 حضرات پر جو مدینہ منورہ میں قیام کرتے ہیں، دس سعودی ریال مقرر کر رکھے ہیں، لکھا ہے۔ اور جو ان کی رعایا میں نہ ہو  
 اس کی ”شہادت“ بھی قبول نہیں کرتے۔ یہ سب چیزیں ان کی اپنی نئی شریعت کا حصہ ہیں۔ ﴿قتلہم اللہ انسیٰ  
 یوفکون﴾ (اللہ انہیں مارے کہاں اوندھے جاتے ہیں) ۱۲ منہ

سے ”طریق و معادن“ کے اجارہ کا حکم ظاہر ہو گیا، یقیناً یہ حرام اور نزی سرکشی ہے۔ ولله الحمد فی کل  
 حین وان۔ (اللہ ہی کے لیے ہیں تمام تعریفیں، ہر وقت اور ہر لمحہ)  
 علامہ شیخ زین الدین ملیباری، شافعی تلمیذ شیخ ابن حجر پیشی کی قدس سرہا الملکی کی ”شرح قرۃ  
 العین“ میں فرمایا: نیز وجوب حج کے لیے یہ بھی شرط ہے کہ نفس (انسان) کے لیے راہ پر امن ہو۔ (۱)  
 اور اگرچہ وہ چیز جو وصول کی جائے کم ہو۔

## عبارات مفسرین کرام

عارف باللہ سیدی ملا احمد جیون قدس سرہ و افاض علینا برہ (استاذ گرامی وقار، سلطان المؤمنین ناصر  
 الملتہ) (کشتی ملت کے ناخدا) مروج الشریعہ (شریعت کو فروغ دینے والے) ہادم الجور والاعتساف (ظلم  
 و تشدد کو کافر کرنے والے) مربی اہل العدل والانصاف (عدل و مساوات کے علم برداروں کے  
 سرپرست) فضلائے کرام کے ملجا، گردش ایام کا شکار ہونے والوں کی پناہ گاہ، اسلام کے مضبوط و مستحکم  
 قلعہ، محی الدین (دین کا احیا فرمانے والے) اور نگ زیب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (تفسیرات احمدیہ میں زیر  
 آیت کریمہ:

﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّن مَّنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ﴾ (۲)

(اور اس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ کی مسجدوں کو روکے، ان میں نام خدا لیے جانے سے) سورہ  
 بقرہ ص: ۲۲ پر ارشاد فرماتے ہیں:

آیت کریمہ میں مسجد میں داخل ہونے والوں کو منع کرنے کے لیے بطور نبی حکم دیا جا رہا  
 ہے، (الی) آیت مذکورہ کے شان نزول میں یہ قول بھی کیا گیا ہے کہ یہ ”مشرکین مکہ“ کے بارے میں نازل  
 ہوئی، کیوں کہ انھوں نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حدیبیہ کے سال مکہ المکترہ میں داخل ہونے  
 سے روک دیا تھا۔ اور مسجد کی خرابی میں کوشش کرنے کا مفہوم یہ ہے کہ ان مشرکوں نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام کو محرم میں عبادت کرنے اور نماز پڑھنے سے روک دیا تھا (الی) آیت  
 کریمہ کے ذکر کرنے سے مقصود یہ ہے کہ یہ آیت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ مساجد کو منہدم کرنا اور ان  
 کی تخریب، ممنوع و حرام ہے، یوں ہی ان میں نماز ادا کرنے اور عبادت بجالانے سے کسی کو منع کرنا ممنوع

ہے اگرچہ مسجد منع کرنے والے کی ملکیت میں ہی کیوں نہ ہو، اللہ تعالیٰ نے ایسا کرنے والوں کے لیے عذاب کی وعید سنائی ہے اور فقہائے کرام نے اس کی مذمت بیان فرمائی ہے۔

اسی میں زیر آیت کریمہ: ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ﴾ (بے شک صفا اور مروہ اللہ کی نشانیوں سے ہیں) ہے۔ حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک صفا و مروہ کے درمیان سعی سنت ہے، اور یہی قول حضرت انس بن مالک اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم کا ہے، جیسا کہ علامہ قاضی بیضاوی اور صاحب کشاف نے اسے ذکر کیا، ان کا کہنا ہے کہ آیت کریمہ کا مفہوم صرف اباحت کا تقاضا کرتا ہے، اس اباحت میں جانب وقوع کی ترجیح رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فعل مبارک اور حضرات صحابہ کرام کے اس عمل کرنے سے آئی، لہذا اس ترجیح کے بعد یہ کام درجہ اباحت سے نکل کر درجہ سنت میں ہو گیا، حضرت امام مالک اور امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں کے نزدیک یہ رکن ہے، کیوں کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس بارے میں ارشاد فرماتے ہیں:

((اسعوا فان الله كتب عليكم السعي)) (۱)

(سعی کرو کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے تم پر سعی لکھی دی، یعنی فرض کر دی) (۲)

ہم احناف کے نزدیک سعی واجب ہے، جس کی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرام نے اس پر دوام اختیار فرمایا، اور کسی ایک وقت میں بھی چھوڑنا اختیار نہ فرمایا، لہذا یہ واجب ہے اور اس کے ادا نہ کرنے والے پر دم واجب ہوتا ہے، جیسا کہ ہدایہ میں مسطور ہے اور صاحب مدارک نے اس کی تصریح کی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد گرامی:

﴿فَلَا جُنَاحَ﴾ (۲) (اس پر کچھ گناہ نہیں) اور:

﴿وَمَنْ تَطَوَّعَ﴾ (۳) (اور جو کوئی بھلی بات اپنی طرف سے کرے) میں امام مالک اور

امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مذہب کے خلاف پر دلیل ملتی ہے۔

(۲) امام طبرانی نے ((اسعوا فان السعي كتب عليكم)) کے الفاظ میں اس کو روایت کیا، امام مناوی نے ”کنوز“ میں

ایسا ہی روایت کیا ہے۔ منہ ۱۲

(۱) [المعجم الكبير للطبرانی : ۲۴ / ۲۲۵]

(۳) [سورة البقرة : ۱۵۸]

(۲) [سورة البقرة : ۱۵۸]

اسی میں زیر آیت کریمہ: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم﴾ (۱)

(اور آپس میں ایک دوسرے کے مال ناحق نہ کھاؤ) ہے، مطلب یہ ہے کہ: اے مومنو! تم میں سے بعض اپنے میں سے بعض ساتھیوں کے مال باطل طریقہ سے نہ کھائیں، جیسا کہ چوری کر کے، غصب کے ذریعہ، جوے اور ناجائز کاروبار کے ذریعہ وغیرہ، اگر یہ معنی کیا جائے تو پھر ”تدلوا بہا“ کا عطف ”لا تآکلوا“ پر کرنا مناسب ہوگا جس کی بنا پر یہ بھی نفی (نہی) کے تحت آجائے گا، اور اس کی تائید حضرت ابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قراءت سے بھی ہوتی ہے، انھوں نے اسے ”لا تدلوا“ پڑھا ہے، اس طرح معنی یہ ہوگا کہ تم ان اموال کو حکام کے قریب نہ لے جاؤ اس کے ذریعہ ان کا قرب ڈھونڈو تا کہ ان کی حما سے تم دوسرے لوگوں کے مال کا کچھ حصہ ہڑپ کر جاؤ اور تم اسے مسلمانوں کے مال کو ناجائز ضائع کرنے کا سبب نہ بناؤ، جیسا کہ جھوٹی گواہی دے کر، یا جھوٹی قسم اٹھا کر، یا صلح سے کسی کا مال لینا جب کہ تمہیں معلوم ہے کہ جس کے لیے صلح میں مال کا فیصلہ کیا گیا وہ حق دار نہیں بلکہ ظالم ہے۔ اس معنی کی صیغہ میں حکام سے مراد حکام شریعت ہوں گے، جیسا کہ قاضی (الی قولہ: سلطان) (الی أن قال) ایک قول یہ بھی ہے کہ آیت کریمہ میں مذکور ”حکام“ سے مراد ”ظالم حاکم“ ہیں۔ تو اب معنی یہ ہوں گے کہ تم ظاہر حکمرانوں کو کچھ مال بہ طور رشوت نہ دو تا کہ ان کی حمایت سے لوگوں کے اموال میں سے کچھ مال فساد، چغلی خوری، غیبت اور جاسوسی کی صورت میں کھاؤ، جیسا کہ عام طور پر ایسے حکمرانوں کے پاس بیٹھنے والے کرتے ہیں، یہ طریقہ باطلہ ہمارے شہروں اور ہماری حکومتوں میں بہ کثرت ہو رہا ہے، حالانکہ کہ قرآن حکیم کی نص سے یہ حرام ہے۔ نعوذ باللہ منہ۔ (ہم اس سے اللہ کی پناہ مانگتے ہیں) کیوں کہ اس میں مسلمانوں کے لیے تکلیف اور نقصان ہے اور اللہ تعالیٰ نے مسلمان کو ضرر دینے والے پر لعنت فرمائی ہے۔ (۲۸)

(۲۸) حدیث شریف میں ہے: ((من ضارضر اللہ بہ ، ومن شاق شق اللہ علیہ))

جو کسی کو تکلیف پہنچائے اللہ اس کو تکلیف پہنچائے گا اور جو کسی سے مخالفت کرے اللہ اسے مشقت میں ڈال دے گا۔ اس حدیث کو امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا ہے، جسے امام قتادہ نے کنوز الدقائق میں تحریر کیا ہے۔ کنوز میں رافعی سے ہے: ”لیس منا من غش مسلماً أو ضره أو ما کره“ وہ شخص ہم میں سے نہیں جو کسی مسلمان سے کینہ رکھے، یا اسے نقصان پہنچائے یا دھوکا دے۔ ۱۲ منہ

اسی میں سورہ نساء میں زیر آیت کریمہ: ﴿لَا تَأْكُلُوا﴾ (آپس میں ایک دوسرے کے مال ناحق نہ کھاؤ) ہے، معلوم ہونا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ میں سب سے پہلے باطل طریقہ سے مال کھانے سے منع فرمایا، یعنی ایسے طریقوں سے جن کو شریعت اچھا نہ کہتی ہو جیسا کہ چوری، خیانت۔ اس کے بعد دوسری صورت بیان فرمائی کہ جانہین کی رضامندی سے مال کھانا جائز ہے۔

یہ استثنا منقطع ہے، اس کے معنی یہ ہیں ”لیکن تم ایسی تجارت کا قصد کرو جو تمہاری باہمی رضامندی کے ساتھ ہو، (الی) مگر یہ کہ تجارت باہمی رضامندی سے واقع ہو، (الی) خلاصہ یہ کہ ”باہمی رضامندی“ جس کا آیت کریمہ میں ذکر ہوا، یہ ایک ضابطہ اور کلیہ ہے جو اموال کے کھانے میں حلت و حرمت کو بیان کرتا ہے۔

اپنے آپ کو قتل نہ کرو، اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈال کر، یا باطل طریقہ سے مال کھا کر، (الی) اور تجارت عن تراض یہ ہے کہ تو دوسرے کے لیے وہی پسند کرے جو خود اپنے لیے پسند کرتا ہے۔ جب یہ آیت نازل ہوئی تو لوگوں نے قریبی رشتہ داروں اور دوستوں کے ساتھ کھانا پینا اور ان کے گھروں میں جانا بند کر دیا تھا۔

اللہ تعالیٰ نے آیت کریمہ: ﴿لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرَجٌ﴾ (۱) (نہ اندھے پر تنگی)

اسی میں زیر فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿فَبِظُلْمٍ مِّنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُحِلَّت لَّهُمْ وَبِضَدِّهِمْ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ كَثِيرًا. وَأَخَذِهِمُ الرِّبَا وَقَدْ نُهُوا عَنْهُ وَأَكْلِهِمْ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ﴾ (۲)

ترجمہ: تو یہودیوں کے بڑے ظلم کے سبب ہم نے وہ بعض ستھری چیزیں کہ ان کے لیے حلال تھیں ان پر حرام فرمادیں اور اس لیے کہ انہوں نے بہتوں کو اللہ کی راہ سے روکا اور اس لیے کہ وہ سود لیتے حالانکہ وہ اس سے منع کیے گئے تھے، اور لوگوں کا مال ناحق کھا جاتے۔

یعنی رشوت وغیرہ لینا حرام ہے۔ اسی میں زیر قول باری تعالیٰ ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحِلُّوا شَعَائِرَ﴾ (۳)

(۱) [سورة النور : ۶۱]

(۲) [سورة النساء : ۱۶۰]

(۳) [سورة المائدة : ۲]



(حلال نہ ٹھہرا اللہ کے نشان..... الی قولہ..... گناہ اور زیادتی پر باہم مدد نہ دو۔

منقول ہے کہ یہ آیت شریح بن حنفیہ کے بارے میں نازل ہوئی جو بد بخت ہونے میں مشہور تھا، یہ شخص رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا اور آپ سے پوچھا کہ آپ لوگوں کو کس بات کی دعوت دیتے ہیں، آپ نے فرمایا: اپنی رسالت کی تصدیق اور اپنے رب پر ایمان لانے کی دعوت دیتا ہوں، آپ نے اسے بھی ان باتوں کے ماننے کا حکم دیا۔ کہنے لگا: میں اس بارے میں اپنے گروہ سے مشورہ کروں گا اور آپ کی بات اس وقت مان لوں گا، جب یہ شخص مدینہ منورہ سے باہر نکلا تو اہل مدینہ منورہ کے مواشی ہانک کر لے گیا اور ان کے دوسرے اموال کو بھی لوٹ لیے، ان سب کر لے کر مکہ شریف چلا گیا۔ صحابہ کرام نے (ایک موقع پر) شریح اور مواشی کی شناخت کر لی تو حضرات صحابہ نے ارادہ فرمایا کہ اس سے مذکورہ مال و مویشی واپس لے لیں، اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔ تفسیر حسینی اور زاہدی میں اسی طرح مذکور ہے ”لا تحلوا“ آیت کا مضمون یہ ہے:

اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ کی نشانیوں کی حرمت کو مت توڑو، یہ نشانیاں حج کے مقامات، جمرات کو کنکریاں مارنا، احرام، طواف، سعی، حلق، اور قربانی کرنا وغیرہ ہیں۔

اور مومنو! تمہیں یہ بھی حکم دیا جا رہا ہے کہ شہر حرام کی حرمت کو برقرار رکھو، ان میں قتل و جنگ نہ کرو اور اسی طرح فلاہ ڈالے جانوروں اور قربانی کے جانوروں کو غصب کر کے ان کی حرمت کو ختم نہ کرو اور ان جانوروں کو ان کے حلال کرنے کی جگہ تک پہنچنے میں رکاوٹ نہ ڈالو۔ (الی)

﴿وَلَا آمِنَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ﴾ (۱)

ترجمہ: اور نہ ان کا مال و آبرو، جو عزت والے گھر کا قصد کر کے آئیں)

اور اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

﴿وَلَا يَجْرِي مَنكُمُ شَنَاةٌ قَوْمٍ﴾ (۲)

ترجمہ: اور تمہیں کسی قوم کی عداوت زیادتی کرنے پر نہ ابھارے۔

مطلب یہ ہوگا کہ تمہیں کسی قوم کے ساتھ بغض اس بات پر نہ ابھارے کہ تم اس قوم کو حدیبیہ کے دن ان سے انتقام لینے کی غرض سے انہیں مسجد حرام سے روکو۔ انتقام یہ کہ تم ان کے ساتھ ناروا رویہ سے

(۱) [سورة المائدة: ۲]

(۲) [سورة المائدة: ۲]

پیش آؤ۔ اس قسم کے افعال میں مشغولیت ایسی باتوں میں سے ہے کہ ان سے حج کرنے سے روکا جاسکتا ہے، لہذا تمہیں آپس میں ایسی باتیں نہیں کرنا چاہیے۔ اھ

اللہ اللہ! جب اپنے اموال واپس لینا ان افعال کی قبیل سے ہے کہ ان کے ہوتے حج کرنے سے روکا جاسکتا ہے تو یہ ٹیکس جو بہ قصد زیادتی و سرکشی لیا جاتا ہے کیوں کر حرام و گناہ نہ ہوگا، کہاں مسلمانوں کا کافروں سے جبراً اپنے اموال واپس لینا اور کہاں مسلمانوں کے اموال پر لوٹ مار چانا، تو کیوں کر حج کرنے سے روکنے والے افعال سے نہیں ہوگا؟ بدرجہ اولیٰ یہ حرکت ایسی باتوں میں سے ہے کہ اس سے حج کرنے سے روکا جا رہا ہے۔

اسی میں زیر آیت کریمہ ہے:

﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا﴾ (۱)  
ترجمہ: وہ کہ اللہ اور اس کے رسول سے لڑتے اور ملک میں فساد کرتے پھرتے ہیں ان کا بدلہ یہی ہے۔

امام زاہدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہاں ایک اور روایت ذکر کی جو حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے: وہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابو برزہ ہلال ابن عویر اسلمی سے ایک معاہدہ کیا تھا، پھر بنو کنانہ کے کچھ لوگ اسلامی احکام سیکھنے کے ارادے سے آئے، ان پر ابو برزہ کے قبیلہ کے لوگوں نے ڈاکہ ڈالا، اس پر حضرت جبرئیل علیہ السلام یہ آیت لے کر اترے۔

کہا گیا ہے کہ آیت کریمہ میں مذکور حکم ہر ڈاکو کا ہے خواہ وہ کافر ہو یا مسلمان۔ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول سے جنگ کرنے سے مراد اس کے ”دوست“ ہیں اور وہ مسلمان ہیں، ان سے محاربہ کی یہ صورت کہ ان پر ڈاکہ ڈالتے ہیں، اور محاربہ کی از روئے عادت اقسام معلوم ہیں، یعنی محاربہ کبھی تو صرف ڈرانے دھمکانے تک محدود ہوتا ہے، کبھی صرف مال لے لینے کی صورت پائی جاتی ہے۔

اسی میں زیر آیت کریمہ ہے:

﴿جَعَلَ اللَّهُ الْكُفَّةَ الْبَيْتِ الْحَرَامِ قِيَامًا﴾ (۲)  
ترجمہ: اللہ نے ادب والے گھر کعبہ کو لوگوں کے قیام کا باعث کیا۔

(۱) [سورة المائدة: ۲۳]

(۲) [سورة المائدة: ۹۷]

آیت کریمہ کا معنی یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ نے کعبہ کو حرمت والا گھر بنایا ایسا جو لوگوں کے دینی اور دنیوی امور میں سرگرمی پیدا کرتا ہے، اور ان کی معاشی اور معادی زندگی کی اغراض پر ابھارتا ہے جس طرح اللہ تعالیٰ نے بیت اللہ شریف کو حرمت والا بنایا، اس طرح اسی نے حرمت والا مہینہ بھی بنایا جس میں حج ادا ہوتا ہے، اس کے ساتھ اسے بھی لوگوں کے لیے ”قیام“ بنایا۔ ”الشہر الحرام“ سے مراد مطلقاً حرمت والا مہینہ ہے، یعنی رجب، ذوالقعدہ، ذوالحجہ اور محرم۔

اسی میں زیر آیت کریمہ ہے: ﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ﴾ (۱) ترجمہ: وہ جو غلامی کریں گے اس رسول بے پڑھے غیب کی خبریں دینے والے کی، اور وہ ستھری چیزیں ان کے لیے حلال فرمائے گا۔

وہ اشیا جو شریعت میں پسندیدہ ہیں ان کو حلال کرتے ہیں، جن میں وہ ذبح کیے گئے جانور ہیں، جو ”الخبائث“ (اور وہ گندی چیزیں ان پر حرام کرے گا) یعنی وہ اشیا جو خبائث کا مجموعہ ہیں، مثلاً: خون۔ (الی) یا وہ اشیا جو از روئے حکم خبیث ہیں جیسا کہ سود اور رشوت وغیرہ جو خبیث کسب سے حاصل ہوتی ہیں۔

اسی میں زیر آیت کریمہ ہے:

﴿فَإِذَا انْسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرْمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْضُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ﴾ (۲)

ترجمہ: پھر جب حرمت والے مہینے نکل جائیں تو مشرکوں کو مارو جہاں پاؤ اور انھیں پکڑو اور قید کرو اور ہر جگہ ان کی تاک میں بیٹھو۔

ان کے لیے ہر گزرگاہ میں تاک لگا کر بیٹھو۔ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے آیت

کریمہ: ﴿وَاحْضُرُوهُمْ﴾ کا معنی ان الفاظ میں منقول ہے:

مراد یہ ہے کہ مشرکین اور مسجد حرام کے درمیان تم حائل ہو جاؤ۔ عبارت اختصار کے ساتھ ختم

ہوئی۔

(۱) [سورة الاعراف: ۱۵۷]

(۲) [سورة التوبة: ۵]

اسی میں زیر فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿سَوَاءٌ الْعَاكِفُ فِيهِ وَالْبَادِ﴾ (۱)

ترجمہ: جسے ہم نے سب لوگوں کے لیے مقرر کیا کہ اس میں ایک ساحق ہے وہاں کے رہنے والے اور پردیسی کا۔

اور معنی یہ ہوگا: بے شک وہ لوگ جنہوں نے کفر کیا اور وہ اللہ تعالیٰ کے راستے اور مسجد حرام میں داخل ہونے سے روکتے ہیں وہ مسجد حرام جسے ہم نے تمام انسانوں کے لیے مساوی بنایا، اس میں مقیم اور غیر سب برابر ہیں۔

آیت کریمہ ابوسفیان بن حرب اور اس کے ساتھیوں کے بارے میں نازل ہوئی جب انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مکہ شریف میں داخل ہونے سے روک دیا تھا اور حدیبیہ کے سال صلح کر لی تھی، اس کی تصریح زاہدی اور حسینی نے کی ہے۔ مقصود ہمارا یہ ہے کہ حضرات مفسرین کرام فرماتے ہیں: اگر آیت میں مذکور ”المسجد الحرام“ سے مراد صرف ”مسجد حرام“ ہی ہے جیسا کہ امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رائے ہے تو معنی یہ ہوگا کہ مسجد حرام تمام لوگوں کے لیے قبلہ ہے جس میں مقیم و غیر مقیم سب برابر ہیں، اس کی طرف منہ کرنے میں۔ اور اگر اس سے مراد ”مکہ مکرمہ“ ہے جیسا کہ امام ابوحنیفہ کی رائے ہے (۲۹)

تو پھر یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ مکہ مکرمہ کی آراضی کی خرید و فروخت نہیں ہو سکتی، اور نہ ہی اجرت پردی جاسکتی ہے۔

صاحب ہدایہ نے نقل کیا ہے کہ مکہ شریف کے مکانات کی خرید و فروخت جائز ہے اور آراضی کی بیع ناجائز، یہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نزدیک ہے جس کی دلیل رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول: ((مكة حرم لا يباع آراضيا)) (۲)

(۲۹) ہم ماسبق میں جو ذکر کر چکے ہیں اسے نہ بھولیں۔ علامہ شامی کے حوالے سے مسئلہ کی تحقیق گزر چکی ہے۔ اسے خوب خوب یاد رکھیں۔ ۱۲ منہ

(۱) [سورة الحج: ۲۵]

(۲) [مصنف ابن أبي شيبة: ۳/۳۲۹]

(مکہ مکرمہ قابل احترام ہے اس کی آراضی کی بیع نہیں کی جاسکتی) (۳۰)

اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے۔ یہ دونوں حضرات اسے مکانات کی بیع پر قیاس کرتے ہیں اور اسے اجرت پر دینا مکروہ ہے، اس میں اختلاف منقول نہیں، یہ صاحب ہدایہ کے کلام کا حاصل ہے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس مسئلہ میں امام ابوحنیفہ اور صاحبین کے درمیان اختلاف ہے، امام شافعی کا اختلاف نہیں، اور یہ اختلاف آراضی مکہ کی بیع میں ہے، مکہ معظمہ کے مکانات کی بیع میں نہیں، لہذا صاحب کشف وغیرہ نے جو لکھا کہ مکہ شریف کے مکانات کی ہمارے نزدیک بیع نہیں ہو سکتی، اس میں تسامح ہے۔ اور زیادہ ظاہر و واضح وہ ہے جو تفسیر زاہدی نے لکھا ہے، اس تاویل کی بنا پر معنی یہ ہوئے کہ مکہ مکرمہ کی منازل میں تمام لوگ برابر ہیں، جہاں جس کا جی چاہے پڑاؤ ڈال لے۔ اسی لیے امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں: مکہ معظمہ کی ہر غیر منقولہ چیز کی بیع مکروہ ہے۔

امام محمد بن حسن رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے منقول ہے کہ دوران موسم حج مکہ مکرمہ کے گھروں کو اجرت

پر دینا مکروہ ہے۔

امیر المؤمنین سیدنا حضرت عمر بن خطاب فرماتے ہیں:

”من أكل كراء بيوت مكة في الموسم فانما أكل في بطنه ناراً“ (۱)

جس نے مکہ کے گھروں کا کرایہ کھایا وہ اپنے پیٹ میں جہنم کی آگ ڈالتا ہے۔ (۳۱)

انہی سے مروی ہے، ارشاد فرمایا:

”يا أهل مكة لا تتخذوا البيوتكم أبوابا لينزل البادي حيث شاء“ (۲)

(۳۰) نیز حدیث شریف میں ہے: ((مكة مناخ لا تباع رباؤها ولا تؤجر بيوتها))

مکہ تمام لوگوں کے لیے ڈیرہ ہے، اس کی حویلیوں اور مکانوں کو نہ فروخت کیا جائے اور نہ اجارے پر دیا جائے

گا۔ اس حدیث کو امام بیہقی نے روایت کیا ہے، جیسا کہ کنوز میں ہے۔ ۱۲ منہ

(۳۱) نیز حدیث میں ہے: ”جس نے مکہ کے گھروں کا کرایہ کھایا وہ اپنے پیٹ میں جہنم کی آگ ڈالتا ہے۔“

اس حدیث کو دیلمی نے مسند الفردوس میں روایت کیا ہے، جسے علامہ مناوی نے کنوز الدقائق میں پیش کیا ہے۔ ۱۲ منہ

(۱) [شرح صحيح البخاري لابن بطال : ۳۰۳/۵] (حاشیہ ۳۱/ عربی ۷۳)

(۲) [عملة القاري شرح صحيح البخاري : باب نزول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، ۲۲۸/۹]

اے مکہ والو! اپنے گھروں میں پابند نہ رہو تا کہ باہر سے آنے والا جہاں چاہے اتر جائے، جس گھر میں چاہے اقامت اختیار کرے۔ اور قول باری تعالیٰ: ﴿وَمَنْ يَرُدَّ فِئْهُ﴾ میں مجرور ضمیر کا مرجع ”المسجد الحرام“ ہے۔

﴿بِالْحَادِّ بِضَلْمٍ﴾ (۱)

کشاف میں ہے: کہا گیا ہے کہ حرم میں ”الحاد“ یہ ہے کہ لوگوں کو عمارت سے روکا جائے۔ اسی میں زیر آیت کریمہ ہے:

﴿وَإِذَا بَوَّأْنَا لِابْرَاهِيمَ مَكَانَ الْبَيْتِ﴾ (۲)

ترجمہ: اور جب کہ ہم نے ابراہیم کو اس گھر کا ٹھکانا ٹھیک بتا دیا۔

و جب حج کا بیان اللہ تعالیٰ نے ﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ﴾ (۳)

(لوگوں میں حج کی عام ندا کر دے) میں فرمایا ہے: اگر یہ جملہ مستانفہ بنایا جائے تو پھر اس میں

خطاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہوگا جو آپ کو حجۃ الوداع میں کیا گیا۔ اور اگر اس کا عطف ﴿لَا تَشْرِكْ بِهِ﴾ (۴) پر کیا جائے تو پھر اس میں اور ﴿طَهَّرْ بَيْتِي﴾ (۵) میں خطاب حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ہوگا۔ اس کے معنی یہ ہیں: لوگوں میں دعوت حج کا اعلان کرو۔ اھ

علامہ امام جلال الدین سیوطی شافعی ”تفسیر جلالین“ میں زیر آیت ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ﴾ لکھتے ہیں:

اس سے بڑھ کو ظالم کون؟ یعنی اس سے بڑا کوئی ظالم نہیں ہے جو اللہ کی مسجدوں کو روکے ان میں

نام خدا اور نماز و تسبیح کیے جانے سے۔ اور ان کی ویرانی میں کوشش کرے، ان کے توڑنے بے کار کرنے میں سعی رہتا ہو۔

یہ اطلاع ان رومیوں کے بارے میں ہے جنہوں نے بیت المقدس کو برباد کیا تھا، پھر ان مشرکین

کے متعلق ہے جنہوں نے سال حدیبیہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بیت اللہ میں داخل ہونے سے روکا تھا۔

﴿أَوَلَيْكَ مَا كَانُوا لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ﴾ (۶)

(۲) [سورة الحج: ۲۶]

(۱) [سورة الحج: ۲۵]

(۴) [سورة الحج: ۲۶]

(۳) [سورة الحج: ۲۷]

(۶) [سورة البقرة: ۱۱۴]

(۵) [سورة الحج: ۲۶]

ترجمہ: ان کو نہ پہنچتا تھا کہ مسجدوں میں جائیں مگر ڈرتے ہوئے“  
یہ خیر امر کے معنی میں ہے، یعنی جہاد سے ان کو ڈراؤ کہ امن و اطمینان کے ساتھ تم میں سے اب  
اس میں کوئی داخل نہیں ہو سکے گا۔

عارف باللہ علامہ شیخ احمد صاوی مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حاشیہ تفسیر جلالین میں مفسر کے  
قول: ”خبر بمعنی الأمر“ (۱) کے تحت لکھتے ہیں:

جملہ لفظاً خبریہ اور معنی انشائیہ ہے۔ اور ان کے قول: ”اخیفوا بالجهاد“ کے تحت لکھتے  
ہیں: آیت کریمہ کی مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اس بات کا کہ ہم ان سے قتال کریں، انہیں مسجد حرام  
اور مسجد اقصیٰ سے روکیں، مکلف بنایا ہے۔ (۲)

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ﴾ (ان کے لیے دنیا میں رسوائی ہے) یہ حکم ہر  
اس شخص کو عام ہے جو اللہ کی مسجدوں کو روکے ان میں نام خدا لیے جانے سے، مسلمان ہو یا کافر۔ دنیا میں  
مسلمان کی رسوائی یہ ہے کہ اس کی موت اچھی حالت پر نہیں ہوگی۔

تفسیر جلالین میں سورہ بقرہ میں زیر آیت کریمہ ہے:

﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ﴾ (۳)

ترجمہ: اور آپس میں ایک دوسرے کے مال نہ کھاؤ۔

یعنی ایک دوسرے کا مال نہ کھایا کرو ناحق۔ جو شرعاً حرام ہو، جیسے: چوری، غصب۔ ﴿وَلَا

تدلوا﴾ (۴)

اور رجوع نہ کیا کرو، اور مال طاقت سے یا رشوت مالی کے ذریعہ حکام کے یہاں نہ ڈالا کرو۔ (۵)

علامہ صاوی فرماتے ہیں: مفسر کا قول: ”كالسرقۃ والغصب“ یعنی ٹیکس اور ہروہ چیز جس میں

شارع کی طرف سے اذن نہیں اس کا جبر الینا۔ (۶)

(۱) [تفسیر الجلالین: ۱/۲۴]

(۲) [حاشیۃ الصادی علی تفسیر الجلالین: ۱/۷۳]

(۳) [سورۃ البقرۃ: ۱۸۸] (۴) [سورۃ البقرۃ: ۱۸۸]

(۵) [تفسیر الجلالین ۱/۳۹]

(۶) [حاشیۃ الصاوی علی تفسیر الجلالین: ۱/۱۱۶]

تفسیر جلالین میں ہے: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ﴾ (۱)

ترجمہ: اے ایمان والو! آپس میں ایک دوسرے کے مال ناحق نہ کھاؤ۔

شرعی طریقہ پر جو حرام ہو، جیسے: سود و غصب۔ ”الا ان تسکون“ ہاں اگر کاروبار کے طریقہ پر ہو۔ ایک قراءت میں لفظ ”تجارة“ نصب کے ساتھ ہے۔ یعنی وہ مال مال تجارت ہو جو آپس کی ملی جلی

رضا مندی سے ہو، اور خوش دلی کے ساتھ ہو تو اس کا استعمال تمہارے لیے جائز ہے۔ (۲)

علامہ صاوی لکھتے ہیں: مفسر کا قول: ”و العصب“ یعنی چوری، رشوت۔ (۳)

اللہ تعالیٰ کا فرمان ﴿عن تراض منکم﴾ یعنی جب رضا مندی نہ ہو بلکہ غصب، دھوکہ دہی اور

فراڈ ہو تو حلال نہ ہوگا، شرط یہ ہے کہ آپس میں مال کھانا ایسے طریقہ پر ہو جو شرعاً محمود و پسندیدہ ہو۔ ان کا قول: ”مانہی عنہ“ اور وہ کسی جان کو ہلاک کرنا یا ناحق مال کھانا ہے۔ (۴)

جلالین میں زیر آیت کریمہ: ﴿وَأَكْلَهُمْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ﴾ ہے، اور لوگوں کا مال ناحق

کھا جاتے فیصلوں میں رشوتیں لے کر۔ (۵)

علامہ صاوی لکھتے ہیں: مفسر کا قول: ”بارشا“ رشوت کی جمع ہے۔ کوئی شخص حاکم کو کچھ مال اس

لیے دے تاکہ وہ اس کے حق میں فیصلہ کر دے، اس کا نام رشوت ہے۔ مقصود ان امور کے ذکر سے ان سے

عبرت و نصیحت حاصل کرنا ہے، اور اس بات کا بیان ہے کہ یہ تمام چیزیں ہماری شریعت میں بھی حرام ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

((كل لحم نبت من السحت فالنار أولى به))

جس کا گوشت حرام سے بڑھے تو نار جہنم اس کی زیادہ مستحق ہے۔

لوگوں نے عرض کیا: سحت کیا ہے؟ ارشاد فرمایا: فیصلوں میں رشوت لینا، حاکم کے لیے روا نہیں کہ

وہ فیصلہ کرنے پر کچھ وصول کرے۔ یہی حکم ضامن، ذوجاہ، اور مقرض کا ہوگا۔

(۱) [سورة البقرة: ۱۸۸]

(۲) [تفسیر الجلالین: ۱/۱۰۵]

(۳) [حاشیة الصاوی علی تفسیر الجلالین: ۱/۲۸۸، ۲۸۹]

(۴) [تفسیر الجلالین: ۱/۱۳۱]

(۵) [حاشیة الصاوی علی تفسیر الجلالین: ۱/۳۴۴]



جلالین میں زیر آیت کریمہ ہے:

﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُحِلُّوا شَعَائِرَ اللَّهِ﴾ (۱)

ترجمہ: اے ایمان والو! حلال نہ ٹھہراؤ اللہ کے نشان۔

شعائر، شعیرہ کی جمع ہے، یعنی نشانات دین کی بے حرمتی نہ کرو بہ حالت احرام شکار کھیل کر۔

﴿وَلَا الشَّهْرَ الْحَرَامَ﴾ (۲)

ترجمہ: اور نہ ادب والے مہینے۔ (ان میں جنگ و جدال کر کے)

﴿وَلَا الْهَدْيَ﴾ (۳)

ترجمہ: اور نہ حرم کو بھیجی ہوئی قربانیاں۔

جانوروں کی جو ہدی حرم کی طرف روانہ کی جاتی ہے، اس سے یا اس کے لے جانے والے سے

تعرض نہ کرو۔

﴿وَلَا الْقَلَائِدَ﴾ (۴)

ترجمہ: اور نہ جن کے گلے میں علامتیں آویزاں۔

قلائد، قلادہ کی جمع ہے، حرم کے درختوں سے بنا کر بہ طور علامت جو پہنایا جاتا ہے جس کو دیکھ کر

جانور سے تعرض نہیں کیا جاتا، یعنی نہ اس جانور سے تعرض کرو اور نہ لے جانے والے سے، اور نہ ان کا مال،

آبرو جو عزت والے گھر کا قصد کر کے آئیں، اس طرح کہ ان کو مار ڈالو۔ اپنے رب کا فضل،

روزی، تجارت اور اس کی خوشی چاہتے ہیں، اپنے گمان کے مطابق بیت حرام کا قصد کر کے۔

یہ حکم آیت براءت سے منسوخ ہو چکا ہے، اور جب احرام سے نکلو تو شکار کر سکتے ہو، یہ حکم اباحتی

ہے۔ اور تمہیں کسی قوم کی عداوت ”کہ انہوں نے تمہیں مسیحہ حرام سے روکا تھا“ زیادتی کرنے پر نہ

ابھارے ان کو قتل وغیرہ کر کے۔ (تفسیر الجلالین: ۱/۱۳۵)

علامہ صاوی لکھتے ہیں: اس کے دین کے معاملہ، معنی یہ ہیں کہ جو چیزیں اللہ نے فرض کیں اور جو

منع فرمائیں سب کی حرمت کا لحاظ رکھو، معاملہ دین کو حقیر معمولی نہ سمجھو۔

وقولہ: ”بالصيد في الاحرام“ احرام کے ساتھ جانے والے کی مہاس کا بیاق و سباق

ہے، ورنہ تو لفظ عام ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

﴿أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ (۱)

ترجمہ: اپنے قول پورے کرو۔

اولاً: ہمیں ایفائے عقود کا امر فرمایا۔

ثانیاً: تفریط اور شعائر کو حقیر و معمولی سمجھنے کو منع فرمایا۔ اور یہ معالم دین و احلال سے کنایہ ہے جو بعض اوقات فعل یا اعتقاد کے ذریعہ ہوتا ہے۔

قولہ: ﴿وَلَا الشَّهْرَ الْحَرَامَ﴾ یہ جملہ اپنے مابعد سے مل کر امور مذکورہ کی اہتمام شان ظاہر کرنے کے لیے عطف الخاص علی العام کی قبیل سے ہے۔

قولہ: ”والضمان فیہ“ اس کی تفسیر عنقریب آئے گی، یہ آیت براءة سے منسوخ ہے۔ اگر قتال کے علاوہ مثلاً ظلم پر محمول کیا جائے تو پھر حکم منسوخی نہ ہوگا۔

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

﴿فَلَا تَظْلِمُوا فِيهِنَّ أَنْفُسَكُمْ﴾ (۲)

تو ان مہینوں میں اپنی جان پر ظلم نہ کرو۔

قولہ: ”ما أهدي الى الحرم“ اگر یہ جملہ کافروں کے ہدی پر محمول کیا جائے تو یہ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے منسوخ ہے:

﴿فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا﴾ (۳)

تو اس برس کے بعد وہ مسجد حرام کے پاس نہ آنے پائیں۔

اور اس فرمان سے منسوخ ہے:

﴿فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ﴾ (۴)

مشرکوں کو مارو جہاں پاؤ۔

اس آیت کا شان نزول یہ ہے کہ قبیلہ ربیعہ کا ایک شخص، جسے حطم سرتج بن ہند کہا جاتا ہے، مدینہ طیبہ حاضر ہوا۔ جب وہ بارگاہ نبوت سے نکلا تو مدینہ طیبہ سے باہر بکریوں اور اونٹوں کو ہانک کر لے

(۲) [سورة التوبة: ۳۶]

(۱) [سورة المائدة: ۱]

(۴) [سورة التوبة: ۵]

(۳) [سورة التوبة: ۲۸]

گیا (الی) صحابہ کرام نے اسے پکڑنا چاہا تب یہ آیت نازل ہوئی: ﴿فَلَا تَتَعَرَّضُوا لَهَا﴾  
یعنی اور نہ ہی قلاوہ والی قربانیوں کے پیچھے پڑو۔

قلاوہ وہ ہے جو حرم کے درخت کے چھلکے سے بنا کر گردنوں میں ڈالا جائے۔

قولہ: ”وَلَا لِصَحَابِهَا“ یعنی وہ قربانی کے جانور جن کے گلوں میں قلاوہ پہنا دیئے گئے

ہیں۔ (الی) احتمال ہے کہ ”لِصَحَابِهَا“ سے مراد وہ لوگ ہیں جن کی گردنوں میں قلاوہ ہوتا ہے (جو ان کے لیے امن کا باعث ہوتا) (الی) ”لَا تَتَعَرَّضُوا لِلْهَدْيِ“ قربانی کے جانوروں سے تعرض نہ کرو اگرچہ مقلد نہ ہو۔ نہ مقلد کے قلاوہ سے نہ ہدایا سے۔ یا وہ لوگ جو قلاوہ پہنے ہوئے ہیں ان سے تعرض نہ کرو۔

قولہ: ﴿أَمِينٌ﴾ اور نہ ہی ان لوگوں کے چھیڑو جو بیت اللہ شریف کی زیارت کے لیے حاضر

ہوئے ہیں۔ الی قولہ: ﴿وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ﴾ اور تمہیں نہ ابھارے۔ یہ آیت کریمہ فتح مکہ کے سال اس وقت نازل ہوئی جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ نے مکہ اور اہل مکہ پر غلبہ و اقتدار حاصل کیا۔ اللہ تعالیٰ نے ان حضرات کو کفار سے تعرض کرنے سے منع فرمایا کہ ان سے قتال کیا جائے اور ایذا پہنچائی جائے۔

مطلب یہ ہے کہ ان سے اس طرح پیش نہ آؤ جس طرح وہ پیش آئے تھے۔ (الی) اس کے معنی

میں اختلاف ہے: ایک قول یہ ہے کہ اس کا معنی: ”لَا يَكْسِبَنَّكُمْ“ ہے جب کہ ایک دوسرے قول کے مطابق اس کے معنی: ”لَا يَحْمِلَنَّكُمْ“ ہیں (الی) قولہ: ﴿وَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ بے شک اللہ سخت عذاب دینے والا ہے۔ آیت میں سخت وعید اور عظیم تنبیہ ہے۔ (۲)

جلالین میں ہے: آنے والی آیات قبیلہ عرینہ والوں کے بارے میں نازل ہوئیں جب کہ وہ

مدینہ طیبہ میں آئے۔ (الی) انھوں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چرواہے کو قتل کر دیا اور اونٹوں کو اپنے ساتھ ہانک لے گئے۔

﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ (۳)

وہ کہ اللہ اور اس کے رسول سے لڑتے ہیں۔

مسلمانوں سے لڑ بھڑ کر۔

(۱) [حاشیة الصاوی علی تفسیر الجلالین: ۱/۳۵۵، ۳۵۶]

(۲) [سورة المائدة: ۳۳] (۳) [سورة المائدة: ۳۳]

﴿وَيَسْعُونَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا﴾ (۱)

اور ملک میں فساد کرتے پھرتے ہیں لوٹ مار اور ڈاکہ زنی کرتے ہوئے۔  
(ان کا بدلہ یہی ہے کہ گن گن کر قتل کیے جائیں)

علامہ صاوی لکھتے ہیں: قولہ: ”بمحرابة المسلمين“ اس سے اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ کلام حذف مضاف کے ساتھ ہے، تقدیری عبارت یوں ہوگی ”يَحَارِبُونَ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ وَأَوْلِيَاءَ رَسُولِهِ“ وہ لوگ اللہ کے ولیوں اور اس کے رسول کے ولیوں سے لڑتے ہیں۔ اور وہ مسلمان ہیں۔ اس نے اس بات کا افادہ کیا کہ یہ امر روز قیامت تک مستمر رہے گا۔

قولہ: ﴿يَسْعُونَ﴾ یہ محاربہ کی منظر کشی ہے۔

قولہ: ﴿فَسَادًا﴾ یہ مفعول لہ ہے، ”أي: يسعون لأجل الفساد“ یعنی فساد کی وجہ سے ملک میں پھرتے ہیں۔ قولہ: ”بقطع الطريق“ یعنی مال چھین کر۔ (۲)

جلالین میں زیر آیت کریمہ ہے:

﴿وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ﴾ (۳)

ترجمہ: لوگوں کی چیزیں گھٹا کر نہ دو۔

﴿وَلَا تَقْعُدُوا بِكُلِّ صِرَاطٍ﴾

اور ہر راستہ پر یوں نہ بیٹھو کہ راہ گیروں کو ڈراؤ، لوگوں کو خوف زدہ کر کے ان کے کپڑے یا ان سے ٹیکس لے کر۔ اور اللہ کی راہ ”دین“ سے انھیں روکو جو اس پر ایمان لائے اس طرح کہ تم اسے قتل کی دھمکی دو۔ (۴)

علامہ صاوی فرماتے ہیں: قولہ: ”بأخذ ثيابهم“ منقول ہے کہ یہ لوگ راستوں پر بیٹھ جایا کرتے تھے۔ (۵)

(۱) (تفسیر الجلالین: ۱/۱۴۲)

(۲) [حاشیة الصاوي على تفسیر الجلالین ۱/۳۷۷]

(۳) [سورة الاعراف: ۸۶]

(۴) [تفسیر الجلالین: ۱/۲۰۵]

(۵) [حاشیة الصاوي على تفسیر الجلالین: ۱/۵۴۳]

علامہ اس آیت کے تحت فرماتے ہیں:

﴿ وَمَا لَهُمْ إِلَّا يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ وَهُمْ يَصُدُّونَ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَمَا كَانُوا أَوْلِيَاءَ  
هُ إِنْ أَوْلِيَاؤُهُ إِلَّا الْمُتَّقُونَ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (۱)

ترجمہ: اور انھیں کیا ہے کہ اللہ انھیں عذاب نہ کرے وہ تو مسجد حرام سے روک رہے ہیں اور وہ اس کے اہل نہیں، اس کے اولیا تو پرہیزگار ہی ہیں مگر ان میں اکثر کو علم نہیں۔

قولہ: ”وما كانوا اولياءه“ اس میں ان لوگوں کا رد ہے جو کہتے ہیں: ہم خانہ کعبہ کے تصرف و انتظام کے والی اور خود مختار ہیں، جسے چاہیں آنے سے روک دیں اور جسے چاہیں داخل ہونے کی اجازت دے دیں۔ (۲)

جلالین میں زیر آیت کریمہ: ﴿فَخَلُوا سُبُلَهُمْ﴾ (تو ان کی راہ چھوڑ دو) ہے، اور ان سے تعرض نہ کرو۔ (۳)

علامہ صاوی فرماتے ہیں: نہ ان کی جانوں سے اور نہ ان کے مالوں سے، تو نہ ان سے کوئی جزیہ وصول کرو، نہ اس کے علاوہ کچھ اور۔ (۴)

جلالین میں زیر آیت کریمہ ہے:

﴿ مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسْجِدَ اللَّهِ ﴾ (۵)

ترجمہ: مشرکوں کو نہیں پہنچتا کہ اللہ کی مسجد میں آباد کریں۔

لفظ ”مساجد“ مفرد اور جمع دونوں طرح آیا ہے، یعنی مشرکوں کو مسجد میں داخل ہونے اور بیٹھنے کی

اجازت نہیں ہے۔ (۶)

علامہ صاوی زیر آیت کریمہ: ﴿أَنَّ الْمُشْرِكِينَ كُفْرًا نَجَسًا﴾ (مشرک

(۱) [سورة الانفال : ۳۴]

(۲) [حاشية الصاوي على تفسير الجلالين : ۱۵/۲]

(۳) [تفسير الجلالين : ۲۴۰/۱]

(۴) [حاشية الصاوي على تفسير الجلالين : ۳۳/۲]

(۵) [سورة التوبة : ۱۷]

(۶) [تفسير الجلالين : ۲۴۲/۱]

نرے ناپاک ہیں) فرماتے ہیں:

علماء فرماتے ہیں: تمام بلاد اسلام کافروں کے حق میں تین طرح کے ہیں:

(۱) حرم شریف۔ تو کافر کو کسی حال میں وہاں داخل ہونا جائز نہیں، امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے معاہدہ کرنے والے کے لیے داخل ہونا جائز قرار دیا ہے۔

(۲) حجاز مقدس۔ بلا اجازت کافر کے لیے داخل ہونا جائز نہیں، اور تین روز سے زیادہ وہاں قیام نہیں کر سکتا، کیوں کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

(( لا یبقین دینان فی جزیرة العرب )) (۱)

جزیرہ عرب میں دو دین والے جمع نہیں ہو سکتے۔ (۳۲)

(۳) تمام بلاد اسلام۔ ذمہ یا امان لے کر کافر قیام کر سکتا ہے لیکن مسجدوں میں اب بھی داخل نہیں ہو سکتا، مگر یہ کہ کوئی غرض شرعی ہو (تو جاسکتا ہے)

امام بغوی شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ”معالم التنزیل“ میں فرمایا: ”ومن اظلم، ای: اکفر“ یعنی اس سے بڑھ کر کافر کون۔ فرمایا: ”مثابة للناس“ یعنی اس گھر کو لوگوں کے لیے مرجع بنایا۔ حضرت مجاہد اور حضرت سعید بن جبیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما فرماتے ہیں: ہر جانب سے اس کی طرف رجوع کرتے ہیں اور بیت اللہ کا حج کرتے ہیں۔

حضرت سیدنا عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں:

”مثابة“ کا معنی معاذاً (پناہ گاہ) اور ملجأ (سہارا) ہے۔ (۲)

قادر و عکرمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں:

”مثابة“ کا معنی: مجمعاً (اجتماع گاہ) ہے۔ ”وأمناً“ اس گھر کو لوگوں کے لیے امان بنایا یعنی امن کی جگہ، جس میں مسلمان مشرکوں کی ایذا رسانی سے محفوظ و مامون رہیں گے۔ (الی) رسول اللہ صلی

(۳۲) حدیث میں ہے: ”جزیرہ عرب میں دو دین جمع نہ ہوں گے۔“ اس حدیث کو قضاعی نے روایت کیا ہے جیسا کہ کنوز الدقائق میں ہے۔ ۱۲ منہ

(۱) [تفسیر الرازی: ۲۸۹/۵، سورة التوبة:]

(۲) [حاشیة الصاوی علی تفسیر الجلائن: ۴۰/۲]

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے روز ارشاد فرمایا:

((إِنَّ هَذَا الْبَلَدَ حَرَمَهُ اللَّهُ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فَهُوَ حَرَامٌ بِحَرَمَةِ

اللَّهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ)) (۱)

یہ شہر ہے جسے اللہ تعالیٰ نے حرام فرمایا جس دن اس نے آسمان اور زمین کو پیدا فرمایا، تو یہ حرام

ہے اور اللہ کی حرمت اس کے لیے قیامت تک ہے۔

﴿وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى﴾ (۲)

ترجمہ: ابراہیم کے کھڑے ہونے کی جگہ کو نماز کا مقام بناؤ۔

یمان کہتے ہیں: پوری مسجد مقام ابراہیم ہے۔

ابراہیم نخعی فرماتے ہیں: پورا حرم شریف مقام ابراہیم ہے۔

کہا گیا ہے: حج کی تمام اجتماع گاہیں، مثلاً: عرفہ، مزدلفہ وغیرہ مقام ابراہیم ہیں۔

کلبی ومقاتل فرماتے ہیں: ”الطائفین“ (طواف والوں کے لیے) وہ پردیسی

ہیں۔ ”العکفین“ (اعتکاف والوں کے لیے) وہ مکہ کے باشندے ہیں۔ (۳)

فرمایا: ”شعائر اللہ“ (اللہ کے نشان) دین کی علامتیں۔ شعائر نام ہے ان اعمال صالحہ کا جن

کے ذریعہ اللہ کا تقرب حاصل کیا جاتا ہے، مثلاً: نماز، دعا، ذبیحہ۔ تو یہ سب شعیرہ ہیں۔ (۴)

مطاف، موقف، اور قربانی گاہ یہ سب شعائر اللہ (اللہ کے نشان) ہیں۔ اسی کی طرح مشاعر (مناسک

حج ادا کرنے کی جگہ) ہے، یہاں شعائر سے مراد وہ مناسک ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے حج کی علامتیں قرار دیا ہے، تو

صفا و مروہ اللہ کے شعائر میں سے ہیں یہاں تک کہ ان دونوں کا طواف کیا جاتا ہے۔ (۵)

زیر آیت کریمہ: ﴿تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (۶)

(۱) [تفسیر البغوی : ۱/۱۶۲، سورة البقرة: ۱۲۵]

(۲) [سورة البقرة: ۱۲۵]

(۳) [تفسیر البغوی: ۱/۱۶۳- سورة البقرة: ۱۲۵]

(۴) [تفسیر البغوی- ۱/۱۶۶]

(۵) [تفسیر البغوی ۱/۵۷]

(۶) [سورة المائدة: ۲]

نیکی اور پرہیزگاری پر ایک دوسرے کی مدد کرو اور گناہ اور زیادتی پر باہم مدد نہ دو) فرمایا:  
 کہا گیا ہے: ”بر“ متابعت امر یعنی تعمیل حکم کا نام ہے جب کہ ”تقویٰ“ نواہی سے بچنے کو کہتے ہیں۔  
 ایک قول یہ ہے کہ ”بر“ سے مراد اسلام اور ”تقویٰ“ سے مراد سنت ہے۔  
 یہ بھی کہا گیا ہے کہ ”اثم“ کفر اور ”عدوان“ ظلم و سرکشی کا نام ہے۔  
 نیز کہا گیا ہے ”اثم“ سے مراد نافرمانی جب کہ ”عدوان“ سے مراد بدعت ہے۔  
 حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ”بر“ اور ”اثم“ کی تفسیر کے لیے عرض کیا گیا تو آپ  
 نے فرمایا: ”بر“ خلق حسن کو کہا جاتا ہے اور ”اثم“ یہ ہے کہ دل گواہی دے کہ واقعی یہ برا عمل ہے اور لوگوں  
 کے ہاں اس عمل کے اظہار کا بھی جی نہ چاہے۔ (۱)  
 اور ارشاد فرمایا: کوئی دوسرے کا ناحق مال نہ کھائے، اس صورت کے علاوہ جسے اللہ تعالیٰ نے  
 مباح فرمایا ہے۔ (۲)

ناحق کھانا چند طرح ہے: کبھی غصب اور جبراً لوٹ مار کے ذریعہ ہوتا ہے، تو کبھی لہو و لعب مثلاً:  
 قمار بازی اور گانا گانے کی اجرت لے کر ہوتا ہے، اور کبھی رشوت لے کر اور امانت میں خیانت کے ذریعہ  
 ہوتا ہے۔

زیر آیت کریمہ: ﴿جَعَلْنَاہُ لِلنَّاسِ﴾ (۳)

(جسے ہم نے سب لوگوں کے لیے مقرر کیا) فرمایا: لوگوں کی نماز کا قبلہ، حج و طواف اور عبادت کا  
 موضع بنایا جیسا کہ ارشاد فرمایا: ”وضع للناس“ سب سے پہلا گھر جو لوگوں کی عبادت کو مقرر  
 ہوا۔ ”سواء“ مستویاً کے معنی میں ہے، یعنی اس میں ایک ساحق ہے ”العکف والباد“ وہاں کے رہنے  
 والے اور پردیسی کا۔ (الی) ”عاکف“ سے مراد وہ ہے جو وہاں کارہنے والا ہے۔

آیت کے معنی میں علما نے اختلاف کیا ہے۔ بعض حضرات فرماتے ہیں: ”سواء العکف فیہ  
 والباد“ اس میں ایک ساحق ہے وہاں کے رہنے والے اور پردیسی کا، یعنی اس کی حرمت کی تعظیم میں اور  
 ارکان حج ادا کرنے میں۔ یہ امام مجاہد، حسن اور ایک جماعت کا مذہب ہے۔ اور فرماتے ہیں: اس سے مراد

(۱) [تفسیر البغوی ۱/۲۱۹]

(۲) (تفسیر البغوی : ۱/۶۹)

(۳) [سورة الحج : ۲۵]



خاص مسجد حرام ہے، اور تسویہ کا مطلب خانہ کعبہ کی تعظیم میں اور مسجد حرام میں نماز کی فضیلت اور بیت اللہ کا طواف کرنے میں برابر ہے۔

دوسرے حضرات فرماتے ہیں: اس سے مراد تمام حرم شریف ہے، اور تسویہ کا مطلب یہ ہوگا کہ مقیم اور پردیسی دونوں قیام کرنے میں برابر ہیں، ان میں سے کوئی ایک دوسرے کے مقابلہ میں قیام کرنے کا زیادہ حق دار نہیں، نہ یہ کہ جب کوئی پہلے جا کر قیام کر لے تو اب کوئی دوسرا اس جگہ قیام کرنے سے ہٹا نہیں سکتا، یہی حضرت عبد اللہ بن عباس، سیدنا سعید بن جبیر، سیدنا قتادہ اور سیدنا ابن زید کا قول ہے، یہ حضرات فرماتے ہیں: مقیم و پردیسی دونوں گھروں اور مکانوں کے حق میں برابر ہیں۔ عبد الرحمن بن باسط فرماتے ہیں: حجاج کرام جب مکہ حاضر ہوں تو باشندگان مکہ میں سے کوئی ان کے مقابلے اپنی منزل کا زیادہ حق نہیں رکھتا۔ امیر المؤمنین سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ لوگوں کو منع فرماتے تھے کہ وہ موسم حج میں اپنے گھروں کے دروازے بند کر لیں۔ اس قول کی تقدیر پر مکہ مکرمہ کے مکانوں کو فروخت کرنا اور انھیں اجارہ پر دینا جائز نہیں، اور قول اول کی تقدیر پر ”اور وہی درستی کے زیادہ قریب ہے“ جائز ہے، کیوں کہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

﴿الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ﴾ (۱)

ترجمہ: وہ جو اپنے گھروں سے ناحق نکالے گئے۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

((من دخل دار أبي سفيان فهو آمن)) (۲)

جو ابو سفیان کے گھر میں داخل ہو جائے وہ مامون ہے۔

تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ”دار“ کو ابو سفیان کی طرف منسوب فرمایا، جس طرح کسی کی طرف ملکیت کی نسبت کیا جاتی ہے۔ امیر المؤمنین سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ”دار السجین“ چار ہزار درہم دے کر خریدا۔ یہ اس بات پر دلیل ہے کہ مکہ مکرمہ کے مکانوں کو فروخت کرنا جائز ہے۔ یہی طاؤس اور ابن دینار کا قول ہے۔ اسی کے قائل امام شافعی ہیں۔

اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے: ﴿مَنْ يُرِدْ فِيهِ بِالْحَادِ بِظُلْمٍ﴾ (۳)

(۲) [تفسیر البغوی : ۴ / ۶۱۷]

(۱) [سورة الحج : ۴۰]

(۳) [سورة الحج : ۲۵]

ترجمہ: اور جو اس میں کسی زیادتی کا ناحق ارادہ کرے۔

یعنی مسجد حرام میں، اور وہ ظلم و زیادتی کی طرف مائل ہونا ہے۔

لفظ ”با“ اللہ تعالیٰ کے فرمان ﴿بِالْحَادِ﴾ (۱)

میں زائد ہے، جیسا کہ اس آیت میں زائد ہے: ﴿تَنْبُتُ بِالدُّهْنِ﴾ (۱)

(لے کر اگتا ہے تیل)۔ معنی ہے: ”من یرد فیہ الحاداً بظلم“

اعمش کہتے ہیں: ”ضمنت برزق عیالنا أرماحنا“ ہمارے نیزے ہمارے اہل و عیال کے

رزق کے ضامن ہیں۔ ”أی رزق عیالنا: یعنی ”برزق“ میں ”با“ زائد ہے۔

”با“ زائدہ کا مبردا نکار کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں: آیت کا مطلب ہے ”من تکن إرادته

فیہ بأن یلحد بظلم“ (جس کا ارادہ اس میں ناحق زیادتی کرنے کا ہے)

یہ الحاد ہے کیا؟ اس کے بارے میں علما کا اختلاف ہے:

مجاہد اور قتادہ فرماتے ہیں: الحاد سے مراد شرک اور غیر اللہ کی عبادت ہے۔

بعض لوگ فرماتے ہیں: الحاد ہر وہ شی ہے جس سے منع کیا گیا ہو خواہ وہ از قبیل قول ہو یا از قبیل

فعل، یہاں تک کہ خادم کو گالی دینا بھی اس میں شامل ہوگا۔

حضرت عطا فرماتے ہیں: الحاد یہ ہے کہ حرم میں چلے جانا اور احرام پہنے نہ ہو، اور حرم کے

ممنوعات میں سے کسی چیز کا ارتکاب کرنا، مثلاً: شکار کو مارنا، یا درخت کاٹنا۔ (۱)

(الی) حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ: آپ کے دو خیمہ تھے: ایک جل میں تھا اور دوسرا

حرم میں تھا۔ جب آپ اپنے گھر والوں کو فہمائش اور عتاب کرنا چاہتے تو اس خیمہ میں کرتے جو حرم میں نہیں

تھا۔

زیر آیت کریمہ: ﴿لَا تَقْعُدُوا بِكُلِّ صِرَاطٍ﴾ (۱)

(راستوں پر یوں نہ بیٹھو) فرماتے ہیں: سدی فرماتے ہیں: یہ لوگ ٹیکس وصول کرنے والے یعنی

محصل تھے۔

علامہ بیضاوی زیر آیت کریمہ: ”ولا تبخسوا الناس أشياءهم“ (اور لوگوں کی چیزیں کم

(۱) [سورة الحج : ۲۵] (۱) [سورة المؤمنون : ۲۰]

(۱) [تفسیر البغوی : ۴ / ۶۱۷] (۱) [سورة الأعراف : ۸۶]

کر کے نہ دو) فرماتے ہیں: ان کے حقوق میں کمی نہ کرو۔ اللہ تعالیٰ نے ”اَشْيَاءَ هُمْ“ فرمایا، مقصد تعظیم ہے اس بات پر تنبیہ کرنے کے لیے کہ وہ لوگ عظیم و حقیر اور قلیں و کثیر سب میں کمی کرتے تھے۔

ایک قول یہ ہے کہ یہ لوگ ٹیکس وصول کرنے والے ہیں، یہ لوگ صرف اسی کو بلاتے جس سے ٹیکس لے لیتے۔ ﴿وَلَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا﴾ (۱)

(زمین میں فساد نہ کرو) کفر و معصیت و ظلم کر کے۔ ﴿بَعْدَ إِصْلَاحِهَا﴾ (۲) (اس کے سنورنے کے بعد) انبیا علیہم السلام کے تشریف لانے اور اجرائے احکام سے زمین کی اصلاح کے بعد۔ ﴿ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ (۳) (یہ تمہارا بھلا ہے اگر ایمان لاؤ)

علامہ امام ہمام ابن حجر کئی ”فتح المبین بشرح الاربعین“ میں زیر حدیث: ((كل المسلم على المسلم حرام: دمہ، وماله، وعرضه)) (۴) .

(ہر مسلمان کا خون، مال اور اس کی عزت و آبرو دوسرے مسلمان پر حرام ہے) فرماتے ہیں: یہ تینوں چیزیں حرام ہیں، اس کی دلیلیں کتاب و سنت اور اجماع امت میں مشہور ہیں۔ (الی) کسی صحابی نے دوسرے کی رسی بھی لے لی تو گھبرا گئے۔

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ((لا يحل لمسلم أن يروع مسلماً)) (۵) (کسی مسلمان کو حلال نہیں کہ وہ کسی مسلمان کو خوف زدہ کرے) اس حدیث کو ابوداؤد، احمد اور ترمذی نے روایت کیا ہے۔

دوسری حدیث میں ہے: ((لا يأخذ أحد عصا أخيه لا عباً جاداً)) (۶) کوئی اپنے بھائی کی لاٹھی ہنسی مذاق کے طور پر نہ لے۔

یعنی اپنے مسلم بھائی کی کوئی چیز نہ لے تاکہ غصہ دلائے، کہ اس وقت اگرچہ یہ ہنسی مذاق کے طور پر سرقہ ہے مگر یہ حقیقت ہے کہ یہ اس کے دل میں تکلیف اور ڈر پیدا کر رہا ہے۔ (الی) ((اللہ تعالیٰ مومن کی ایذا ناپسند فرماتا ہے))۔ (۷)

(۱) [سورة الأعراف: ۸۵] (۲) [سورة الأعراف: ۸۵]

(۳) [سورة الأعراف: ۸۵] (۴) [صحیح مسلم: تحریم ظلم المسلم، ۴/۱۹۸۶]

(۵) [سنن الترمذی: ۴/۳۲] (۶) [سنن الترمذی: ۴/۳۲]

(۷) [صحیح مسلم: ۴/۴۲۵]

اس حدیث کو امام مسلم نے روایت کیا ہے۔ یہ حدیث کثیر فوائد رکھتی ہے۔ اس میں پہاڑوں جیسے عظیم مقاصد کی طرف اشارہ ہے، بلکہ اس کے معنی میں غور کیا جائے اور اس کی حقیقت کی تہہ تک اترا جائے تو معلوم ہوگا کہ منطوق و مفہوم کے اعتبار سے جملہ احکام اسلام پر مشتمل ہے، نیز اشارۃً و تحقیقاً تمام آداب پر مشتمل ہے۔ اس حدیث کے بعض رواۃ کے بارے میں ابن المدینی کا یہ قول کہ: وہ مجہول ہے، تسلیم نہیں۔ یا انھوں نے مجہول سے مجہول الاسم مراد لیا ہے، کیوں کہ وہ کنیت سے ہی مشہور ہیں۔ اسی بنا پر ثوری کو وہم ہوا، امام ترمذی نے ان الفاظ سے حدیث روایت کی ہے:

((المسلم أخ المسلم، لا یخونہ ولا یکذبه ولا یخذله. کل المسلم علی المسلم حرام: عرضه، وماله، ودمه، التقویٰ هینا. بحسب أمری من الشر أن یحقر أخاه المسلم)) (۱)

ایک مسلمان دوسرے مسلمان کا بھائی ہے، وہ اسے نہ خوف زدہ کرے، نہ اس کی تکذیب کرے اور نہ اسے رسوا کرے۔ ہر مسلمان پر دوسرے مسلمان کا مال، عزت اور خون حرام ہے۔ تقویٰ یہاں ہے۔ آدمی میں اتنی برائی ہی کافی ہے (تباہ ہونے کے لیے) کہ اپنے مسلمان بھائی کو حقیر سمجھے۔

زیر حدیث: ((لا ضرر ولا ضرار)) (۲)

اسلام میں کوئی دکھ نہیں اور نہ کسی کو دکھ پہنچانا ہے۔

فرماتے ہیں: یہ حدیث ہر قسم کے ضرر کی حرمت میں ظاہر ہے، الا یہ کہ کوئی دلیل ہو۔ کیوں کہ نکرہ سیاق نفی میں عمومیت کا فائدہ دیتا ہے۔ (الی) اس میں دوسرا لفظ محذوف ہے، اس لیے کہ اصل عبارت اس طرح ہے: ”لا لحوق . یا . الحاق . یا . لا فعل ضرر أو ضرار بأحد فی دیننا“ (ہمارے دین میں کسی کے ساتھ بھی ضرر پہنچنا۔ یا ضرر پہنچانا نہیں ہے) یعنی لحوق شرعی نہیں۔ ہاں اگر کوئی موجب خاص پایا جائے کسی شخص کی بنا پر تو البتہ اسے ضرر ہو سکتا ہے۔ اور ہم نے نفی ضرر کو شرع شریف سے مقید کیا، کیوں کہ وہ تقدیر الہی میں منافی نہیں ہوتا ہے، اور جو مذکور ہو اوہ مستثنیٰ ہے، کیوں کہ حدود و عقوبات بھی ضرر ہیں اور بالاجماع مشروع ہیں۔ تو جن صورتوں کا استثناء ہو اس کے علاوہ تمام صورتوں میں ضرر کی نفی ہے۔

(۱) [سنن الترمذی : باب ماجاء فی شفقة المسلم ، ۳/۳۸۹]

(۲) [شرح صحیح البخاری لابن بطال : ۱۶/۷]

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾ ﴿يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمْ﴾ ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ (۱)

اللہ تم پر آسانی چاہتا ہے اور تم پر دشواری نہیں چاہتا۔ اللہ چاہتا ہے کہ تم پر تخفیف کرے اور تم پر دین میں کچھ تنگی نہ رکھی۔

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حدیث صحیح میں ارشاد فرماتے ہیں:

((بعثت بالحنيفية السمحة السهلة)) (۲)

میں نرم و سہولت آمیز شریعت کے ساتھ مبعوث کیا گیا۔

اور اس طرح کے اور بھی نصوص ہیں جن میں صراحت ہے کہ دین کی وضع نفع و مصلحت کے حاصل

کرنے پر ہے، تو اگر ضرر و ضراردنوں شرعی طور پر منفی نہ ہوں تو اخبار میں خلف لازم آئے گا جو محال ہے۔

نیز حدیث صحیح میں ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

((حرم الله من المؤمن دمه وماله وعرضه۔ وأن لا يظن به الا خيراً)) (۳)

اللہ تعالیٰ نے مسلمان کا خون و مال اور اس کی عزت و آبرو حرام قرار دی، نیز مسلمان کے ساتھ بد

گمانی حرام فرمائی ہے۔

نیز حدیث صحیح میں ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

((ان دماءكم وأموالكم وأعراضكم حرام عليكم بعضكم على بعض)) (۴)

یقیناً تمہارے خون، اموال اور عزتیں ایک دوسرے پر حرام ہیں۔

اور وہ تمام نصوص جو ظلم و زیادتی کی حرمت میں وارد ہوئے ہیں۔ تو پتہ چلا کہ حدیث کا مطلب

وہی ہے جو گزرا، یعنی شرعاً تمام ضرر و مفسد کی نفی۔ مگر وہ جس کو دلیل نے خاص کر دیا ہے، اور یہ کہ مصالح کا

بطور اثبات لحاظ کیا جاتا ہے جب کہ مفسد کا بہ طور نفی۔ کیوں کہ ضرر مفسدہ ہی ہے، تو جب شریعت نے اس

(۱) [سورة الحج : ۷۸]

(۲) [تفسير البغوى : ۱/۱ - ۶۰ - سورة النساء : ۲۶]

(۳) [التمهيد لما في المؤطا من المعانى والأسانيد الحديث الرابع : ۱۵۷/۲۰]

(۴) [التمهيد لما في المؤطا من المعانى والأسانيد الحديث الرابع : ۱۵۷/۲۰]

کی نفی فرمادی تو اب اس نفع کا اثبات لازم و ضروری ہے جس کا نام مصلحت ہے کہ یہ دونوں نقیضیں ہیں، ان کے درمیان کوئی واسطہ نہیں۔ ہذا

تمام تعریفیں پروردگار عالم کے لیے اول و آخر و ہمیشہ۔ ہم اس پر اور یوم آخرت پر ایمان لائے۔ اللہ کی کتابوں، رسولوں، اور فرشتوں پر ایمان لائے۔ مرنے کے بعد اٹھنے، اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اچھی بری تقدیر پر ایمان لائے، ایسا ایمان جو ہمارے دلوں میں جاگزیں ہے۔ تسکین قلوب کا باعث، اور ہماری قبروں کو منور کرے گا (انشاء اللہ تعالیٰ)

یہ ایمان ہمارے لیے نور ہے، قیامت کے روز ہمارے سامنے آگے، چلے گا دوڑے گا۔ یہاں تک کہ ہم جنت کے محلات میں داخل ہو جائیں گے۔

اے سائل! یہ نقل عبارات ہمارے لیے کافی تھکان اور مشقت کا باعث ثابت ہوا، اور بہت سی باقی عبارتوں کو ترک کر دیا۔ گزشتہ روشن آیات اور تاب ناک احادیث و عبادات (جو ان محرمات کے ثبوت پر صریح ہیں) کے لکھنے پر ہم نے اکتفا کیا۔ اہل علم کے لیے بس اتنا ہی کافی ہے۔

جس کے ساتھ اللہ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین کا فقیہ بنا دیتا ہے۔

جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ خیر کا ارادہ فرماتا ہے اسلام کے لیے اس کا سینہ کھول دیتا ہے۔

اللہ تعالیٰ جس کے لیے نور نہیں بناتا اس کے لیے نور کا کوئی حصہ نہیں۔

جس کو اللہ تباریک (گمراہ) فرمادے اسے بدر کامل بھی روشن نہیں کر سکتا۔

ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔

ہمارے یہاں بہ طور مثل کہا جاتا ہے:

درخانہ اگر است یک حرف بس است

اگر خانہ عقل میں کچھ سوجھ بوجھ ہو تو اشارہ ایک حرف بھی کافی ہے۔

یعنی اگر گھر میں کوئی ہے تو ایک حرف بھی کافی ہے، اور جو اس میں ہے ہی نہیں تو پوری کتاب بھی اس کے لیے نا کافی ہے، خاص کر گمراہ خوارج، حق کے منکر اور باطل کے دل دادہ، ان کے لیے تو پورا قرآن اور نبی کریم روف رحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی احادیث طیبہ تک کفایت نہیں کر سکتیں، اور نہ کوئی دلیل و برہان کارگر ہو سکتی ہے، کیوں کہ یہ معاند (ہٹ دھرم) ہیں۔ سرکشی و ہٹ دھرمی ایسی بیماری ہے جس کی کسی کے پاس کوئی دوا نہیں۔ یہاں تک کہ سیدنا حکیم لقمان علی نبینا وعلی سائر الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس بھی نہیں۔

بعض عارفین فرماتے ہیں:

وإذا البينات لم تغن شيئاً فالتماس الهدى بهن عناء (۱)  
(جب دلیلیں کسی چیز کا کوئی فائدہ نہ دیں تو پھر ان سے ہدایتوں کو چاہنا خود کو مشقت و کلفت میں ڈالنا ہے)

ایک شاعر کہتا ہے:

إذا كان الطباع طباع سوء فلا أدب يفيد ولا أديب  
(جب بدی کسی انسان کی فطرت ثانیہ بن جائے تو اس کی اصلاح کے لیے نہ تو ادب افادہ کر سکتا ہے اور نہ ہی کوئی ادیب)

وعند مسبب السائرات على الحمى تميل غصوب البان لا الحجر الصلد (۲)

(ہواؤں کے تیز جھوکوں سے سے بان کی ٹہنیاں ہلتی ہیں نہ کہ سخت پتھر)

اے سائل! گمراہ بننے والے کو تم ہرگز ہدایت نہیں دے سکتے۔ (۳۳)

جو خواہش نفس کا پیروکار ہو، اس کے لیے ہدایت کا کوئی حصہ نہیں، مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ اس کی ہدایت کو چاہے، تو اسے توفیق مرحمت فرمائے گا، پھر وہ اپنی خواہش نفس کو چھوڑ دیتا ہے۔

اس جیسے شخص سے اس خطا کی کیا شکایت کہ وہ تو اپنے نفس کی خواہش کے تابع ہے۔ خواہش نفس

تو سوار کے سرین کو حرکت دیتی ہے۔ (۳۴)

اور یہ اس کی عدم بصیرت میں شریک کار ہے۔

(۳۳) میدانی نے ”مجمع الامثال“ میں لکھا ہے: ”أي من ركب الضلال على عمد لم تقدر على

هدايته“ جو شخص بالقصد گمراہی کا دل دادہ ہو وہ ہدایت پر قدرت نہیں پاسکتا“

یہ مثل اس شخص کے لیے بیان کی جاتی ہے جو قصداً کسی چیز کو کرے حالانکہ جانتا ہے کہ رشد و ہدایت اس کے

خلاف میں ہے۔ ۱۲ منہ

(۳۴) یعنی جس نے کسی چیز کی خواہش کی اور جس کے ذریعہ اس کی خواہش اس طرف مائل ہوئی۔ ۱۲ منہ

(۱) [ارشيف : باب صحيفة سوابق و جريدة بوابق : ۴۰ / ۴۶۷]

(۲) [ارشيف : باب فوائد متميزه من شيخ الشريعة : ۷۲ / ۳۲۵]

حدیث شریف میں ہے:

((حبك الشيء يعمى ويصم)) (۱)

کسی چیز کو زیادہ چاہنا انسان کو اندھا و بہرہ کر دیتا ہے۔

قرآن عظیم میں ہے:

﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ﴾ (۲)

ترجمہ: بے شک یہ نہیں کہ تم جسے اپنی طرف سے چاہو ہدایت کر دو۔

اے سائل! یقیناً تم اس شخص کو ہدایت نہیں دے سکتے جو ایسے شخص کے مانند ہے جس کے بارے

میں مثل کہی جاتی ہے: ”أَنَّهُ لَهْتَارَاهْتَار“ [مجمع الامثال: ۱/۲۷] (یقیناً وہ بے وقوفوں کا باپ

ہے) (۳۵)

”انك لا تجنى من الشوك العنب“ (۳)

آپ کانٹوں سے انگور نہیں چن سکتے۔ (۳۶)

کیا تم نے نہیں سنا:

”اذا تعود السنور كشف القدور، فاعلم أنه لا يصبر عنها“ (۴)

(۳۵) الہتر: عجیب بات، عیاری، چالاک و حیلہ ساز شخص کے لیے مثل بیان کیا جاتی ہے:

بعض حضرات فرماتے ہیں: ”الہتر“ لغت میں عجیب بات کو کہتے ہیں، عیار آدمی کو اس کے ساتھ موسوم کیا

گیا، گویا زمانہ نے اسے رسوا کر دیا، اور اسے لوگوں کے سامنے منظر عام پر لایا، تاکہ لوگ اس پر حیرت و تعجب

کریں۔ ”الہتر“ باطل اور لغو بے ہودہ بات، جب کہا جائے ”فلان ہتر، أي: من دھانہ“ وہ باطل اور لغو بات کو حق

کی جگہ پیش کر دیتا ہے۔ تو وہ کسی باطل سے خالی نہ ہوگا، اور اسے اس کی اجناس کی طرف منسوب کیا اس بات کی طرف

اشارہ کرنے کے لیے کہ وہ ان سے ایک خصوصیت کی وجہ سے ممتاز ہے، اسی وجہ سے ان پر برتری رکھتا ہے۔ ۱۲ منہ

(۳۶) بری نسل والے کے پاس تم بھلائی اور اچھی چیز نہ پاؤ گے۔ ۱۲ منہ

(۱) [سنن أبی داؤد، باب فی الہوی، ۴/۴۳۴]

(۲) [سورة القصص: ۵۶]

(۳) [مجمع الأمثال ۱/۵۲]

(۴) [مجمع الامثال: ۱/۸۷]



جب بلی کو بانڈی کھولنے کی عادت پڑ جائے تو سمجھ لو کہ وہ صبر نہیں کر سکتی۔  
کیا تم نے نہ سنا:

”لا تلتمس تقویم مالا یستقیم“ (۱)

ترجمہ: تم اسے سیدھا نہ کرو جو سیدھا ہونا نہیں چاہتا۔

کیوں کہ وہ لکڑی جو مڑ نہ پائے اس سے کمان کا کام نہیں لیا جاسکتا۔

کیا ان میں کوئی ہے؟ جو بات سنے اور اچھی طرح اتباع کرے تو ہدایت پا جائے اور اپنا محفوظ

ٹھکانا دیکھ لے۔ ادب دیا جائے تو مودب ہو جائے، برائیوں سے اجتناب کرتا رہے۔

کیا ہے کوئی ان میں؟ جب اس سے کہا جائے:

﴿اتَّقِ اللَّهَ، أَخَذَتْهُ الْعِزَّةُ بِالْإِثْمِ﴾ (۲)

(اللہ سے خوف کھا، تو اسے اور ضد چڑھے گناہ کی)

اگر کوئی سننے والا ملے تو اسے سنا دو اور کہہ دو ایک مثل بیان کی گئی ہے اسے سن لو:

”اذا طلبت الباطل أبدع بك“ (۳)

جب تم باطل کے خواست گار ہو گے تو وہ تمہیں رسوا کر دے گا۔ (۳۷)

”وإذا ظلمت من دونك فلا تأس عذاب من فوقك“ (۴)

جب تک اپنے سے کمزور پر ظلم و زیادتی کرو گے تو اپنے سے بالاتر قوت والے کے عذاب سے

مایوس نہ ہو (انتظار کرو)

”وإذا جاء أجل البعير حام حول البر“ (۵)

(۳۷) ”أبدع الرجل“ اس وقت کہا جاتا ہے جب اس کی پیٹھ کھل جائے، اور مثل کے معنی یہاں یہ ہیں کہ... جب تو

ناحق بات کا طالب ہے تو اپنے مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکتا۔ منہ ۱۲

(۱) [کلیلہ و دمنہ : باب الأسد والتور : ۱/ ۱۴۵]

(۲) [سورة البقرة: ۲۰۶]

(۳) [مجمع الأمثال : ۱/ ۴۴] (۴) [مجمع الأمثال : ۱/ ۶۰]

(۵) [التمثيل والمحاضرة: ۱/ ۳۳۷]

جب اونٹ کی موت آنے کو ہوتی ہے تو وہ کنویں کے پاس گھومنے لگتا ہے۔  
کیا تم نے وہ نہ سنا جو قرآن مجید میں حق جلیل اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب جمیل صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم پر نازل فرمایا:

﴿ أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ. أَلَمْ يَجْعَلْ كَيْدَهُمْ فِي تَضَلُّيلٍ. وَأَرْسَلَ  
عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ. تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِّن سِجِّيلٍ. فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَّأْكُولٍ. ﴿۱﴾ (۱)

ترجمہ: اے محبوب کیا تم نے نہ دیکھا تمہارے رب نے ان ہاتھی والوں کا کیا حال کیا، کیا ان کا  
داؤں تباہی میں نہ ڈالا، اور ان پر پرندوں کی ٹکڑیاں بھیجیں کہ انھیں کنکریوں کے پتھروں سے مارتے، تو  
انھیں کر ڈالا جیسے کھائی کھیتی کی پتی۔

تو کیا بات ہے؟ ”أنت لا في البعير ولا في النفير“ (۱)  
(تو کسی میں شمار نہیں)

اے فضول بننے والے! جب اللہ تعالیٰ چیونٹی کی ہلاکت کا ارادہ فرماتا ہے تو اس کے پر جمادیتا  
ہے۔ (۱)

یقیناً تم اسے دھوکا دے رہے ہو جسے دیکھ رہے ہو، اور تمہیں وہ دھوکا دے گا جو تم سے طاقت  
و قوت میں کم ہے۔ (۳۸)

لوگوں کی عزتوں سے نہ کھیلو، اور ناحق لوگوں کے اموال سے تعرض نہ کرو۔ یقیناً وہ شخص بڑا ذلیل  
و کمینہ ہے جو اپنی عمل داری میں ذلیل ہے۔  
جب تم چاہو کہ ہماری مانی جائے تو مانگو جس کی سکت ہے۔

(۳۸) یعنی جب تو اس کے ساتھ دھوکا اور غداری کرے جو تجھے دیکھ رہا ہے تو یقیناً تو ہی فریب خوردہ ہے، وہ نہیں  
کیوں کہ تجھے ہی سزا دی جائے گی۔ ایک روایت میں ”عین“ اور ”ز“ کے ساتھ ہے۔ یعنی اگر تو اپنے سامنے وا ہے، پر  
غالب آ بھی گیا تو یاد رکھ کہ اللہ عز و جل تجھ پر غالب ہے۔ ۱۲ منہ

(۱) [سورة الفيل: ۱، ۲، ۳]

(۲) [المستقصى في أمثال العرب: ۲/۲۶۴]

(۳) [الأمثال المولدة: ۱/۸۹]

یا طالب الرزق الهنيء بقوة هيهات أنت بباطل مشغوف (۱)

اے خوش گوار اور مزے دار رزق کے طلب گار قوت کے ساتھ دور ہو، تو تو باطل پر فریفتہ ہے۔

کیا تم نے یہ نہ سنا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿فَلَا تَغُرَّنَّكُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا وَلَا يَغُرَّنَّكُمُ بِاللَّهِ الْغُرُورُ﴾ (۲)

ترجمہ: تو ہرگز نہیں دھوکا دے دنیا کی زندگی اور ہرگز تمہیں اللہ کے حلم پر فریب نہ دے وہ بڑا

فریبی۔

اللہ کی خفیہ تدبیر سے مایوس نہ ہو (انتظار کر) اے فریب خوردہ! ناشکرے! اللہ کی خفیہ تدبیر سے

نڈر نہیں ہوتے ہیں مگر کافر لوگ۔ اس ڈھیل اور مہلت پرستی نہ کرو، ان کو اپنے لیے اچھا نہ سمجھ نہ فی الحال

اور نہ فی المال۔

شاعر کہتا ہے:

دع التهافت في الدنيا وزينتها ولا يغرنك الاكثار والجشع

دنیا وزنگینی دنیا کی بے جا طلب کو چھوڑ دے، اور ہرگز دولت مندی و حرص و طمع تجھے دھوکہ نہ

دے۔

بعض لوگ کہتے ہیں:

نهارك يا مغرور نوم وغفلة وليلك نوم ولاردي لك لازم (۳)

اے فریب خوردہ! تیرا دن سراپا نیند و غفلت ہے، اور تیری رات نیند ہے، ہلاکت تیرے لیے

لازم ہے۔

يغرنك ما يفني تفرح بالمنى كما غرّ في اللذات في النور حالمة (۴)

جو چیزیں فنا ہو جائیں گی وہ تجھے دھوکے میں رکھ رہی ہیں، تو بے حقیقت امیدوں پر خوش ہو رہا

ہے، جس طرح خواب دیکھنے والا نیند کی لذتوں میں مست رہتا ہے۔

(۱) [مجموعۃ القصائد الزہدیات: ۱/ ۵۳۴]

(۲) [سورۃ لقمان: ۳۳]

(۳) [أدب الدنيا والدين، الباب الثالث: ۱/ ۱۱۳]

(۴) [أدب الدنيا والدين، الباب الثالث: ۱/ ۱۱۳]

وشغلك فيها سوف تكره غيه  
دنیا میں تیری مشغولیت و مصروفیت، عنقریب تو اس بے راہ روی کو ناپسند کرے گا۔ اسی طرح تو  
چوپائے بھی دنیا میں زندگی گزارتے ہیں۔

کیا تم نے قرآن عظیم کا یہ فرمان نہ سنا:

﴿سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِّنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ. وَأُمْلِي لَهُمْ إِنَّ كَيْدِي مَتِينٌ. فَمَهْلٍ

الْكَافِرِينَ أَمْهَلُهُمْ رُوَيْدًا﴾ (۳، ۲)

جلد ہم انہیں آہستہ آہستہ عذاب کی طرف لے جائیں گے جہاں سے انہیں خبر نہ ہوگی، اور میں  
انہیں ڈھیل دوں گا بے شک میری خفیہ تدبیر بہت پکی ہے۔ تو تم کافروں کو ڈھیل دو، انہیں کچھ تھوڑی  
مہلت دو۔

اور کیا تم نے قرآن مجید کی یہ آیت بھی نہ سنی؟:

﴿وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّمَا نُمَلِّى لَهُمْ خَيْرًا لَّأَنفُسِهِمْ إِنَّمَا نُمَلِّى لَهُمْ

لِيَزِدُوا إِثْمًا وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ﴾ (۴)

اور ہرگز کافر اس گمان میں نہ رہیں کہ وہ جو ہم انہیں ڈھیل دیتے ہیں کچھ ان کے لیے بھلا ہے، ہم  
تو اس لیے انہیں ڈھیل دیتے ہیں کہ اور گناہ میں بڑھیں، اور ان کے لیے ذلت کا عذاب ہے۔

العیاذ باللہ رب العالمین۔ (اللہ پروردگار عالم کی پناہ)

کیا تم نے نہ سنا جو کہا جاتا ہے: اے گمراہ، اے بد کام انجام دینے والے، بد خصلت، بد عمل اور  
اے بدکار! اللہ سے خوف کھا، توبہ کر۔ اے مردود! ایمان لے آ، کہ تیرے رب کی پکڑ بہت سخت ہے، تجھے  
اس سے بے خوف نہیں ہونا چاہیے، کہ تو اس سے دور نہیں ہے۔ اور یقین رکھ کہ تو اللہ ہیبت و قدرت اور  
عزت و جلال والے کی ان حرمتوں سے کھلواڑ کرنے کی وجہ سے ہلاکت میں ہے۔

جس ذات اقدس نے ان چیزوں کو حرام فرمایا، ان کی تعظیم و تکریم کا حکم دیا، وہ تمہاری پکڑ فرمائے

(۱) [أدب الدنيا والدين، الباب الثالث: ۱/۱۱۳]

(۲) [سورة الطلاق: ۱۷]

(۳) [سورة الأعراف: ۱۸۲]

(۴) [سورة ال عمران: ۱۷۸]

گا، اور تمہیں عذاب سے ہلاک کر دے گا دنیا و آخرت میں جب چاہے گا، اور اپنے ہاتھوں ہلاکت میں نہ پڑو۔ اپنی جان و جسم کو ہلاکت میں پڑنے سے بچاؤ۔ اپنے دل کو راحت و سکون دو، اپنی پیٹھ پر رحم کھاؤ۔ اپنے بوجھ کو اتار دو، ان بوجھوں سے اپنی ہڈیوں کو نہ توڑو، جو پہاڑوں کی مانند ہیں۔ العیاذ باللہ العزیز المتعال۔ (اللہ غالب بلند و برتر کی پناہ)

کیا تم نے نہ سنا؟:

إذا ما الظلوم استوطأ الأرض مرکبا ولج غلوا فی قبیح اکتسابه (۱)  
جب ظالم ظلم کرنے کے لیے زمین کو ایک نرم و ہموار سواری بناتا ہے اور وہ بے جا اور ناپسندیدہ جدوجہد میں مزید غلو و تشدد کرنے کے لیے پیچھے پڑا رہتا ہے۔

فکله إلى صرف الزمان فإنه سیدی له مالم یکن فی حسابہ (۲)  
تو (یاد رکھو) یہ سب کچھ گردش زمانہ کی نذر ہو جائے گا، کیوں کہ عنقریب اس کے لیے وہ چیز ظاہر ہو جائے گی جو اس کے وہم و گمان میں بھی نہ ہوگی۔  
کسی دوسرے نے کہا:

سل الأيام ما فعلت بکسری وقیصر و القصور و ساکنیها (۳)  
زمانے سے پوچھ کر دیکھو! اس نے قیصر و کسریٰ اور ان کے محلات اور ان میں رہنے والوں کی کیا درگت بنائی ہے۔ ہذا۔

اپنے گناہوں کے لیے استغفار کر، کہ تو نہایت خطا کار، ظالم و جابر اور گناہ گار ہے، اور اپنے تمام گناہوں کی اس اللہ سے بخشش طلب کر جو معبود حقیقی ہے۔  
اور جب تو بے حیا ہو جائے تو جو چاہے کر۔

إذا لم تخش عاقبة اللیالی ولم تستحی فافعل ما تشاء (۴)  
اور جب تو زمانے کے انجام سے بے خوف ہو جائے، اور حیا نام کی چیز تیرے اندر نہ رہے تو جو

(۱) [الزواج عن اقتراف الكبائر: ۲/۱۹۸]

(۲) [الزواج عن اقتراف الكبائر: ۲/۱۹۸]

(۳) [التبصرة لابن الجوزي: ۲/۷۲]

(۴) [الأدلة الشرعية والمنهج المرعية: ۲/۲۲۷]

دل میں آئے کر۔

خدا کی قسم! جب حیا ختم ہو جائے تو نہ دین میں بھلائی ہے اور نہ دنیا میں۔ (۱)

اے سائل! بحمد اللہ سبحانہ و عز شانہ بکرمہ ومنہ وبعونہ عز جلالہ وعم نوالہ۔ اس ٹیکس کا حکم اور جو از راہ اور حرم اور کعبہ جو آزاد گھر اور لوگوں کی پناہ گاہ ہے، میں داخل ہونے سے روکنے والے کا حکم ظاہر ہو گیا۔ اور تمام سوالوں کے احکام آشکار ہو گئے۔ ہم نے اپنی تحقیق کو پایہ ثبوت تک پہنچا دیا ہے، تمام احکام کو خوب خوب واضح کر دیا تو اب مزید تفصیل سے کلام کو طول نہ دیں گے۔ تمام احکام آفتاب نیم روز کی طرح روشن ہو گئے۔ ادنیٰ خفا بھی باقی نہ رہا۔ تو ہم قلم رکھتے ہیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے اور اس کا علم خوب تام اور خوب مضبوط ہے۔

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لیے اس بات پر کہ اس نے ہمیں ہدایت و تعلیم سے سرفراز فرمایا، درود نازل ہو حبیب اکرم، محبوب اعظم، تمام انبیائے کرام، آل و اصحاب، ازواج مطہرات، اولیائے کالمین، عرفین ربانین اور تمام ائمہ و علمائے دین پر اور برکت اور سلامتی (نازل ہو)

﴿رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ . وَتُبْ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ

الرَّحِيمُ﴾ (۲)

(اے ہمارے رب ہم سے قبول فرما، بے شک تو ہی سنتا جانتا ہے بے شک تو ہی ہے بہت توبہ

قبول کرنے والا مہربان)

اور آخر میں: تمام آزمائشوں سے تیری بارگاہ میں رجوع کرتا ہوں۔ جیسا کہ کہا گیا:

”یا ناظرأفیه سل باللہ رحمة علی المصنف واستغفر لصاحبه“

اے میری اس کتاب کو غور سے پڑھنے والے! مصنف کے لیے اللہ کی بارگاہ میں رحمت و مغفرت

طلب کر۔

أطلب لنفسك من خير تريد بها من بعد ذلك غفرانا لكاتبه

ہمارا آخری پیغام یہی ہے کہ تمام تعریفیں اللہ رب العالمین کے لیے ہیں، درود و سلام نازل ہو اس

(۱) [نفحة اليمن فيما يزول بذكره: الباب الخامس، ۱۷۹/۱]

(۲) [سورة البقرة: ۱۲۷، ۱۲۸]

کے حبیب سید المرسلین محمد مصطفیٰ طہ یس، اور آپ کے جملہ آل و اصحاب پر۔ آمین (قبول فرما)  
یہ بات حقیر فقیر محمد جو مشہور ہے مصطفیٰ رضا قادری نوری رضوی بریلوی کے نام سے، کہتا ہے: اللہ  
تعالیٰ اس کی مغفرت فرمائے، اس کی آرزو کو پورا کرے، اور عمل صالح کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین (قبول  
فرما)

اس نسخہ جلیلہ کی تحریر سے فراغت ۱۲ صفر ۱۳۶۸ھ بروز دوشنبہ مبارکہ، مدینہ منورہ (ساکنان مدینہ  
پر بہتر درود اور پاکیزہ سلام ہو) میں افتقر العباد الی ربہ الغنی (بندوں میں اپنے بے نیاز رب کا محتاج تر) محمد  
نور بن عبداللہ انڈونیشی کے ہاتھ پر ہوئی۔ اللہ تعالیٰ اسے معاف فرمائے۔ تمت بالخیر۔

تنوير الحجة

لمن

يجوز التواء الحجة

(١٣٢٥هـ)





## (۱) مسئلہ:

از لکھنؤ مرسلہ علمائے فرنگی محل، شب ۲۶ ربیع الآخر ۱۳۲۵ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

حامدا ومصليا ومسلما

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ..

مندرجہ مصدقہ و مثلیہ امور ذیل کا لحاظ کرتے ہوئے مسلم اہل حل و عقد نے امسال التوائے حج کو اصلاح حالات حجاز و دفع مظالم اہل نجد و دفاع مسطیرۃ ظالمین مفسدین کے لیے ضروری سمجھا ہے، ایسی حالت میں شریعت اسلامیہ میں امسال حج ملتوی کیا جاسکتا ہے۔ یا فوری ادا کرنا ضروری ہے۔

(۱) ابن سعود اور نجدیوں کا اپنے سوا تمام دیگر فرق اسلامیہ کو مشرک سمجھنا اور اس لیے ان کی جان و مال کی حفاظت کی فکر نہ کرنا بلکہ جاہل نجدیوں کا حاجیوں کی جان و مال کو اپنی بے توجہی سے خطرے میں ڈالنا اور طائف کے مسلمانوں کو قتل کر کے ان کے مال میں سے اسی طرح پانچواں حصہ لینا جس طرح مال غنیمت سے کفار کے حاصل کیا جاتا ہے، بے گناہ مسلمانوں کا قتل، عورتوں سے بدسلوکی، مکانات کی تاراجی، اسباب و زیورات کی لوٹ مار، عام حجاج کو قصداً تکالیف پہنچانا، غلاف کعبہ لانے والوں کو محض یا محمد کے نشان بنے ہوئے پر مشرک سمجھنا اور ان پر سنگ باری .. ملہ کرنا۔

(۲) اعمال حج میں دست اندازی کرنا اور حجر اسود کے بوسہ دینے پر اور سعی کرنے میں حاجیوں کو بید سے مار کر دست اندازی کرنا اور خود ابن سعود اور اس کے والد کے طواف کرنے کے وقت دوسرے حاجیوں کو مطاف سے نکال دینا اور ان پر جبروت کا بیت اللہ میں اظہار کرنا، عرفات میں خطبہ نہ پڑھنا وغیرہ، عام طور سے حاجیوں پر تین دن پانی بند کر کے تکلیف دینا خاص، کرزم زم کے استعمال مسنونہ سے روکنا۔

(۳) بزرگان دین پیشوایان مذہب علمائے کرام و صوفیائے عظام اور عام اہل اسلام (جو نجدی عقائد کے نہ ہوں) کی تذلیل و اہانت و آزار رسانی اور ان کے ضرب اور بعض صورتوں میں قتل پر آمادہ ہو

جانا اور ان کو امن و امان نہ ہونا۔

(۴) حاجیوں پر اونٹوں کے کرایہ کا اضافہ اور بھاری محصولات کا عائد کرنا جن میں بعض ایسے محصولات بھی ہیں جن کا پہلے سے کوئی اعلان نہیں کیا گیا اور فوری حکم کی وجہ سے ان کی ادائیگی کے لیے بعض غریب اور متوسط حاجیوں کو دست سوال دوسروں کے سامنے دراز کرنا پڑا۔

(۵) زیارت مقابر سے مانع ہونا اور عامہ اہل اسلام کو اپنے عتیدہ کے مطابق زیارات و اعمال حج سے روکنا۔

(۶) ابن سعود اور اس کے ساتھیوں کے وہ اہانت آمیز افعال جو یقینی طور پر آثار متبرکہ و مقابر و مشاہد مقدسہ اور بعض مساجد اور خاص کربنۃ البقیع اور مزار حضرت امیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور مزار عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ کیے گئے۔

المستفتی

فقیر محمد قطب الدین عبدالوالی عفا اللہ عنہ، فرنگی محل لکھنؤ

## الجواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

اللهم ربنا أرنا الحق حقاً - وأرنا الباطل باطلاً - ويسر لنا امتناعه، اللهم ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا واغفر لنا وارحمنا أنت مولانا فانصر على القوم الكافرين، لا سيما النجديين المفسدين المارقين من الدين مروق السهم من الرمية - والخارجين منه كما تخرج الشعرة من العجين - كما قال الصادق المصدوق النبي الامين سيد المرسلين صلى الله تعالى عليهم وعلى آله وصحبه وابنه وحزبه أجمعين - رب انى أعوذ بك من همزات الشياطين وأعوذ بك رب أن يحضرون - ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم-

ہماری یہ شریعت پاک غرابیضاء سمجھ سہلہ ہے، والحمد للہ سبحنہ وتعالیٰ خود قرآن عظیم کا ارشاد کریم ہے:

﴿يُرِيدُ اللّٰهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾ (۱)

اللہ تعالیٰ تم پر آسانی چاہتا ہے اور تم پر سختی تنگی دشواری کا ارادہ نہیں فرماتا۔  
اسی کتاب حکیم کا فرمان قدیم ہے:

﴿مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ (۱)

یعنی اللہ عزوجل نے تم پر دین میں تنگی نہیں فرمائی۔

﴿وَمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ﴾ (۲)

یعنی اللہ تبارک و تقدس تم پر تنگی کر دینے کا ارادہ نہیں فرماتا۔

ہمارا رحمن و رحیم رب ارشاد فرماتا ہے:

﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ (۳)

اور فرماتا ہے:

﴿وَلَا يُكَلِّفُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَتْهَا﴾ (۴)

اللہ جل جلالہ و عم نو الہ کسی جان کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔

جلت عظمتہ و عمت رحمته و عظمت رافته۔

اللہ اللہ حق جل مجدہ اپنے حق پر بکمال عنایت اپنے بندے کا حق مقدم فرماتا ہے۔

ارشاد فرماتا ہے:

﴿وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَّا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرِرْتُمْ إِلَيْهِ﴾ (۵)

جل شانہ و تم برہانہ۔ علمائے کرام نے جا بجا اس کی تصریح فرمائی ہے کہ حق العبد حق شرع پر مقدم

ہے، مثلاً امام برہان الدین رحمہ اللہ نے ہدایہ میں فرمایا:

حق العبد مقدم علی حق الشرع بأمرہ۔ (۶)

نیز تفسیرات احمدیہ حضرت علامہ احمد ملا جیون رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

ينبغي أن يعلم أنه يشترط في الزاد والراحلة: أن يكون ذاهباً جائياً جميعاً فاضلاً

عما يدعها إلى عياله لنفقتهم إلى حين عودته؛ لأن النفقة حق مستحقة لإمرأة، وحق

(۱) [سورة الحج: ۷۸] (۲) [سورة المائدة: ۶]

(۳) [سورة البقرة: ۲۸۶] (۴) [سورة الطلاق: ۷]

(۵) [سورة الأنعام: ۱۱۹] (۶) [الهداية - ۱/۱۳۲]

العبد مقدم على حق الشرع۔

درمختار میں ہے:

لتقدم حق العبد۔ (۱)

علامہ شامی قدس سرہ السامی نے ردالمختار میں فرمایا:

قوله: لتقدم حق العبد أي: على حق الشرع لاتحادنا لحق الشرع بل لحاجة العبد وعدم حاجة الشرع، ألا ترى أنه إذا اجتمعت الحدود وفيها حق العبد يبدأ بحق العبد لما قلنا، ولأنه مامن شيء إلا والله تعالى فيه حق، فلو قدم حق الشرع على الاجتماع بطل حقوق العباد كذا في الجامع الصغير لقاضي خان۔ (۲)

یہاں یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ حدیث میں فرمایا ہے:

فدين الله أحق۔ (۳)

اس کے جواب کے لیے فرماتے ہیں:

الظاهر انه أحق من جهة التعظيم لامن جهة التقديم۔ (۴)

فرائض الہیہ سے ہر فرض بقدر قدرت وبشرط استطاعت ہے، جہاں کہیں کسی مسلمان کی جان کا اندیشہ ہو۔ نہیں نہیں بلکہ مرض کے اشتداد ہی کا خطرہ ہو۔ یا مرض بڑھے گا تو نہیں مگر دیر میں صحت کا غالب گمان ہو، بلکہ جہاں مالی نقصان ہو وہاں مولیٰ تعالیٰ اپنی رحمت سے اپنا وہ فرض اس سے ساقط فرما دیتا ہے۔ دیکھو غسل جنابت فرض ہے اور جب مریض بھی نہیں تندرست ہے، ایسی جگہ بھی نہیں جہاں پانی نایاب یا کمیاب شہر و عمران میں ہو، نہ جنگل بیابان میں، مگر تجزیہ صحیح کی بنا پر اسے قوی اندیشہ ہے کہ پانی کی ٹھنڈا سے ہلاک کر دے یا مریض کر دے تو تیمم کرے غسل فرض نہیں۔

(۱) [الدرالمختار علی تنویر الأبصار: کتاب الحج - ۴۶۲/۲]

(۲) [ردالمختار علی الدرالمختار، کتاب الحج مطلب: فی قولہم یقدم حق العبد علی

حق الشرع - ۴۶۲/۲]

(۳) [صحیح البخاری، باب: من مات وعلیہ الصوم - ۳۵/۳]

(۴) [ردالمختار علی الدرالمختار، کتاب الحج مطلب: فی قولہم یقدم حق العبد علی

حق الشرع - ۴۶۲/۲]

قال العلامة ابراهيم الحلبي في الكبير: الجنب الصحيح في المصر إذا خاف بغلبة ظنه عن التجربة الصحيحة إن اغتسل أن يقتله البرد أو يمرضه يتيمم عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وإن كان خارج المصر يتيمم بالانفاق۔ (۱)  
اسی میں فرمایا:

المريض إذا خاف زيادة المرض بسبب الوضوء أو بالتحريك أو باستعمال الماء أو خاف إبطاء البرء بسبب ذلك جاز له التيمم ويعرف ذلك إما بغلبة الظن عن امارة أو تجربة أو باخبار طبيب حاذق مسلم غير ظاهر الفسق۔ (۲)  
مسافر ہے اور پانی ملتا ہے مگر عام قیمت سے اتنے زائد پر ملتا ہے جو مقومین کی تقویم اور انداز سے باہر ہے، اس صورت میں اس پر وضو و غسل فرض نہیں، تیمم کرے چاہے اس کے پاس سفر کی ضروریات سے کتنا ہی زائد روپیہ ہو۔  
اسی میں ہے:

وإن باعه بغبن فاحش يتيمم للحرج؛ لأن تلف المال كتلف النفس؛ لأنه شقيقها۔ (۳)  
بلکہ جان کا بھی خوف نہ ہو، مرض کا بھی اندیشہ نہ ہو، یہ خیال ہو کہ اگر یہ پانی وضو میں صرف کر دیا تو خود یا ساتھ ساتھ جانور اگر چہ کتا ہو پیا سار ہے گا، جب پر بھی وضو یا غسل فرض نہیں تیمم کرے۔  
غنیۃ المستملی میں فرمایا:

ولو كان معه ماء يكفي الوضوء أو الغسل ولكن يخاف على نفسه أو على دابة ولو كلباً العطش إن استعمله يجوز له التيمم۔ (۴)  
یہاں شاید کوئی یہ شبہ کرے کہ وضو و غسل عبادات مقصودہ سے نہیں، اس لیے وہ ایسی حالتوں میں ساقط ہو جاتے ہیں جو عبادات مقصودہ ہیں ان کا سقوط ان کی طرح نہ ہوگا، یہ شبہ ہر عاقل کے نزدیک واہیہ

(۱) (۴) [ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الحج مطلب: فی قولہم یقدم حق العبد علی حق لشرع۔ ۴۶۲/۲]

(۲) [ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الحج مطلب: فی قولہم یقدم حق العبد علی حق لشرع۔ ۴۶۲/۲]

(۳) [ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الحج مطلب: فی قولہم یقدم حق العبد علی حق لشرع۔ ۴۶۲/۲]

(۴) غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی،

اور محض لغو بے معنی ہے کہ وجود ہر مشروط فرع وجود شرط ہے جب شرط فوت ہوگئی مشروط کا وجود ممتنع ہوگا۔  
إذا فات الشرط فات المشروط۔

مشہور ہے۔ تو عبادات مقصودہ ہوں یا غیر مقصودہ جب شرط فوت ہوگئی وہ بھی فوت ہو جائیں گی۔  
دیکھو نماز کتنا عظیم فرض ہے، کہ تمام فرائض سے اعظم ہے، مگر وہ بھی بعض احیان میں ساقط ہو جاتا ہے اور بعض میں مؤخر کرنا روا ہوتا ہے۔ جو بہر نیرہ میں امام قاضی خان سے نقل کیا:

قال في قاضي خان: في ظاهر الرواية تسقط إذا كان أكثر من يوم وليلة؛ لأن مجرد العقل لا يكفي لتوجه الخطاب، لأن محمداً ذكر في النوادر: من قطعت يده من الموفقين وقدماه من الساقين لاصلاة عليه فثبت أن مجرد العقل لا يكفي۔ (۱)  
قیام نماز میں فرض ہے اگر اصلاً قیام کی طاقت نہ ہو بیٹھ کر پڑھے، جب بیٹھ کر بھی نہ پڑھ سکے اور اتنی طاقت بھی نہ رہے لیٹ کر اشارے سے پڑھے، اس کی بھی طاقت نہ رہے نماز مؤخر کرے۔ روزہ فرض ہے مگر خود قرآن عظیم میں فرمایا:

﴿وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾ (۲)

زکاۃ فرض ہے مگر بعض اوقات اس کی فرضیت ساقط ہو جاتی ہے جیسے وہ مال جو دریا میں گر جائے۔ یا وہ جو کوئی غاصب غصب کر لے اور اس کے پاس بینہ نہ ہو۔ یا جنگل میں کہیں دفن کر کے وہ جگہ بھول جائے۔ یا وہ دین جس سے مدیون انکار کر جائے اور اس کے پاس بینہ نہ ہو۔ وغیرہ وغیرہ۔ ہر مال ضمار سے زکاۃ ساقط ہے اگرچہ بعد کچھ سنین کے اموال مل جائیں پھر بھی سنین ماضیہ کی زکاۃ واجب نہیں لعدم النوتور الابصار ودر مختار میں ہے:

ولافي مال مفقود وجد بعد سنين، وساقط في بحر استخراجه بعدها، ومغضوب لابينه عليه، ومدفون بيرية نسي مكانه ثم تذكره، وكذا الود يعة عند غير معارفه، ودين كان جحدته سنين ولا بينة له عليه، ثم صارت بان أقر بعدها عند قوم، وما أخذ مصادرة أي ظلماً ثم وصل إليه سنين لعدم النمو۔ (۳)

(۱) [الجوهرة النيرة، باب: صلاة المريض - ۸۰/۱]

(۲) [سورة البقرة: ۱۸۵]

(۳) [الدر المختار على تنوير الأبصار، كتاب الزكاة: ۲۶۶/۲]

یونہی حج بے شک فرض ہے مگر راہ میں اگر ایسا سمندر ہے جس سے گزر غیر ممکن ہے تو فرض نہیں۔ یا راہ میں کوئی شوکت والا گروہ ہے جس سے لوگ اپنے آپ کو کمزور دیکھتے ہیں اور تاب مقاومت نہیں رکھتے، اس صورت میں فرضیت ساقط ہے۔ یا شخص مفلوج اپاہج وغیرہ ہے اس پر فرض نہیں۔ یونہی وہ جو مجبوس یا کسی ایسے بادشاہ سے خائف ہے جو حج سے مانع ہے۔

فتاویٰ خانہ میں ہے:

ومن الشرائط أمن الطريق حتى قال أبو القاسم الصفرار رحمه الله تعالى  
لا أرى الحج فرضاً منذ عشرين سنة حين خرجت القرامطة، وهكذا قال أبو بكر  
الإسكاف في سنة ست وعشرين وثلاث مائة۔ (۱)

یعنی شرائط حج سے امن طریق ہے یہاں تک کہ حضرت امام ابو القاسم صفار نے فرمایا: میں بیس سال سے حج فرض نہیں جانتا جب سے قرامطہ ملا عنہ کا ظہور ہوا اور ایسا ہی امام ابو بکر اسکاف نے ۳۲۶ھ میں ارشاد کیا۔

جامع الرموز میں ہے:

وأفتى أبو بكر الحصاص ببغداد أنه سقط عن الرجال أيضاً لكثرة الأخطا  
روبه أفتى الوبري والترجماني بخوارزم وأبو الفضل الكرماني بخراسان، وقال  
عبدالله الثلجي: ليس الحج على أهل خراسان منذ كذا سنة۔ (۲)

یعنی حضرت امام ابو بکر حصاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بغداد مقدس میں فتویٰ دیا کہ خطرات کی کثرت کے سبب مردوں سے بھی حج ساقط ہے، اور وبری و ترجمانی نے خوارزم میں سقوط حج کا فتویٰ دیا۔

فتاویٰ بزازیہ میں ہے:

وقد أفتى الوبري بخوارزم وابن شجاع بخراسان وأبو بكر الرازي ببغداد  
بسقوط الحج في زماننا عن الرجال۔ (۳)

یعنی امام وبری نے خوارزم اور امام ابن شجاع نے خراسان اور امام ابو بکر رازی نے بغداد میں

(۱) [الفتاویٰ الخانية: كتاب الحج، شرائط الحج، ۱/۲۵۰]

(۲) [ ]

(۳) [الفتاویٰ البزازية، كتاب الحج، ۱/۹۷]

ہمارے زمانے میں مردوں سے بھی سقوط حج کا فتویٰ دیا۔

فتاویٰ امام قاضی خان میں فرمایا:

لو كان بينه وبين مكة بحرفه أو كخوف الطريق - (۱)

مجمع الانهر میں شمنی سے ہے؛

لو كان الطريق بحرأ لا يجب - (۲)

اسی میں نیز ہندیہ میں ہے:

وقال الكرمانى: إن كان الغالب في البحر السلامة في موضع جرت العادة

بركوبه يجب (وهو الأصح) (وظاهره إن أمن الطريق شرط الوجوب) اه مختصراً (۳)

فتاویٰ عالمگیریہ میں فتح القدریہ سے ہے:

منها سلامة البدن حتى أن المقعد والزمن والمفلوج ومقطوع الرجلين

لا يجب عليهم حتى لا يجب عليهم الحجاج - (۴)

م۔ ہذا ما هو ظاهر المذهب عن إمامنا الأعظم رضي الله تعالى عنه، وهو

رواية عن صاحبيه رضي الله تعالى عنهما وظاهر الرواية عنهما فان احجوا

أجزائهم مادام البحر مستمراً بهم فإن زال فعليهم الإعادة بأنفسهم ظاهر ما في

التحفة اختياره وكذا الاسبيجاني وقواه في الفتح كذا قال في البحر۔

إن ملكوا الزاد والراحلة ولا الإيضاء في المرض والحق بهم المجوس

والخائف من السلطان الذي يمنع الناس من الخروج إلى الحج وكذا لا يجب الإ

حجاج عنهم اه۔ (۶)

(۱) [التفسير المظهرى، سورة آل عمران: ۹۷-۹۶/۱]

(۲) [مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، شروط الحج - ۲۶۲/۱]

(۳) [الفتاوى الهندية، الباب الأول في تفسيرات الحج - ۲۱۸/۱]

(۴) [الفتاوى الهندية، الباب الأول في تفسيرات الحج - ۲۱۸/۱]

(۵) [الفتاوى الهندية، الباب الأول في تفسير الحج - ۲۱۸/۱]

(۶) [الفتاوى الهندية، الباب في تفسير الحج - ۲۱۸/۱]



م۔ هذا كله على أن سلامة البدن وأمن الطريق شرطاً للوجوب والأي على اختيار أنهما شرطاً وجوب أداء فيجب الإحجاج وبعد زوال الأعداء لزمهم الإعادة بأنفسهم ، فإن لم يحجوا ولا يحجوا فالوصية۔  
فتح القدير میں ہے:

إذا غلب الخوف على القلوب من المحاربين لوقوع النهب والغلبة منهم مراراً أو سمعوا أن طائفة تعرضت للطريق ولها شوكة والناس يستضعفون أنفسهم عليهم لا يجب - (۱)  
علامہ طحطاوی فرماتے ہیں:

يشترط أن لا يكون خائفاً من سلطان يمنع عنه - (۲)  
نسک متوسط میں امام العالم علامہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سندی اور اس کی شرح مسلک متقطط میں علامہ علی قاری فرماتے ہیں:

من خاف من ظالم أو عدواً أو سبع أو غرق أو غير ذلك أي غير ما ذكر من قاطع طريق أو مكاس أو مناع لم يلزمه م۔  
م۔ وهذا كما ترى على اختيار أن الامن شرط وجوب الاداء۔

أداء الحج أي بنفسه بل بماله والعبرة بالغالب أي في الأمن وغيره برأ بحرافان كان الغالب السلامة يجب وإلا أي إن كان الغالب القتل والهلاك فلا، كذا قاله أبو الليث وعليه الفتوى، وفي القنية وعليه الاعتماد۔

جب یہ معلوم ہو لیا تو ہم کہتے ہیں اور بجزم و یقین کہتے ہیں کہ آج جب کہ حجاز مقدس میں امن سعود منخوس و نامسعود مخذول و مطرد و مردود اور اس کے ہمراہیان نامحمود کا نخس و رود ہے اور حسب بیان سائل فاضل و دیگر کثیر حضرات حجاج و افاضل امان مفقود ہے، فرضیت ساقط ہے۔ یا ادا غیر لازم ہے کہ اللہ عز و جل نے حج اسی پر فرض فرمایا ہے جو استطاعت رکھتا ہو اور یہاں سرے سے استطاعت ہی نہیں۔  
قال تعالى:

(۱) [فتح القدير لابن الهمام ، كتاب الحج - ۲/ ۴۱۸]

(۲) [حاشية الطحطاوي على المراقي ، كتاب الحج - ۱/ ۷۲۸]

﴿وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا﴾ (۱)

وہ حجاج جو ایسے مال کے مالک نہیں جو ان کے دیون و مسکن و فرش و ثياب و فرش سلاح و نفقہ عیال و اولاد و معنار سے جانے آنے کی مدت تک زائد اور راہ و راحلہ کے لیے کافی ہو زیر بحث ہی نہیں کہ ان پر فرض ہونے کا کوئی بھی قائل نہیں یہاں تک کہ خود مجدی بھی اور ہمارے خیال میں ایسے ہی حجاج اکثر و بیشتر ہوتے ہیں۔ کہ غریب ہی زیادہ جاتے ہیں امر سے کون جاتا ہے الا ماشاء اللہ۔ رہے وہ جو طبقہ امر سے ہیں تو اگر امن ہوتی ان پر حج کرنا فرض ہوتا۔ اب جب کہ یہ بار بار ثابت ہو گیا کہ امن مفقود ہے، فرضیت حج یا وجوب ادا کیوں کر موجود ہے، یہاں تو ضرب و قتل بعض حجاج و نہب بعض اموال سائر حجاج ثابت ہے، اگر ثابت نہ بھی ہوتا تو یہ تو کسی سے مخفی نہیں کہ نجس ابن سعود اور اس کی جماعت تمام مسلمانوں کو کافر مشرک جانتی ہے اور ان کے اموال کو شیر مادر سمجھتی ہے، ان کا یہ عقیدہ خبیثہ اور ان کا قتل و نہب مسلمین کا عادی ہونا ہی مسلمانوں کے ان سے خوف ضرب، نہب و قتل و غارت کا کافی ذریعہ ہے۔ اور اب جب کہ وہ سب ان خبیثانے کر کے دکھا دیا جس کی ان کے اس ملعون عقیدے سے قوی امید ہو سکتی تھی تو اب تو عدم امن پر تعین کامل ہو گیا، جب ظن غالب ہی سقوط فرضیت یا عدم لزوم ادا کے لیے کافی ہے کہ ظن غالب فقہیات میں ملحق بالیقین ہے۔ کما صرحوا بہ قاطبہ تویقین کامل تو اس سے بھی اعلیٰ ہے، اب فرضیت حج یا لزوم ادا کا علم کیوں کر ہو سکتا ہے۔

فتاویٰ خانہ میں ہے:

من الشرائط الاستطاعة وهي أن يملك مالا فاضلاً عن مسكنه وفرغه وثياب بدنه وفرسه وسلاحه ونفقة عياله وأولاده الصغار مدة ذهابه وإيابه وان كفى ذلك الفاضل للزاد والراحلة محملاً أو زاملاً أو نشق محمل كان عليه الحج۔ (۲)

بدائع میں ارشاد کیا:

أما تفسير الزاد والراحلة فهو أن يملك من المال مقدار ما يبلغه الى مكة ذاهباً وجائياً ركباً لآما شياً بنفقة وسط لا إسراف فيه ولا تقتير فاضلاً عن مسكنه وخدمه وفرسه وسلاحه وثيابه وأثائه ونفقة عياله وخدمه وكسوتهم وقضاء ديونه۔ (۳)

(۱) [سورة آل عمران : ۹۷]

(۲) [الفتاوى الخانية على هامش الهندية : ]

(۳) [بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ، فصل شرائط فرضية الحج - ۱۲۲/۲]

ہندیہ میں فرمایا۔

وسوی مایقضي به ديونه ويمسك نفقة عياله ومرة مسكنه ونحوه إلى

وقت انصرافه۔ (۱)

ایسا ہی محیط امام سرخسی میں ہے:

یہاں تک کہ بعض علما نے فرمایا کہ اگر کوئی شخص تجارت سے معیشت کرتا ہو پھر وہ ایسے مال کا مالک ہو جو زاد سفر و راحلہ و نفقہ عیال و اطفال کے لیے وقت خروج سے واپسی تک کافی ہو اور اس مال تجارت بھی باقی رہے، جب تو فرض ہے اور اگر سب کو کافی ہو کر تجارت کا اس المال نہیں بچتا تو فرض نہیں خانیہ میں نیز عالم گیری وغیرہا میں فرمایا:

قال بعض العلماء: إن كان الرجل يعيش بالتجارة فملك مالا مقدار مالو دفع

منه للزاد والراحلة لذهابه وایا به و نفقة عياله وأولاده من وقت خروجه إلى رجوعه

ويبقى له بعد رجوعه رأس مال التجارة التي يجربها كان عليه الحج وإلا فلا۔ (۲)

بدائع امام ملک العلماء ابو بکر مسعود کا ثانی میں ہے:

إن الله تعالى شرط الاستطاعة والاستطاعة بدون أمن الطريق كما لا

استطاعة بدون الزاد والراحلة۔ (۳)

فتاویٰ عالم گیریہ میں تبیین الحقائق امام فخر الملمة والدين زيلعي سے ہے:

قال أبو الليث: إن كان الغالب في الطريق السلامة يجب، وإن كان خلاف

ذلك لا يجب وعليه الاعتماد۔ (۴)

امام فقیہ النفس فخر الاسلام فخر الدین قاضی خان نے حضرت امام فقیہ ابو الیث سے نقل فرمایا:

إن كان الغالب في الطريق السلامة يفترض الحج وإن كان

الغالب هو الخوف والقطع لا يفترض۔

(۱) [الفتاوى الهندية، الباب الأول في تفسير الحج - ۲۱۷/۱]

(۲) [الفتاوى الهندية، الباب الأول في تفسير الحج - ۲۱۸/۱]

(۳) [بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، فصل شرائط فرضية الحج - ۱۲۳/۲]

(۴) [الفتاوى الهندية، الباب الأول في تفسير الحج - ۲۱۸/۱]

یعنی اگر راہ میں سلامتی (جان و مال) غالب ہو تو حج فرض ہے اور اگر غالب خوف و قطع ہو تو فرض نہیں  
مجمع الأنهر میں فرمایا:

والسعتبر غلبة السلامة في الطريق على المفتى به - (۱)  
لله انصاف! کیا اس نجس کے ایسے گندے ناپاک مظالم پر بھی خوف و قطع غالب نہ ہوگا تو پھر اور  
کونسا وقت غلبہ خوف و قطع کا ہوگا۔

آہ اصد آہ! وقت آج اسلام و مسلمین پر نیا نہیں، یہ مصیبت کبریٰ و داہیہ عظمیٰ پیشتر بھی ہو چکی،  
دور قرامطہ ملعونین میں بھی ائمہ و علمائے سقوط حج کا فتویٰ دیا تھا، امام کرنی نے اس وقت جو واجب جانا تھا وہ  
اس لیے کہ ان کی خیال مبارک میں حاجیوں سے قرامطہ ملاعنہ کے شر کا دفع ممکن تھا۔  
فتح القدریر میں اس کی تصریح فرمائی:

حيث قال: محمله أنه رأى أن الغالب اندفاع شرهم عن الحاج - (۲)  
نہ یہ کہ دفع شر قرامطہ تو ان کے نزدیک بھی ناممکن تھا مگر حج کو جانا پھر بھی واجب ہی تھا۔ اعلیٰ  
حضرت سیدی والد ماجد قدس سرہ نے جد الممتار میں فرمایا:  
فإذا لم يغلب فلا يشك في عدم الافتراض -  
تو یہاں سے یہ نتیجہ نکلا کہ اگر دفع شر اشرار لہام ناممکن ہو تو کسی کے نزدیک بھی اس وقت حج کرنا  
فرض نہیں رہتا۔

اب ہر وہ شخص جس کے سر میں دماغ، دماغ میں عقل اور پہلو میں دل، اور دل میں ذرا سا انصاف  
اور چہرے پر آنکھیں اور آنکھوں میں حق کی روشنی، کان اور کانوں میں قوت سمع موجود ہے، دیکھتا ہنستا  
سمجھتا اور اعتراف کرتا ہے کہ آج ان نجدیان نافر جام کے اس فتنے کی روک تھام حاجیوں سے ممکن نہیں تو  
کس طرح ان پر حج کرنا فرض ہوگا۔

بے دریغ قتل حجاج نجدیہ سے ثابت۔ اور جامع الرموز میں واقعات امام ناطقی سے نقل کیا:

إن قتل بعض الحاج عذر في ترك الحج - (۳)

(۱) [مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأنهر، شروط الحج - ۱/۲۶۲]

(۲) [فتح القدير لابن الهمام كتاب الحج - ۲/۴۱۸]

(۳) [الدر المختار، مسائل شتى ۶/۷۳۹]

یوہیں بزازیہ میں فرمایا:

قتل بعض الحجاج عذر مالم یظہر الأمن عن وقوع مثله۔

یونہی علامہ طحاوی کے حاشیہ مراقی الفلاح میں ہے:

قتل بعض الحجاج عذر۔ (۱)

یونہی ابوالسعود و طحاوی علی الدر میں ہے۔ در مختار میں تصریح فرمائی کہ....

ان قتل بعض الحجاج عذر۔ (۲)

یعنی بے شک بعض حجاج کا قتل ترک حج کے لیے عذر ہے اور جب تک امن نہ ہو عذر رہے گا۔  
علامہ شامی قدس سرہ السامی نے رد المختار میں زیر قول مذکور در مختار علامہ حموی سے نقل فرمایا۔

أي في كل عام أو في غالب الأعم اه وحينئذ فلا تكون السلامة غالباً۔ (۳)

یعنی ہر برس یا غالب اعموام میں ایسا واقع ہوتا ہو تو اس وقت غلبہ سلامت نہ رہے گا۔ اس عبارت پر کوئی حامی نجدیاں بغلیں نہ بجائے کہ دیکھیے ابھی نجدی قبضہ کو بہت برسوں نہ ہوئیں (خدا جلد نجدیوں کو دفع فرمائے) جس سے کھلتا کہ انہوں نے ہر برس بعض حجاج کو قتل کیا یا اکثر برسوں میں۔ کہ امن طریق کی بحث میں وہ یہ فرماتے ہیں: جہاں ہر سال چوروں ڈاکوؤں کا ہونا ضرور نہیں، نہ اکثر ہونا کچھ ضرور۔ تو غلبہ سلامت اس وقت تک نہ جائے گا جب تک ہر سال یا غالب اعموام میں قتل و غارت واقع نہ ہو۔ ہاں جب اکثر ہوگا تو غلبہ سلامت نہ ہوگا کہ ظن غالب ہوگا کہ وہ رہتے یا قوافل کی خبریں معلوم کر کے وہاں پہنچ جاتے ہیں۔ ہم تو وہاں کلام کر رہے ہیں جہاں آج فتنہ انگیزوں، مفتشوں، کمینہ خصال جنگلیوں، نجدی وحشیوں نے پڑاؤ ڈال دیے ہیں اور برابر قتل و غارت اور فتنہ و فساد کرتے رہتے ہیں۔ کیا کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ جب حاجیوں کو یہ معلوم ہو کہ راہ میں ایسے قطاع کا مسکن ہے جو ان کی تاک ہی میں لگے ہوئے ہیں، اور ہتھیار بند فنون حرب سے واقف بہت بڑے جتھے والے ایسے جن سے ان کی کوئی پیش نہیں جائے گی، ایک سال جا کر حاجی انہیں دیکھ اور اپنے بعض قتل کر آئے ہوں پھر بھی ان پر حج کا ادا کرنا لازم ہے، جب تک ان کے دفع کا اطمینان نہ ہو۔ کیا فتح القدر کی ابھی وہ عبارت نہ دیکھی کہ أو سمعوا البخ۔

(۱) [حاشیة الطحاوی علی المراقی، کتاب الحج: ۱/۷۲۸]

(۲) [الدر المختار، کتاب الحج- ۲/۴۶۳]

(۳) [در المختار علی الدر المختار، کتاب الحج: مطلب فی قولہم یقدم حق لعدلی حق لشرع- ۲/۴۶۳]

وہ تو سمعوا فرماتے ہیں اور یہاں تو حجاج اپنی آنکھوں دیکھ آئے ہیں۔ اس عبارت میں تو قتل و ہلاک کا محض ظن غالب ہی تھا یہاں تو قتل وغیرہ آنکھوں دیکھا ہے۔

یونہی نجدی حیلوں کی گردن زنی کر علامہ شامی نے اس کے بعد یہ فرما دیا کہ....

فیه نظر، فإن غلبة السلامة لیس المراد بها لكل أحد بل للمجموع، وهي لا تنتفي إلا بقتل الأكثر أو الكثير، أما قتل اللصوص لبعض قليل من جمع كثير

سما فیما إذا كان لتفريطه بنفسه و خروجه من بينهم فالسلامة فيه غالبية۔ (۱)

اب آپ غور فرمائیے کہ علامہ شامی نے جو نظر فرمائی اس کا منشا یہ ہے کہ مطلق بعض جس کا اطلاق اتنے قلیل پر بھی ہو سکتا ہے جس سے خوف غالب نہ ہو اور غلبہ سلامت باقی رہے جیسے کسی خاص سبب سے اکاد کا قتل ہوتا ہی رہتا ہے اور ظاہر ہے کہ اس سے نہ غلبہ سلامت جاتا ہے نہ قلوب پر خوف غالب ہوتا ہے عذر نہیں ہو سکتا۔ ہاں جب قتل زیادہ ہو جائے اور غلبہ سلامت نہ رہے یعنی حالت معناد سے وہ قتل متجاوز ہو جائے تو عذر ہوگا۔ تو بعض سے مراد وہ بعض ہوئے جن کے قتل سے غلبہ خوف ہو جائے اور غلبہ سلامت جاتا رہے جیسا کہ ہر ذی عقل پر ظاہر ہے۔ تو

لا تنتفي إلا بقتل الأكثر أو الكثير۔ (۲)

میں کثیر و اکثر سے مراد اکثر فی نفسہ ہے نہ اصنافی جس کے یہ معنی ہوں کہ مقتولین کی تعداد غیر مقتولین سے بڑھ جائے ظاہر ہے کہ اسے کوئی تسلیم نہیں کر سکتا، ورنہ کیا کوئی عاقل کہہ سکتا ہے کہ مثلاً بیس لاکھ حاجیوں سے جب تک پندرہ لاکھ یا دس لاکھ سے کچھ زائد قتل نہ ہوں غلبہ سلامت باقی ہے۔ ولا حول ولا قوة إلا بالله.

یہیں علامہ شامی فرماتے ہیں:

نعم إذا كان القتل بمحاربة القطاع مع الحجاج فهو عذر إذا غلب

الخوف لمامر عن الفتح من أنه يشترط عدمه غلبة الخوف الخ۔ (۳)

اگر اکثر و کثیر سے قلیل مراد ہوتا تو علامہ قتل بالمحاربه میں بھی یہی فرماتے کہ....

(۱) [ردالمحتار علی الدرالمختار، کتاب الحج: مطلب فی قولہم یقدم حق العبد علی حق الشرع۔ ۲/۴۶۳]

(۲) [ردالمحتار علی الدرالمختار، کتاب الحج: مطلب فی قولہم یقدم حق العبد علی حق الشرع۔ ۲/۴۶۳]

(۳) [ردالمحتار علی الدرالمختار، کتاب الحج: مطلب فی قولہم یقدم حق العبد علی حق الشرع۔ ۲/۴۶۳]

وہی لا تتفي إلا بقتل الأكثر أو الكثير۔ (۱)

جب اس صورت میں وہ بے اکثر قتل عذر مانتے ہیں تو ہر ادنیٰ سمجھ والے پر روشن ہے کہ ان کی مراد اکثر و کثیر سے فی نفسہ اکثر و کثیر ہے نہ وہ جو مقابل قلیل ہے۔ اکثر و کثیر سے مراد وہ اکثر و کثیر لینا جو قلیل کے مقابل ہے نرا جنون ہے کہ علامہ شامی کی وہ نظر بعینہ صورت قتل بحار بہ میں بھی ویسے ہی جاری، اور اسے وہ بے اکثر و کثیر تسلیم فرما رہے ہیں یہاں بھی تو کوئی کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ غلبہ سلامت ایک کے لیے مراد نہیں بلکہ مجموع کے لیے، اور وہ اس وقت تک منشی نہ ہوگا جب تک محار بہ قطاع سے کثیر یا اکثر نہ قتل ہوں۔ الحمد للہ ہر فہیم پر روشن ہے کہ یہ عبارت شامی....

نعم إذا كان القتل بمحاربة القطاع مع الحجاج فهو عذر الخ۔ (۲)

نجد یہ کی رگ جان قتل کر رہی ہے یعنی محار بہ ایسی چیز نہیں جو کالمعتاد ہو اور چوروں کا قافلہ سے کسی ایک آدھ کو قتل کر دینا مثل معتاد ہے کہ اکثر ہوتا ہے، اور اس سے غلبہ خوف نہیں ہوتا نہ غلبہ سلامت جاتا ہے بلکہ اسی طرف ان کا یہ ارشاد بھی ناظر،

وأيضا فأنما يحصل من الموت لقلة الماء وهيجان السموم أكثر فمما يحصل بالقتل باضعاف كثيرة۔

اس میں علامہ نے صاف کر دیا کہ اگر معتاد قتل ہو جانا بھی واقع غلبہ سلامت مانا جائے تو قلت ماء و ہیجان سموم وغیرہ سے جو اموات کثیرہ واقع ہوتی ہیں وہ بدرجہ اولیٰ رافع غلبہ سلامت ہوں گی۔

وإذا ليس فليس۔

علاوہ بریں علامہ شامی کی یہ عبارت امن طریق کے بارے میں ہے، یعنی راہ میں احیاناً اگر قتل واقع ہو تو غلبہ سلامت بقتل اکثر یا کثیر ہی منشی ہوگا، یہ وہاں سے کسی طرح متعلق نہیں جہاں پہلے سے معلوم ہے کہ شوکت والا گروہ ہے جس سے حاجی اپنے آپ کو ضعیف پاتے ہیں۔ کیا نہ دیکھا کہ علامہ شامی نے وہ عبارت فتح استناداً نقل فرمائی جس میں ہے:

(۱) [ردالمحتار علی الدرالمختار، کتاب الحج: مطلب في قولهم يقدم حق العبد علی

حق الشرع - ۲/۴۶۳]

(۲) [ردالمحتار علی الدرالمختار، کتاب الحج: مطلب في قولهم يقدم حق العبد علی

حق الشرع - ۲/۴۶۳]

أو سمعوا إن طائفة تعرضت للطريق ولها شوكة الخ- (۱)  
یہاں اکثر تو اکثر ایک بھی قتل نہیں اور غلبہ سلامت مفقود اور غلبہ خوف موجود۔ اگر علامہ شامی کا وہ ارشاد یہاں سے بھی متعلق مانا جائے تو کیا ان کے کلام میں کھلاتا تقض مانا جائے گا۔ اور سب جانے دو تو ماخن فیہ میں بھی تو محاربہ ہی ہے، کیا مصری حجاج پر نجدیوں کا حملہ اور اس میں حجاج کا قتل کوئی چھپی ڈھکی بات ہے، اور محاربہ کے متعلق علامہ شامی ہی کی تصریح ابھی گزری، بھاری بھاری محصول جبراً لینا اس کا معلوم اور منسک و مسلک میں گزرا۔

من خان من قطاع طريق أو مكاس أو مناع لم يلزمه اه- مختصراً  
اور امام ابو بکر حصاص اور امام ابو الفضل کرمانی اور امام ترجمانی اور امام وبری اور امام عبداللہ حلی اور امام ابن شجاع وغیر ہم ائمہ کے اس فتوائے سقوط فرضت حج کی وجہ بھی علمائے کرام نے یہی تحریر فرمائی ہے کہ بے رشوت دیے کام نہ چلتا تھا اور رشوت دینا ناجائز اور جس طاقت میں کسی محظور و منکر کا ارتکاب کرنا پڑے وہ مرتفع ہو جاتی ہے۔ مضمرات و فتاویٰ قاضی خان و فتح القدیر و بزازیہ وغیرہا کتب معتمدہ معتبرہ میں ایسا ہی فرمایا۔

نیز جامع الرموز میں ہے:

إنما قالوا ذلك، لأنه لا يتوصل إلى الحج إلا بالرشوة فتكون سبباً للمعصية،  
ومتى يؤل لأمر إلى هذا يرتفع الطاعة-  
امام ابو الفضل کرمانی نے فرمایا کہ....

لو لم يتمكن من المنى وسلوك الطريق إلا برفع شيء من ماله ونفقته  
كالمكس ونحوه، قال بعض أصحابنا: هو عذر ولا يجب الحج حتى أنهم قالوا:  
يأثم بدفع ذلك إلى الظلمة ويجوز له أن يرجع من المكان الذي يؤخذ منه المكس  
والخفارة أي قبل الأخذ منه-

یعنی اگر راہ روی پر بے ظالموں کو اپنے مال و نفقہ سے کچھ دیے قدرت نہ پائے جیسے مکس وغیرہ۔  
ہمارے بعض اصحاب نے فرمایا یہ عذر ہے اور (اس وقت) حج واجب نہیں یہاں تک کہ ان فقہائے کرام

(۱) [رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الحج: مطلب فی قولہم یقدم حق العبد علی



نے تصریح فرمائی کہ ظالموں کو کچھ دے دینے پر گناہ گار ہوگا اور اسے وہاں سے جہاں مکس وغیرہ لیا جاتا ہو اخذ سے پہلے واپس ہو جانا جائز ہے۔

فتیہ و مجتبیٰ میں ہے کہ امام و بری نے ارشاد کیا:

للقادر علی الحج أن یمتنع منه بسبب المكس الذي یؤخذ من القافلة

و کذا لو کان فی الطريق حفارة۔ (۱)

یہاں شاید کوئی کہنے والا کہے کہ کتب معتمدہ معتبرہ میں اس کے معارض بھی ہے مثلاً جامع الرموز ہی میں منیہ سے نقل کیا:

لا یمنع الحج بالمکس ؛ فانه لا یخلو قافلة عن ذلك، فلو سقط الحج بمثل ذلك ارتفع العمل۔

بقولہ تعالیٰ: ﴿وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا﴾ (۲)  
بزازیہ میں فرمایا:

والإمام الکرخی وبعض فقہائنا لم یرضوا به، والمختار عدم السقوط، لأن البادية والطریق ما خلعت عن آفة ومانع ما واثی یوجد رضاء اللہ تعالیٰ وزیارة الأماكن بلا مخاطرة۔ (۳)

نیز اسی میں فرمایا:

واختلف أن الأمن هل یرتفع بأخذ الخبایات فی الطريق وقد ذکرناه۔  
ہماری نظر میں یہ نصوص ضرور ہیں، اور فتیہ میں اسی پر اعتماد کیا۔ اور مجتبیٰ میں اسی کو معتمد ٹھہرایا۔ اور بزازیہ میں اسی کو مختار رکھا۔ اور منہاج میں اسی پر فتویٰ بتایا۔ مگر بحث سے یہ بھی خالی نہیں کہ رد و قدح یہاں بھی موجود۔ بات یہ ہے کہ منشاء اختلاف صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات کرام نے اس بنا پر کہ مکس رشوت ہے اور رشوت جس طرح لینا حرام یونہی دینا بھی، اور طاعت جب سبب معصیت ہو فرض نہیں رہتی۔ مطلقاً مکس وغیرہ کو عذر ٹھہرا دیا۔ یہ حضرات اس سے راضی نہیں ہوئے کہ اگر مکس وغیرہ لینے کی

(۱) [البنایة شرح الهدایة ، باب ما تتحقق به الاستطاعة فی الحج : ۴ / ۱۴۸]

(۲) [آل عمران : ۹۷]

(۳)

صورت یہ ہو کہ آدمی مضطر ہو جائے تو اس صورت میں اس پر اثم نہیں۔ اور جب اثم نہ رہا تو طاعت سبب معصیت نہ ہوئی تو مرتفع نہ ہوئی، جب مرتفع نہ ہوئی تو جانا لازم ہوا۔ انھوں نے اس لیے کہ مکس وغیرہ ہوتے ہوئے بھی دے کر جانا لازم قرار دیا۔ ہاں ادائے مکس پر قادر ہونا لازم جانا تو بظاہر یہ بات ہونی چاہیے تھی کہ ان کے نزدیک حالت اضطرار میں مکس عذر نہ ہوتا، اور حالت التزام میں ہوتا کہ حالت اضطرار میں ارتفاع اثم ہے نہ حالت التزام میں۔ مگر جیسے ان حضرات نے مطلقاً مکس کوئی بھی حالت ہو عذر ٹھہرا دیا یوہیں انھوں نے کوئی بھی حالت ہو اضطرار خواہ التزام سب میں کہہ دیا کہ مکس عذر نہیں۔

يجب الحج وإن علم أنه يؤخذ منه المكس۔ (۱)

امام ابن الہمام نے بھی فرمایا تھا کہ....

ثم الإثم في مثله على الأخذ لا المعطى۔ (۲)

اس پر علامہ شامی نے علامہ ابن کمال پاشا رحمہ اللہ تعالیٰ سے ایک نفیس اعتراض نقل کیا۔  
شامی میں فرمایا:

واعترضه ابن كمال باشافي شرحه على الهداية بأن ما ذكر في القضاء وليس على اطلاقه، بل فيما إذا كان المعطى مضطراً بأن لزمه الإعطاء ضرورة عن نفسه وماله، أما إذا كان بالالتزام منه فبالإعطاء۔ (۳)

أيضاً ياثم۔ ومانحن فيه من هذا القبيل وأقره في النهر۔ (۴)

امام ابن ہمام نے جو یہ فرمایا کہ رشوت دینے کا گناہ نہ ہوگا لینے والے پر ہوگا جیسا کہ کتاب القضاء میں تقسیم رشوت سے معلوم ہوا۔ اس پر علامہ ابن کمال پاشا نے یہ اعتراض فرمایا کہ کتاب القضاء میں جو مذکور ہوا ہے وہ مطلق نہیں بلکہ اثم نہ ہونا اس صورت میں ہے جب کہ دینے والا مضطر ہو کہ اسے اپنی جان یا مال کی حفاظت کے لیے اعطال لازم ہو گیا ہو لیکن اگر دینے والے نے اس کا التزام کیا ہو تو دینے والا بھی اثم ہوگا۔ اور ہم جس میں کلام کر رہے ہیں وہ اسی قبیل سے ہے۔

(۱) [البنایة شرح الهدایة، باب ما تتحق به الاستطاعة فی الحج: ۴/ ۱۴۸]

(۲) [فتح القدیر لابن الہمام، کتاب الحج: ۲/ ۴۱۸]

(۳) [رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الحج: ۲/ ۴۶۳]

(۴) [رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الحج: ۲/ ۴۶۳]

اور نہر میں اسے برقرار رکھا۔

علامہ ابوسعود سے اس اعتراض کا ایک جواب بھی ردالمختار میں نقل فرمایا ہے۔

حيث قال: وأجاب السيد ابو السعود بأنه هنا مضطر لاسقاط الفرض

عن نفسه۔ (۱)

یعنی دینے والا اپنے نفس سے اسقاط فرض کے لیے مضطر ہے۔

اعلیٰ حضرت قبلہ سیدنا الوالد الماجد قدس سرہ ریہ الواحد نے اس جواب پر اپنے حاشیہ جد الممتار علی

ردالمختار میں یہ ارشاد کیا:

هذا أول الكلام فإنهم يقولون: لا يفتر حتى إذن للتوقف على ارتكاب حرام۔ یعنی:

ہر پھر کے دائرے ہی میں رکھتے ہیں، ہم قدم

آئی کہاں سے گردش پر کارپاؤں میں

یہ تو جہاں سے چلے تھے وہیں آگئے۔ یہ تو اول کلام ہے، اس لیے کہ وہ حضرات اس وقت فرض

ہی کرب مانتے ہیں، جس طاعت کا ارتکاب حرام پر توقف ہو وہ مرتفع ہے فرض نہیں۔

نیز التحریر المختار حاشیہ ردالمختار میں بھی اس کے مصنف نے فرمایا:

هذا الجواب يستقيم على رواية أن الأمن شرط لوجوب الاداء لا للوجوب۔

اس کا بھی حاصل وہی ہے کہ وہ حضرات تو امن کو شرط وجوب فرماتے ہیں اور یہ جواب اس شرط پر

ٹھیک نہیں۔

یو ہیں درمختار میں جو فرمایا:

مع أمن الطريق۔

ولو بالرشوة۔

اسے خود انھوں نے فرمادیا کہ....

على ما حققه الكمال۔ (۲)

یعنی امام ابن ہمام کی تحقیق کی بنا پر۔ اور ان کی وہ تحقیق ابن کمال پاشا اور نہر کے اعتراض سے

مخدوش ہو گئی تو درمختار اور طحاوی وغیرہ کا ولو بالرشوة فرمادینا بھی۔

(۱) [ردالمختار علی الدر المختار، کتاب الحج: ۲/۴۶۳]

(۲) [ردالمختار علی الدر المختار، کتاب الحج: ۲/۴۶۳]

علامہ ربیع رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بہت خوب ارشاد فرمایا:

وإن كان الاثم على الأخذ لكن وجود الضرر العائد على المعطى في ماله صيره عذراً في ترك الحج - (۱)

یعنی مانا کہ گناہ لینے والے پر ہے لیکن معطی کے مال میں جو ضرر عائد ہے اس نے اسے ترک حج کا عذر کر دیا۔

یہی علامہ ربیع مقطوع کا بند تو یہ ارشاد کرتے ہیں کہ....

ولو صح هذا للزم الحج مع تحقق القتل والنهب - (۲)  
اگر یہ صحیح ہو تو ضرور حج مع تحقق قتل و نهب لازم ہو۔ اسی لیے  
جامع الرموز میں یہ دونوں قول نقل کر کے کہا:

فلا لاعتماد على ما قاله الفقيه أبو الليث إنه إن غلب سلامة الطريق ففرض  
والا فاساقت۔

اگر سلاست جان و مال غالب ہو تو فرض ورنہ ساقط۔ یہ مسئلہ اگرچہ بہت مختلف فیہا ہے مگر ہم کہتے ہیں کہ ہنگام ضرورت جب دوسرے مذہب کے امام کے قول پر عمل کی اجازت ہے تو کیا اپنے مذہب کے ایک ایسے قول پر عمل حرام ہوگا جو کسی ایک عالم کا قول نہیں بلکہ بہت سے کبار ائمہ و علما کا قول ہے، اور ضروریات بھی کیسی عظیم دینی ضرورت۔ [آہ آج بن سعود جو شنیع و خبیث فتن برپا کر رہا ہے وہ کیا کسی سے مخفی ہیں۔ اُس کے فتنہ و فساد کے شکاری علما ائمہ ہی نہیں عامہ مسلمین ہیں۔ اور۔ آہ اس زمین کی سطح بالا ہی تک اس کے یہ فتنے نہیں بلکہ وہ مقدس ہستیاں صحابہ کرم رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اور آل و ازواج اہل بیت اطہار حضور نبی کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام جن میں اکثر کو خود بنفس نفیس حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے سپرد خاک فرمایا تھا، جو قرونوں سے زیر زمین آرام فرماتھیں انھیں اس ظالم جابر نے وہاں بے چین کیا۔ وہاں ان پر ظلم و ستم کیے کہ ان کے مزارات طیبہ بے نام و نشان کر دیے۔ یہی نہیں پاک قبور میں بندوقیں ماریں، گولیوں سے انھیں چھلنی کر دیا، نجدی وحشیوں نے ان میں پیشاب کیا، اور معاذ اللہ انھیں مزبلہ بنا دیا۔ اتنا ہی نہیں کہ مقابر و آثار و مساجد ڈھا کر اور مسلمانوں کے مال و جان

(۱) [البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، واجبات الحج - ۲/۳۳۸]

(۲) [البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، واجبات الحج - ۲/۳۳۸]

لوٹ کر وہ بیٹھ جاتا ابھی اسے صبر نہیں آیا۔ آہ۔ آج وہ کعبہ دل ڈھانے کی شب و روز فکریں کر رہا ہے۔ مسلمانوں کے ایمان لوٹنا چاہتا ہے۔ وہ ضلالت و گمراہی کی کتاب پلید برعکس نہہند نام زنگی کا فور کی صحیح مصداق مسمیٰ بہ ”کتاب التوحید“ مکہ معظمہ میں چھاپ کر تقسیم کر رہا ہے۔ اس قلم کی کچھ انتہا ہے۔ یہی نہیں کہ اس کا یہ فتنہ مکہ معظمہ کے ساکنوں ہی تک محدود ہو بلکہ اس کے مفضل صیادایام حج میں حاجیوں پر اپنے پراز مکر و فریب دام پھینکتے اور اس جعل و زور و گمراہی و ضلالت کے جال میں انھیں پھانسا چاہتے ہیں۔ کیا کوئی ایسی جگہ جانا لازم جانے گا جہاں نہ صرف اس کے مال کے دشمن ہوں بلکہ جانی دشمن ہوں، نہ صرف جان کے لیوا ہوں بلکہ ایمان کے اعدا ہوں، کیا اپنے جان و مال و ایمان کی حفاظت فرض نہیں، کیا ایسے دشمن کو جو صرف اپنا دشمن ہو بلکہ اللہ و رسول کا کھلا دشمن ہو اسے طاقت و قوت پہنچانا کچھ برا نہیں۔

یہ حدیث:

من لم یمنعه من الحج حاجة ظاهرة أو سلطان جائر أو مرض حابس فليمت ان شاء يهودياً او نصرانياً۔ (۱)

اپنے اطلاق سے ہماری مؤید ہے۔ نیز جامع الرموز میں جو اہر سے ہے:

مع أمن الطريق أي مع ظن مرید الحج أن طريقه امن من العصيان والقتل وغيرهما۔ فان علم أنه لم يأمن غالباً يجوز تأخيره (كما في الجواهر) الا يرى أن أبا بكر الوراق خرج حاجاً فلما ذهب مرحلة قال لأصحابه: ردوني فقد أرتكبت سبع مائة كبيرة في مرحلة واحدة فردوه۔ (۲)

مع امن طريق کے یعنی حج کے ارادہ کرنے والے کا غالب گمان یہ ہوا کہ اس کا راستہ عصیاں و قتل وغیرہما سے پاک ہے پھر اگر بگمان غالب یہ جانے کہ راہ پر امن نہیں تو تاخیر جائز ہے جیسا کہ جو اہر میں ہے اس کے بعد حضرت ابو بکر و راق قدس سرہ کا واقعہ ہے کہ وہ حج کے ارادے سے ایک مرحلہ تک تشریف لائے، پھر بخوف غلبہ عصیاں اپنے اصحاب سے فرمایا مجھے واپس کر دو۔ کیا آج کوئی عصیاں سے انکار کر سکتا ہے۔ کیا ابن سعود کے بازو قوی کرنا اس مخذول و مطرود کے نیچے حرمین محترمین پر اور زیادہ جمنے کا سبب ہوتا اور سانپ کو دودھ پلانا یہ کوئی ہلکی بات ہے۔

(۱) سنن الدارمی: ۲۹/۲

(۲) [ ]

بالمجملہ روشن نصوص اور واضح جلیہ جلیہ سے یہ امر ظاہر و باہر ہو گیا کہ جب تک نجدی لعین علیہ ما علیہ کا فتنہ حجاز مقدس میں ہے اس وقت تک حج یا ادائے حج فرض نہیں اے ہمارے رب طفیل سید العجم والعرب اس فتنہ کو جلد دور فرما۔ الہی تجھے تیرے محبوب کا واسطہ دے کر ہم عاجز گناہ گار ذلیل و نابکار بندے عرض گزار ہیں کہ ہمارے اعمال بد پر نظر نہ فرما۔

برما منکر بر کرم خویش نگر۔

اپنے کرم سے ہماری دعائیں قبول کر اے منتقم جبار جلد سے جلد ابن سعود مخذول و مطرود اور اس کے ہر حامی نامحمد مسعود کو عا و ثمود کی طرح ہلاک فرما۔ الہی جلد از جلد اپنے اور اپنے حبیب پاک صاحب لولاک کے دیار پاک کو ان نجسوں کی نجاستوں سے پاک فرما۔ ان لعینوں پر اپنے قہر و غضب کی بجلیاں گرا۔

اللہم شتت شملہم و فرق جمعہم و افسد تد ابیرہم و قصر اعمارہم و دمردیارہم۔ اللہم مزقہم کل ممزق اللہم خذ أخذ عزیز مقتدر۔

ہمارے اس واضح بیان روشن تبیان سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ جو اس مدت تک حج نہ کریں گے جب تک بعونہ و کریمہ تعالیٰ فتنہ ملعونہ نجدیہ کا استیصال ہو اور استیصال فتنہ سے پہلے ان کا وقت آجائے گا وہ آثم نہ مریں گے جب کہ اس فتنہ ملعونہ سے پہلے ان پر حج فرض نہ ہو لیا اور انہوں نے وقت ادا نہ پایا ہو۔ کہ اس فتنہ کے بعد سے جب تک یہ فتنہ رہے اوپر معلوم ہو چکا کہ فرضیت حج یا لزوم اور اساقط ہے۔ گناہ تو جب ہو کہ ان پر واجب بھی ہوا ہو، ان کے نزدیک وہ گناہ گار ہیں جو وجوب علی التراخی مانتے ہیں۔ نہ ان کے نزدیک جو وجوب علی الفور کے قائل ہیں کہ علی الفور یا علی التراخی واجب تو مستحب شرائط ہی پر ہوگا اور جب شرط مفقود و وجوب مفقود۔ ہاں وہ جن پر اس فتنہ سے پہلے واجب ہو اور انہوں نے قبل از فتنہ اس کی ادا کا وقت پایا اور ادا نہ کیا ان کے نزدیک جو وجوب علی الفور کے قائل ہیں آثم ٹھہریں گے۔ اور جو وجوب علی التراخی بتاتے ہیں ان کے اس بارے میں تین قول ہیں: ایک کہ وہ آثم نہ ہوں گے، اس لیے کہ جب تاخیر جائز ٹھہری تو انہوں نے کسی محذور کا ارتکاب نہ کیا۔ دوسرا یہ کہ آثم ہوں گے کہ جواز تاخیر نہ تھا مگر بشرط سلامت و ادا۔ اور یہی اصح الاقوال ہے۔ اور تیسرا یہ کہ اگر خوف فقر و ضعف و کبر تھا اور حج نہ کیا یہاں تک کہ مر گیا تو آثم ہوا۔ اور اگر موت نے اچانک آلیا تو نہیں۔ اور وہ جسے قرب موت کا باامارات و علامات ظن غالب تھا اور حج کو جب نہ کیا اور اب مر گیا تو بالاتفاق آثم ٹھہرے گا۔

مجمع الانہر شرح ملتقى الابحر میں ہے:

قال الكرماني: لو لم يحج حتى مات فهل يأثم بذلك فيه ثلاثة أوجه: أحدها أنه لا يأثم بذلك لأننا جوزنا التأخير فلم يكن مرتكباً محظوراً بعد ذلك - والثاني أنه يأثم لأننا جوزنا التأخير بشرط السلامة والأداء وهذا، اصح الأقوال - والثالث إن خاف الفقر والضعف والكبر فلم يحج حتى مات يأثم وإن أدر كته الموت فرجاة قبل خوف الفوات لم يأثم - وأما إذا ظن الموت بالأمارات فيأثم بالفوات اتفاقاً لأن العمل بدليل القلب واجب عند فقد ان غيره - (۱)

مقتضائے احتیاط یہ ہے کہ جن پر فتنے سے پہلے واجب ہو اور جن پر اب واجب ہو ان میں سے جس جس کا اس عرصہ میں وقت آتا جائے وہ وصیت حج کرتا جائے۔ رہا فسق تو وہ قائلین و جب علی الفور کے نزدیک بھی فوری نہیں کہ تاخیر کے ساتھ ہی فوراً مرتکب فاسق ہو جائے بلکہ بعد اصرار۔ اسی سبب الغفار سے ہے:

وينبغي أن لا يصير فاسقاً مردوداً للشهادة على قول أبي يوسف المعتمد، بل لا بد أن يتوالي عليه سنون، لأن التأخير في هذه الحالة صغيرة، لأنه مكروه تحريماً ولا يصير فاسقاً بارتكابها مدة بل لا بد من الاصرار عليها وهذا ظاهر جداً بما تقرراً ن الفورية ظنية، لأن دليل الاحتياط ظني - (۲)

یہاں کے نجدیان بد لگام جو آج اس حال میں فرضیت حج یا لزوم ادا کی بانگ بے ہنگام محض نجدیت کے سبب اٹھا رہے ہیں خصوصاً بعض وہ جو زمیندار میں کالم کے کالم سیاہ کر رہے ہیں اور ایڑی چوٹی کے زور لگائے جا رہے ہیں اور یوں اپنے آقائے نعمت ابن سعود کی نمک خواری کا حق ادا کرنا چاہتے ہیں ذرا یہ دیکھیں کہ نجدی بھی اس سے اختلاف نہیں کر سکتا کہ امن شرط فرضیت حج ہے۔ ورنہ آج سے پہلے کیا جتنے نجدی مر گئے اور اس لیے انھوں نے حج نہ کیے کہ مکہ معظمہ شریف حسین کے پاس تھا، کیا وہ اس کے نزدیک تارک فرض رہے اور مدتوں حج نہ کر کے فاسق و فاجر مرے۔ اگر تمہارے نزدیک نجدیوں کے لیے ترکوں یا شریف حسین کے قبضے میں مکہ معظمہ ہونا اور نجدیوں کو ان سے محض بدگمانی کی بنا پر خوف قتل و نہب ہونا ان سے فرضیت حج ساقط کرتا ہے تو ہمارے لیے ظالم نجدی جس کے مظالم ظاہر و عالم آشکار ہیں ایسے

(۱) [مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، شروط الحج: ۱/۲۶۰]

(۲) [مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، شروط الحج: ۱/۲۶۰]

مفتن کا وہاں ہونا کیوں عذر نہیں ہو سکتا۔ وجہ فرق بتاؤ۔ الحمد للہ یہ ان مونہ زوروں کے مونہ پر ایسا بھاری پتھر ہے جس کے سبب گھٹ گھٹا کر رہ جائیں گے اور اللہ تعالیٰ چاہے تو لب تک نہ ہلا سکیں گے۔

اپنے مسلمان بھائیوں سے گزارش

گرامی برادران: یہ تو آفتاب نصف النہار کی طرح ہر ذی عقل پر روشن و آشکار ہوا کہ ان دنوں آپ پر حج فرض نہیں۔ یا ادا لازم نہیں، تاخیر روا ہے۔ اور یہ ہر مسلمان جانتا ہے اور اپنے سچے دل سے مانتا ہے کہ اس نجدی علیہ ماعلیہ کے اخراج کی ہر ممکن سعی کرنا اس کا فرض ہے۔ اور یہ بھی ہر ذی عقل پر واضح ہے کہ اگر حجاج نہ جائیں تو اسے تارے نظر آجائیں۔ نجدی سخت نقصان عظیم اٹھائیں۔ ان کے پاؤں اکھڑ جائیں۔ آپ کے ہاتھ میں اور کیا ہے یہی ایک ایسی تدبیر ہے جو انشاء اللہ کارگر ہوگی۔ اب آپ ہی پر فیصلہ ہے کہ آپ کو کیا کرنا ہے۔

مسلمانو! تم میں کے وہ جن پر حج نجدی بھی فرض نہیں بتا سکتے مثلاً وہ عورتیں جو اتنی ثروت و استطاعت تو رکھتی ہیں جتنی وجوب حج کے لیے درکار مگر انھیں محرم نہیں ملتا جس کے ساتھ وہ حج کو جائیں۔ یا وہ کہ اگر جو مانگ کر حج کو جاتے ہیں ان کو تو اس طرح جب کبھی جائیں جانا جائز ہی نہیں خصوصاً اس وقت۔ یو ہیں وہ لوگ جو کچھ مال تو رکھتے ہیں مگر اتنا نہیں جس کے سبب ان پر حج فرض ہو۔ وہ اپنے زن و فرزند کو یو ہیں چھوڑ جائیں۔ حقوق العباد میں گرفتار ہو کر اپنے بی بی بچوں کا پیٹ کاٹ کر خود اپنی ضروریات روک کر وہ بھی ایسے وقت اس ظالم نجدی علیہ ماعلیہ کو اس روپے سے جو یوں جمع کیا ہو اور اپنی بی بی بچوں کا حق ہو مدد پہنچائیں۔ کیا کوئی نجدی بھی یہ کہہ سکتا ہے کہ بے محرم جو عورت حج کو جائے اس کے قدم قدم پر گناہ نہ لکھا جائے۔ کیا کوئی وہابی بھی یہ کہہ سکتا ہے کہ مانگ کر حج کو جانا روا ہے۔ یا وہ مال جو بی بی بچوں اور اپنی ضرورتوں سے فارغ نہ ہو اس مال کو لے کر بی بی بچوں کو یو ہیں چھوڑ کر چلا جانا جائز ہے۔ کیا ایسوں سے معاذ اللہ یہ سوال نہیں ہو سکتا کہ جب تم پر حج فرض نہ تھا تو تم نے وہاں جا کر ہمارے اور ہمارے محبوبوں کے دشمنوں کو کیوں مدد پہنچائی۔ رہے وہ جن پر امن ہوتی تو حج کو جانا لازم ہوتا، وہ بھی اس دن سے خوف کریں کہ وہ رحمن جو قہار و دیان بھی ہے اگر ان سے سوال کرے کہ جب تمہیں التوا و تاخیر کی اجازت تھی۔ ہمارے بندگان خاص تمہارے اماموں ابو بکر بھٹو و ابو الفضل کرمانی و عبداللہ ثلجی و ابن شجاع اور علماء رحمہم اللہ تعالیٰ کا قول ہمارے ناچیز بندے تمہارے خادم خدام مصطفیٰ رضوانے تم تک پہنچا دیا تھا پھر بھی تم نہ مانے اور تم نے ہمارے اور ہمارے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمنوں کو اپنے مال لٹوا کر مدد پہنچائی۔ ہمارے مقدس شہروں پر انکا نجس قبضہ اور بڑھا دیا۔ تو تم کیا جواب دو گے۔ والعیاذ باللہ سبحانہ و تعالیٰ۔ حج



کو جو مسلمان جائے گا اور حج کر لے گا حج تو ہو جائے گا مگر ہر عاقل کے نزدیک طاعت ایسے طور پر کرنی چاہیے جس سے اللہ عزوجل راضی ہو، طاعت سے جو مقصود ہے وہ حاصل ہو۔ نہ کہ یوں کہ معاذ اللہ معاصی پر شامل ہو۔

یہ تھاقق کا پیغام۔ آگے آپ جانیں اور آپ کا کام۔ والسلام خیر ختام۔

هكذا ينبغي الجواب والله سبحانه أعلم بالصواب وإليه المرجع والمآب في كل فصل وباب۔ وصلى الله رب الأرباب وسلم الرحيم التواب على نبينا الأواب مع الأال والأصحاب إلى يوم الحساب۔

کتبہ عبده المذنب الفقير مصطفى رضا محمد القادری البرکاتی النوری الرضوی البریلوی غفرله مولاه العلی القوی وحقق أمله وأصلح عمله بفيضه العلی

۲۹ ربيع الآخر ۱۳۳۵ھ

آمین

## تصدیقات علمائے کرام بریلی

الحکم الحکم والعلم عند من له العلم

الفقیر محمد حامد رضا قادری النوری رضوی غفرلہ

لقد اصاب المجیب

رحم الہی غفرلہ مدرس مدرسہ اہل سنت وجماعت بریلی

صح الجواب

الفقیر القادری محمد عبدالعزیز غفرلہ رضوی مدرس مدرسہ اہل سنت وجماعت بریلی

الجواب هو الصواب

رضا حسن عفی عنہ بریلوی (دبیر کمال وفاضل ادب لکھنؤ یونیورسٹی)

الجواب صواب سیدنا المجیب مثاب

فقیر ابوالفتح عبیدالرضا محمد حشمت علی قادری رضوی لکھنؤی غفرلہ

الجواب صحیح وصواب والمجیب نجیح ومثاب واللہ تعالیٰ اعلم بالصدق

والصواب

کتبہ محمد ضیاء الدین التہری المکنی بابی المسبکین عفا عنہم رب العالمین

لقد اصاب المجیب

عبدالرحمن قادری رضوی غفرلہ

للہ درالمجیب

فقیر تقدس علی رضوی غفرلہ خادم طلبہ ونائب مدیر دارالعلوم منظر اسلام بریلی

صح الجواب والمجیب لقد اصاب

فقیر عبدالعزیز قادری رضوی مصطفوی متعلم مدرسہ منظر اسلام

لقد اصاب المجیب

فقیر محمد زبیر احمد غفرلہ

اصاب من اجاب

محمد حسین رضا قادری بریلوی

الجواب الجواب وهو الحق والصواب

فقیر ابوالانوار سید محمد شرف الدین اشرف اشرفی جیلانی جائسی عنہ

ابوالانوار سید محمد شرف الدین اشرف اشرفی جائسی

المجیب مصیب وجزأه الله الحسیب

فقیر احسان علی مظفر پوری۔ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۵ھ مدرس مدرسہ منظر اسلام بریلی

الجواب صحیح والمجیب تجیح

فقیر غلام جیلانی اعظمی عنہ

لقد اصاب واطاب واجاد سيدنا في ما احباب

العبد الكئيب الاواه اسير المحن راجي رحمة ربه ذي المنن

الفقير محمد ابرار حسن خادم الاقفاء في دار العلوم منظر الاسلام الكائنة في بلدة بريلي

للمجيب درالمجيب قد أجاد فيما أجاب وأفاد وأطاب وأفاض وأصاب والله

تعالیٰ أعلم بالصواب

نمقہ محمد ابراہیم رضا قادری الرضوی الجامدی البریلوی غفرلہ مولاه القوی آمین خادم طلبۃ العلم

و مدیر دارالعلوم منظر اسلام بلدۃ بریلی۔

صح الجواب بلاشك وارتباب والمجيب مصيب ومثاب والله اعلم بالصواب

احقر محمد کامل غفرلہ

الجواب صحیح وخلافه قبیح

محمد ثاقب علی نقشبندی خلیل آبادی غفرلہ

عام مسلمانوں کے بارے میں ابن سعود کے اعتقاد اور اس کے افعال حرکات فتنہ و فساد کی وجہ سے

جب مسلمان مخدوش ہیں اور اپنی جان و مال عزت و آبرو کے متعلق اس کے اعتقادات کی وجہ سے غیر

مامون ہیں تو اس بلا و مصیبت کے دفع ہونے تک انتظار کریں اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے رہیں کہ اس

مصیبت کو مسلمانوں سے دفع فرما کر انھیں حج و زیارت کا اطمینانی موقع دے آمین

محمد ظفر الدین قادری رضوی بہاری میجر وی غفر اللہ المولیٰ القوی

الحمد لله ماأجاب به مولانا المحقق واستاذنا المدقق أدام الله وجوده وجوده

ومدظله فهو الحق بلا فرية وخلافه باطل بلا مربة والله سبحانه وتعالى أعلم وعليه جل مجده  
اسم وأحكم حرره الفقير أبو الفرح عبد الحامد محمد علي السني الحنفي الرضوي  
الحامدي غفرله ذنبه الحلبي الحنفي مولاه العلي القوي - أمين -

الحكم بالتواء الحج صحيح والمجيب نجيح. فقير حشمت علي غفرله المولى سني حنفي بريلوي

## تصدیقات علمائے کرام اجمیر شریف

نجریان لنام کا یہ مشہور عقیدہ ہے کہ اپنے ہم عقیدہ کے علاوہ تمام مسلمانوں کو کافر مشرک مباح الدم  
جانتے ہیں، مسلمانوں کے جان و مال تلف کرنا اچھا سمجھتے ہیں، حدیث میں بھی ان کے بارے میں ارشاد ہوا۔

يقتلون أهل الاسلام ويدعون أهل الاوثان۔ (۱)

ان کی علامت ہے کہ مسلمانوں کو قتل کریں گے اور بت پرستوں سے تعرض نہ کریں گے۔

امنت باللہ ورسولہ صدق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم [جب ان بد کرداروں کے یہ عقائد و  
اقوال و افعال ہیں تو نرا احق وہ جو کہے کہ شیر کے کٹھرے میں بھی انسان کے لیے امن ہے، اگر اسی کو امن کہا  
جائے تو بد امنی کی صورت مفقود اور امن کی شرط بے فائدہ۔ اور جب اللہ کی حکومت میں مسلم کے لیے امن  
نہیں تو شرط فرضیت حج معدوم۔ مسلمان پنج وقتہ دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ اس قرن الشیطان اور اس کے تبعین کو  
جلد فنا کرے کہ امن و امان کے ساتھ حج و زیارت نصیب ہوں۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم

کتبہ الفقیر ابو العلا محمد امجد علی الاعظمی الرضوی عنی عنہ

ذلك كذلك انی مصدق لذلك.

فقیر ابوالفضیاء محمد حفیظ الدین امجدی نعمانی مصطفوی رضوی قادری جیلانی

## تصدیقات علمائے کرام مارہرہ شریف

الجواب صحیح

فقیر اسمعیل حسن عنی عنہ قادری احمدی برکاتی مارہروی خادم آستانہ و سجادہ برکاتی احمدی

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم. فقیر اولاد رسول محمد میاں القادری البرکاتی غفرله

## تصدیقات علمائے کرام کچھو چھہ شریف

اصاب من اجاب

عبدہ فقیر سید ابو احمد المدعو محمد علی حسین الاشرافی البجیلانی الکنجو چوی فیض آبادی

المجیب مصیب

فقیر ابو المحمود سید احمد اشرف اشرفی جیلانی متوطن کچھو چھہ شریف

## تصدیقات علمائے کرام مراد آباد

نعم الجواب حبذا التحقق للصدق والصواب

اللهم اعط الجزاء الخیر لکاتبه فی الدین آمین یارب العلمین

کتبہ العبد المخلص بحبل اللہ المتین محمد نعیم الدین

للہ در المجیب المثاب واللہ اعلم بالصواب

فقیر محمد عمر نعیمی غفا اللہ عنہ مراد آبادی

الجواب صحیح

فقیر محمد احسان الحق نعیمی غفر لہ

صح الجواب بلا ارتباب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

فقیر ابو الاسرار محمد عبداللہ غفی عنہ

ذلک الجواب هو الصواب واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد یونس غفا اللہ عنہ

## تصدیقات علمائے کرام رامپور

الجواب صحیح

العبد عبداللہ بہاری غفا عنہ الباری مدرس مدرسہ ارشاد العلوم رامپور

الحمد لله العلی الاعلیٰ والصلاة والسلام علی سیدنا محمد المصطفیٰ واله

وصحبه الکرام البررة التقی

اما بعد: وہابی اہل نجد کے عقائد کے موافق دماء و اموال عامۃ المسلمین کے حلال و مباح ہیں اور

سب کو سوائے اپنے مشرک خیال کرتے ہیں۔ جو ان کی طائف وغیرہ کی لوٹ وغیرہ میں ایسا ظاہر و مبرہن ہو چکا کہ جس کے لیے اب کوئی حیلہ بھی نہیں ہو سکتا، پس ایسی حالت میں التوائے حج جس کا حکم بر بنائے احتیاط ہے، اگر ملتوی کیا جائے تو موافق تحقیق ائین علامۃ الحجیب المصیب المشاب بالکل صحیح موافق شریعت مطہرہ ہے فقط

العبد محمد معوان حسین العمری المجددی ناظم مدرسہ ارشاد العلوم واقع ریاست رامپور محلہ چاہ شور

ما اجاب فقد اصاب

العبد مفیض الدین مشاپوری عفا عنہ مدرس مدرسہ ارشاد العلوم رامپور

الجواب صواب

العبد محمد نبیہ عنی عنہ مدرس مدرسہ ارشاد العلوم رامپور

الجواب هو الصواب

العبد محمد ریحان حسین العمری المجددی مدرس مدرسہ ارشاد العلوم رامپور

## تصدیقات علمائے کرام دہلی و میرٹھ و کانپور

جو مسلمان ابن سعود کی حرکات ناشائستہ سے اپنی جان و مال پر خائف ہیں ان پر حج فرض نہیں کہ جان و مال پر مامون ہونا شرائط و جوہر حج سے ہے جس کو حجیب مدفیضہ نے نہایت شرح و بسط سے اپنے جواب میں ارقام فرمادیا، فلله در الحجیب فقط۔ محمد مظہر اللہ غفرلہ امام مسجد فتحپوری دہلی

ابن سعود مطرود اور اس کی فوج کے ہاتھوں جو واقعات حرمین طیبین حفظہما اللہ تعالیٰ میں واقع ہوئے وہ اظہر من الشمس بین من الایمیں ہیں۔ علاوہ اس کے ان کے عقائد میں داخل کہ اہل سنت و جماعت کثر اللہ سواد ہم سب مشرک ہیں، وایں وجہ خبر اہل سنت کو شہید کرنا ان کے نزدیک جائز، ان کا مال لوٹنا مباح، جس کی شہادت میں واقعات قتل و غارت جو طائف وغیرہ میں ان کے ہاتھوں ظاہر ہوئے کافی ہیں اور یہ تمام صورتیں امن کی معدوم کرنے والی ہیں اور بحالت عدم امن حج کا ملتوی ہونا ضرور جیسا کہ کتب فقہ سے ظاہر جس کی تشریح واضح اصل جواب میں گزری، اور حج کے ملتوی ہونے سے نجد یہ کے ناپاک قدم سے انشاء اللہ تعالیٰ حرمین طیبین طیب و طاہر ہو جائیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم و صلی اللہ علی النبی المکرم المعظم و علی آلہ و اصحابہ و بارک و سلم

کتبہ فقیر الحضرة القادرية محمد عبد الحفیظ السنی الحفی البریلوی فی المدرستہ العثمانیة الکامیة فی بلدة دہلی

الجواب صحیح و صواب و المجیب و مجیب و مثاب  
حرره الفقیر محمد عبداللہ الحنان الحنفی السنی المدرس فی المدرستہ النعمانیۃ الواقعۃ فی بلدۃ دہلی  
محمد عبدالمجید نعمانی مہتمم مدرسہ نعمانیہ اسلامیہ دہلی

ان هذا هو الحق المبين  
حرره الفقير محمد عبدالغفور الحنفی السنی المدرس فی المدرستہ النعمانیۃ فی بلدۃ دہلی  
هذا هو الحق والحق احق أن يتبع  
احمد مختار الصدیقی صدر جمیعہ علمائے بمبئی  
لله درالمجيب هذا هو الحق وخلافه باطل  
نثار احمد کانپوری عفا اللہ عنہ

## تصدیقات علمائے کرام پنجاب

اصاب من اجاب

ابوالحسنات سید محمد احمد قادری رضوی الوری

اصاب من اجاب

ابو یوسف محمد شریف خطیب جامع مسجد کوٹلی لوہار ان ضلع سیالکوٹ

الجواب صحیح

حرره بندہ ذوالکمرین ابو یوسف نور الحسن عفا اللہ عنہ خطیب جامع مسجد کنکا میانہ پورہ سیالکوٹ

اصاب من اجاب

سید محمد نور شاہ ارسا نگلاہل خطیب جامع مسجد تحصیل و ضلع شیخوپور

جب غیر مامون ہونا ہر طرح سے اہل سنت کا شرہائے نجد یوں سے امر متیقن ہے لامحالہ تا حصول  
امن طریق اور نکالے جانے ابن سعود نا مسعود علیہ ماعلیہ کے تمام مسلمانوں پر حج واجب نہیں اور التواء حج  
ضروری فقط۔

ابو محمد محمد دیدار علی الوری خطیب مسجد وزیر خاں مرحوم واقع لاہور عفی اللہ عنہ عن والدیہ [ابن سعود  
نا مسعود کے ظالمانہ و وحشیانہ مظالم سے دنیائے اسلام بے چین ہے بدنیوجہ ابن سعود کا اخراج حجاز مقدس  
سے واجب ہے اور اس کی بہترین تدبیر یہی ہے کہ جب تک ابن سعود کے ناپاک قدم سے ارض مقدس حجاز

پاک نہ ہو جائے حج ملتوی کر دیا جائے۔ فقط

نمقہ بقلمہ وقالہ بئمہ الفقیر ابوالبرکات سید احمد سنی حنفی قادری رضوی الوری از مسجد وزیر خاں لاہور

هذا هو الحق والحق احق بالاتباع

فقیر محمد غلام جان سنی حنفی قادری رضوی عقی عنہ مدرس مدرسہ انجمن نعمانیہ ہند لاہور

اصاب المجيب الفاضل العلامة في الجواب مصيب ومثاب فله دره وعلى الله

اجره يجب للمسلمين التواء فريضة الحج في أيام تسلط النجدي الظالم على الارض

المقدسة فإن في صورة اداء فريضة الحج في هذه الايام للمسلمين مخافة هلاك النفس

واضاعة المال وقال الله سبحانه: ﴿لاتلقوا بايديكم الى التهلكة﴾ ولان فيه اعانة بالمال

للظالم واعانة الظالم ممنوع بنص القرآن - هذا ما عندي والحق ما عند الله وسبحنه

الراقم الآثم محمد كرم الدين عفا عنه نزيل بلدة بهمين من مضافات جہلم بقلمہ

ذلك كذلك وانا مصدق بذلك وانا العبد المفتقر الى الله العزيز

ابورشيد محمد عبد الله العزيز عفا الله عنه خطيب جامع مسجد فرنگ مضافات لاہور

صح الجواب والله تعالى اعلم بالصواب

فقیر محمد سردار احمد غفر له المولی گورداسپوری



# کتاب النکاح

## ابواب

- |               |       |              |       |
|---------------|-------|--------------|-------|
| ۱- عقد نکاح   | (۲۲۶) | ۲- ثبوت نکاح | (۲۲۵) |
| ۳- ولایت نکاح | (۲۲۹) | ۳- مہر       | (۲۶۸) |
| ۵- محرمات     | (۲۷۳) | ۶- نکاح مرتد | (۳۰۳) |
| ۷- حق شوہر    | ۳۱۶)  | ۸- مفقود زوج | (۳۱۷) |
| ۹- نکاح معتدہ | (۳۱۸) | ۱۰- کفو      | (۳۱۹) |



## (۱) عقد نکاح

بیویاں غلطی سے بدل جائیں اور وٹھی ہو جائے تو شوہر کی طلاق کے بعد موطوءہ سے نکاح درست

(۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
 زید و عمر دو حقیقی بھائیوں کی شادی خالد کی دولڑکیوں سے ایک ہی وقت میں عمل میں آئی۔ شب کو غلطی سے زید نے عمر اور عمر نے زید کی بی بی سے صحبت کی۔ اب زید و عمر اپنی بیوی کو رکھیں یا نہیں، اور ان کا یہ فعل زنا ہوا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔ از بریلی مسؤلہ رئیس الدین بریلوی

**الجواب**

یہ زنا نہ ہوا، ایسا حضور امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ مبارک میں بھی واقع ہوا، امام نے دونوں بھائیوں سے طلاق دلوا کر جس نے جس سے صحبت کی تھی اس سے اسی کا نکاح کر دیا، یوں ہی اب بھی کر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: عبدالرضا ریاست رضوی

مسلمہ عورت کے نکاح میں ایجاب و قبول کے وقت دو شاہد ضروری

(۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
 ایک شخص نے اپنی زوجہ اولیٰ کی نافرمانی کی وجہ سے دوسری شادی اس طرح پر کی کہ ایک عورت اور اس مرد نے خود آپس میں ایجاب و قبول کر لیا، اور نہ وہاں کوئی گواہ نہ قاضی صرف عورت و مرد اور دوسرا

کوئی نہیں۔ بعد دو ماہ کے پھر چند شخصوں کے سامنے عورت نے یہ اقرار کیا کہ میں نے اذن دیا اور اب بھی اذن دیتی ہوں۔ اب مرد نے کہا کہ مجھے منظور ہے میں قبول کرتا ہوں۔ غرض اس مرتبہ میں شاہدین بھی موجود تھے صرف قاضی نکاح خواں نہ تھا۔ آیا ایسی صورت میں نکاح جائز ہے یا ناجائز۔ بینوا تو جروا۔

از بریلی مستولہ شعبان ۵۱ھ

## الجواب

مسئلہ کے نکاح میں آزاد عاقل بالغ سامع فاہم جو ایجاب و قبول نکاح کو سنیں اور سمجھیں ایسے دو گواہوں کا حضور شرط صحت نکاح ہے۔ وہ نکاح نہ ہو کہ تنہا مرد و عورت نے ایجاب و قبول کیا۔ دو بارہ جو چند لوگوں کے سامنے کہا وہ صرف اتنا کہ اب بھی اذن دیتی ہوں، مرد نے کہا قبول کرتا ہوں۔ اولاً تو یہ کچھ نہیں کہ کس بات کا، اور کسے اذن دیتی ہوں مرد کسے قبول کرتا ہے، پھر اذن دینا اپنے نکاح کا کسی کو وکیل بنانا ہے کہ فلاں بن فلاں سے اتنے مہر پر نکاح مؤکلہ کر دے، وکیل و کالۃ ایجاب کرتا ہے، ہونے والا شوہر قبول، تو اذن دیتی ہوں کا حاصل تو وکیل ہوا، اور مرد کا قبول، قبول و کالت نہ قبول نکاح تو سرے سے ایجاب و قبول ہی غائب۔ اس صورت میں شاہد موجود ایجاب و قبول ندارد پہلی صورت میں ایجاب و قبول تھے شہود مفقود۔ کہیں رکن غائب کہیں شرط، اور نکاح موجود۔ بھلا یہ کیوں کر ممکن جب رکن یا شرط ہی نا بود تو شی کا کہاں وجود؟ اور اگر اذن دیتی ہوں کا مطلب یہی لے لیا جائے کہ نکاح کو جائز کرتی ہوں، تو یہاں پہلے نکاح موقوف کہاں جس کے جائز کرنے کا زبردستی ادعا ہو سکے، بہر حال نکاح نہ ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## خطبہ نکاح کا حکم

### (۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ... خطبہ نکاح کو غیر ضروری کہنے اور سمجھنے والا (حالانکہ شریعت کے ادنیٰ سے ادنیٰ نوافل بھی ضرورت سے مستثنیٰ نہیں ہو سکتے) کون ہے۔ کیا شریعت کے فرائض و سنن و نوافل میں غیر ضروری چیزیں بھی شامل ہیں۔

از کوہ مری ضلع راولپنڈی بازار کلاں متصل ہوٹل محبت خاں مرسلہ جناب عبدالرحمن صاحب

**الجواب**

غیر ضروری کا مطلب یہ ہے کہ اگر خطبہ نہ پڑھا جائے نکاح جب بھی ہو جائے گا، یہ بات صحیح ہے، نوافل بھی غیر ضروری ہیں یعنی اگر کوئی نہ پڑھے تو اس پر کوئی الزام نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**عورت کو خراب کہا تو اس سے نکاح میں کوئی خلل نہ آیا**

(۴) **مسئلہ:**

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

مسماة احمدی بی بالغہ کی شادی ۱۹۳۵ء میں جعفر علی بالغ کے ساتھ جلسہ عام میں بمہر پانچ سو روپیہ بلا تفصیل معجل و مؤجل کے ہوئی۔ جب سے فریقین ایک ماہ تک بطور زن و شوہر رہتے رہے، کوئی شکایت نہ ہوئی۔ ایک ماہ کے بعد جعفر علی مذکور نے عام بازار والوں کے سامنے ودیگر اشخاص و احمدی بی کی والدہ کے سامنے یہ جھوٹی تہمت لگائی کہ مسماة احمدی خراب ہے اور بگڑی ہوئی ہے، جس سے مسماة احمدی کو روحانی و جسمانی صدمہ پہنچا اور تمام میں بدنامی ہوئی اور مسماة احمدی اس جھوٹے الزام جعفر کے لگانے سے منہ دکھانے کے قابل نہیں رہی، اور جعفر علی کے پاس رہنا نہیں چاہتی ہے۔ لہذا کیا حکم ہے؟ (۱) مسماة احمدی جعفر کے نکاح میں رہی یا نہیں؟

(۲) مسماة احمدی اس جھوٹی تہمت کے سبب سے انفساخ نکاح کر سکتی ہے؟

**الجواب**

(۱) نکاح میں اس سے کوئی خلل نہیں آیا۔ خراب ہے اور بگڑی ہوئی یہ تو لفظ صریح بھی نہیں اگر صریح لفظ کہتا اے زانیہ، اے زنا کار تو نے زنا کیا۔ اور اس کے مثل جب بھی اس کے کہنے سے نکاح میں کوئی خلل نہ ہوتا۔ ہاں اگر سب شرائط لعان پائے جاتے اور زوجین اہل لعان ہوتے تو لعان کا حکم تھا، اور بعد لعان صحبت حرام ہو جاتی، بعد لعان جب تک تفریق نہ کر دی جاتی نکاح نفس لعان سے نہ جاتا۔ یہ تفریق ایک طلاق بائن ٹھہرتی۔

عالمگیری میں ہے:

”سببه قذف الرجل امرأته قذفاً يوجب الحد في الأجنب فيجب به اللعان

بين الزوجين كذا في النهاية. إذا قال لها: زانية أو أنت زنية أو رأيتك تزنين، فإنه

يجب اللعان كذا في السراج الوهاج. إذا قذف الرجل امرأته بالزنا وهي ممن لا

يحد قاذفها لايحري بينهما اللعان بأن كانت وطئت بشبهة أو كان ظهر زناها بين الناس قبل ذلك أولها ولد من غير أب معروف كذا في غاية البيان۔ لوقال لها: جومعت جماعاً حراماً أو قال وطئت حراماً فلا لعان ولا حد“ (۱)

لعان کا سبب یہ ہے کہ مرد اپنی عورت کو زنا کی تہمت اس طرح پر لگائے کہ اگر اجنبیہ عورت کو لگاتا تو حد قذف اس پر لگائی جاتی، تو اس طرح تہمت زنا سے زوجین کے درمیان لعان واجب ہوگا، ایسا ہی نہایت میں لکھا ہے۔ عورت سے کہا: اے زانیہ، یا تو نے زنا کیا، یا میں نے تجھے زنا کرتے دیکھا، ان میں لعان ہوگا، ایسا ہی سراج و ہاج میں لکھا ہے۔ جب مرد اپنی عورت کو زنا کی تہمت لگائے اور وہ ایسی ہے کہ اس پر تہمت لگانے والے کے لیے حد قذف نہ ہو، تو ان کے درمیان لعان نہ ہوگا، یعنی اس سے وطی بالشبہ ہو چکی ہے یا اس کا زنا لوگوں میں اس سے قبل ظاہر ہو چکا ہے، یا اس کا کوئی بچہ ہے جو اس مشہور باپ کا نہیں، ایسا ہی غایۃ البیان میں لکھا ہے۔ اگر مرد نے عورت سے کہا: تجھ سے حرام جماع ہوا، یا کہا: تجھ سے حرام وطی ہوئی تو نہ لعان ہے اور نہ ہی حد۔

(۲) ”ولو قذفها بعمل قوم لوط فلا لعان ولا حد عند أبي حنيفة. رحمة الله تعالى عليه. كذا في البدائع۔ شرطه أن يكونا زوجين وأن يكون النكاح بينهما صحيحاً سواء دخل بها أم لم يدخل حتى لو قذفها ثم طلقها ثلاثاً أو بئناً فلا حد ولا لعان۔ وكذا إذا كان النكاح فاسداً لا يجب اللعان؛ لأنه ليس بزواج مطلقاً كذا في غاية البيان۔ ولو تزوجها بعد الطلاق فطالبتة بذلك القذف فلا حد ولا لعان كذا في السراج الوهاج۔ لو طلقها طلاقاً رجعياً لا يسقط اللعان كذا في الظهيرية، لو طلق امرأته طلاقاً بئناً أو ثلاثاً ثم قذفها بالزنا لا يجب اللعان لعدم الزوجية۔ ولو طلقها طلاقاً رجعياً ثم قذفها يجب اللعان۔ ولو قذف امرأته بعد موتها لم يلا عن عندنا كذا في البدائع۔ أهله عندنا من كان أهلاً للشهادة حتى أن اللعان لا يحري بين الزوجين عندنا إذا كان محدودين في القذف أو أحدهما۔ أو كان رقيقين أو أحدهما۔ أو كافرين أو أحدهما۔ أو أحرسين أو أحدهما۔ أو صبيين أو أحدهما۔ أو مجنونين أو أحدهما۔ ويجري فيما عدا ذلك كذا في المحيط.“ (۲)

(۱) [الفتاوى الهندية، كتاب الطلاق، الباب الحادي عشر في اللعان: ۱/۶۲۰]

(۲) [الفتاوى الهندية، كتاب الطلاق، الباب الحادي عشر في اللعان: ۱/۶۲۰]

اگر مرد نے اپنی عورت پر لواطت کی تہمت لگائی تو نہ لعان ہے اور نہ ہی حد امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک، ایسا ہی بدائع میں لکھا ہے۔ لعان کی شرط یہ ہے کہ ان کے درمیان نکاح صحیح ہو خواہ دخول ہوا ہو یا نہیں۔ لہذا اگر مرد نے عورت پر زنا کی تہمت لگائی پھر اسے طلاق مغلظہ یا طلاق بائن دے دی تو نہ حد جاری ہوگی اور نہ ہی لعان ہوگا۔ اور اسی طرح جب نکاح فاسد ہو کیوں کہ وہ مطلقاً اس کا شوہر نہیں ہے، ایسا ہی غایۃ البیان میں لکھا ہے۔ اگر خاوند نے طلاق دینے کے بعد نکاح کر لیا پھر عورت نے قاضی سے اس قذف کی وجہ سے مطالبہ کیا تو نہ حد ہے نہ لعان۔ ایسا ہی سراج و ہاج میں لکھا ہے۔ اگر طلاق رجعی دی تھی تو لعان ساقط نہ ہوگا۔ ایسا ہی ظہیر یہ میں لکھا ہے۔ اگر عورت کو طلاق بائن یا تین طلاقیں دیں پھر تہمت زنا لگائی تو لعان واجب نہ ہوگا، کیوں کہ زوجیت قائم نہیں۔ اور اگر طلاق رجعی دی تھی پھر تہمت لگائی لعان واجب ہوگا، اور اگر عورت کے انتقال کے بعد تہمت لگائی تو ہمارے نزدیک اس پر لعان نہ ہوگا، ایسا ہی بدائع میں لکھا ہے۔ ہمارے نزدیک لعان کا اہل وہی ہے جو شہادت کا اہل ہے، یہاں تک کہ ہمارے نزدیک ایسے زوجین کے درمیان لعان جاری نہ ہوگا جو محدود فی القذف ہوں یا ایک۔ دونوں غلام ہوں یا ایک۔ دونوں کافر ہوں یا ایک۔ دونوں گونگے ہوں یا ایک۔ دونوں نابالغ ہوں یا ایک۔ دونوں پاگل ہوں یا ایک۔ ان کے علاوہ صورتوں میں لعان جاری ہوگا۔ ایسا ہی محیط میں لکھا ہے۔ (مترجم)

”وَقَذَفَ رَجُلًا فَضْرَبَ بَعْضَ الْحَدِّ ثُمَّ قَذَفَ امْرَأَةً نَفْسَهُ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ لَعَانٌ وَعَلَيْهِ تَمَامُ الْحَدِّ لِذَلِكَ الرَّجُلُ كَذَا فِي الْمَبْسُوطِ۔ لَوْ كَانَ فِاسِقِينَ أَوْ اِعْمِيْنَ يَجِبُ اللَّعَانُ؛ لِأَنَّهُمَا مِنْ أَهْلِ الشَّهَادَةِ فِي الْجُمْلَةِ كَذَا فِي الْمَضْمَرَاتِ۔ قَذَفَ الْأَصْمُ امْرَأَتَهُ يَوْجِبُ اللَّعَانَ كَذَا فِي الْعَتَابِيَّةِ۔ مَتَى سَقَطَ اللَّعَانُ لِمَعْنَى الشَّهَادَةِ يَنْظُرُ إِنْ كَانَ مِنْ جَانِبِ الزَّوْجِ فَعَلَيْهِ الْحَدُّ وَإِنْ كَانَ مِنْ جَانِبِ الْمَرْأَةِ فَلَا حَدَّ وَلَا لَعَانَ كَذَا فِي شَرْحِ الطَّحَاوِيِّ۔ لَوْ كَانَ مَحْدُودِينَ فَيَقْذِفُ فَعَلَيْهِ الْحَدُّ كَذَا فِي الْهَدَايَةِ۔ إِذَا كَانَ الزَّوْجُ عَبْدًا لِمَرْأَةٍ مَحْدُودَةٍ فَعَلَى الْعَبْدِ إِذَا قَذَفَ حَدَّ الْقَذْفِ إِنْ أَقْرَتِ الْمَرْأَةُ بِالزَّانَا فَقَدْ خَرَجَتْ مِنْ أَنْ تَكُونَ أَهْلًا لِلْعَانَ كَذَا فِي الْمَبْسُوطِ، حَكَمَهُ حَرَمَةُ الْوَطْءِ وَالِاسْتِمْتَاعِ كَمَا فَرَّغَ مِنَ اللَّعَانِ وَلَكِنْ لَا تَقَعُ الْفِرْقَةُ بِنَفْسِ اللَّعَانَ حَتَّى لَوْ طَلَّقَهَا فِي هَذِهِ الْحَالَةِ طَلَاقًا بَائِنًا يَقَعُ۔ وَكَذَا لَوْ أَكْذَبَ الرَّجُلُ نَفْسَهُ حَلَّ الْوَطْءِ مِنْ غَيْرِ تَجْدِيدِ النِّكَاحِ كَذَا فِي النِّهَايَةِ۔ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى: الْفِرْقَةُ الْوَاقِعَةُ فِي اللَّعَانَ فِرْقَةٌ بِتَطْلِيْقَةٍ بَائِنَةٍ فَيُزَوَّلُ مَلِكُ النِّكَاحِ وَتَثْبُتُ حَرَمَةُ الْاجْتِمَاعِ

والتزوج ماداما علی حالة اللعان. واللہ تعالیٰ أعلم“ (۱)

اگر کسی مرد نے کسی پر تہمت لگائی تو اس پر کچھ حد لگادی گئی پھر اپنی عورت پر تہمت لگائی تو اس پر لعان نہیں، اور اس پر اس مرد پر تہمت لگانے کی پوری حد جاری ہوگی۔ ایسا ہی مبسوط میں لکھا ہے۔ اگر دونوں فاسق ہوں یا نابینا ہوں لعان واجب ہوگا، کیوں کہ یہ فی الجملہ اہل شہادت ہیں، ایسا ہی مضمرات میں لکھا ہے۔ بہرے نے اپنی عورت پر تہمت لگائی لعان واجب ہوگا، ایسا ہی عتابیہ میں لکھا ہے۔ اگر لعان معنی شہادت کی وجہ سے ساقط ہو تو دیکھا جائے گا، اگر لعان کا ساقط ہونا خاوند کی جانب سے ہے تو اس پر حد قذف قائم کی جائے گی، اور اگر عورت کی طرف سے ہے تو نہ حد نہ لعان، ایسا ہی شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اگر دونوں محدود فی القذف ہوں تو زوج پر حد قائم کی جائے گی، ایسا ہی ہدایہ میں لکھا ہے۔ شوہر غلام ہو، عورت محدود فی القذف ہو تو غلام جب تہمت لگائے اس پر حد قذف جاری ہوگی۔ اگر عورت زنا کا اقرار کر لیتی ہے تو وہ لعان کا اہل نہیں رہے گی، ایسا ہی مبسوط میں لکھا ہے۔ لعان کا حکم یہ ہے کہ لعان سے فارغ ہوتے ہی وطی اور استمتاع حرام ہے، لیکن نفس لعان سے علاحدگی واقع نہ ہوگی، جب تک کہ وہ اس حالت میں طلاق بائن نہ دے دے۔ اور ایسے ہی اگر مرد نے اپنے آپ کی تکذیب کردی وطی حلال ہوگی، تجدید نکاح کی ضرورت نہیں، ایسا ہی نہایہ میں لکھا ہے۔ طرفین فرماتے ہیں: لعان میں جدائیگی طلاق بائن مانی جائے گی تو ملک نکاح زائل ہو جائے گی، آپس میں نکاح ہمیشہ کے لیے حرام ہوگا جب تک کہ صفت لعان پر رہیں۔ (مترجم)

(۲) نہیں۔ ہاں اگر وہ قاضی شرع کے پاس مرافعہ کر لے اور لعان چاہے اور لعان ہو جائے تو قاضی تفریق کر دے گا۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

”یشترط طلبها فإن امتنع عنه حبسه الحاكم حتى يلاعن أو يكذب نفسه  
كذا في الهداية، الأفضل للمرأة أن تترك الخصومة والمطالبة فإن لم تترك  
وخاصته إلى القاضي يستحسن للقاضي أن يدعوها إلى الترتك فيقول لها أتركي  
أو اعرضي عن هذا.“ (۲)

(۱) [الفتاوى الهندية، كتاب الطلاق، الباب الحادي عشر في اللعان: ۱/ ۶۲۱]

(۲) [الفتاوى الهندية، كتاب الطلاق، الباب الحادي عشر في اللعان: ۱/ ۶۲۱]

لعان میں شرط یہ ہے کہ عورت طلب کرے، اگر مرد نے انکار کر دیا، تو حاکم اسے قید میں ڈال دے گا، یہاں تک کہ لعان کرے۔ یا۔ خود کو جھٹلائے۔ ایسا ہی ہدایہ میں لکھا ہے۔ افضل یہ ہے کہ عورت خصومت و مطالبے کو ترک کر دے، اگر ترک نہ کرے، قاضی کے یہاں مقدمہ دائر کر دے تو قاضی کے لیے بہتر یہ ہے کہ وہ اسے ترک کا حکم دے، اس سے کہے تو مطالبہ ترک کر دے، نظر انداز کر دے۔ (مترجم)

اسی میں ہے:

”لوأنهما لما فرغا من اللعان سألَا القاضي أن لا يفرق بينهما لم يجبهما إلى ذلك ويفرق بينهما. والله تعالى أعلم“ (۱)

جب دونوں لعان سے فارغ ہو جائیں پھر قاضی سے درخواست کریں کہ تفریق نہ کرے۔ قاضی ان کی یہ بات نہ سنے گا، دونوں کے درمیان تفریق کر دے گا۔ (مترجم)

## نامردی کے ثبوت سے بھی نکاح میں کوئی فرق نہیں آتا

(۵) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

ہندہ نے اپنے زوج زید کے خلاف اس امر کا ۴ اگست ۳۵ء کو کچھری میں دعویٰ دائر کیا کہ زید نامرد ہے بوجہ نامردی کے نکاح فسخ فرمایا جاوے، دوسرے یہ کہ اپنی زوجہ کو زید نے طلاق دے دی۔ نامردیت کا ثبوت ڈاکٹر سول سرجن صاحب نے زید کا معائنہ کرنے کے بعد ایک سرٹیفکیٹ دیا، اور کچھری میں ڈاکٹر نے بیان دیا، اس کے بیان سے یہ ہی ثابت ہوا کہ زید نامرد ہے، زید نے خود اپنے بیان سے ثابت کر دیا کہ نامرد ہے، طلاق شہادت سے ثابت ہوا کہ طلاق دے دی چنانچہ ۲۵ فروری ۳۶ء کو اجلاس منصفی نے ہندہ کا دعویٰ نامرد ہونے و طلاق دینے کو تسلیم کر لیا، اور نصف مہر معجل کی ڈگری دے دی، اس کے فیصلہ کے خلاف زید نے ججی میں اپیل کیا وہاں سے دوبارہ ڈاکٹری کا حکم ہوا زید کا دوبارہ ڈاکٹری معائنہ ہونے کے (بعد) ڈاکٹر کے بیان (سے) بھی ثابت ہوا زید نامرد ہے، حق زوجیت ادا نہیں کر سکتا لہذا ۳۱ ستمبر ۳۷ء کو اپیل خارج ہو گئی فیصلہ سابق بحال رہا کہ واقعی نامرد ہے۔



اب دریافت طلب یہ ہے کہ حقیقتاً زید نے طلاق نہیں دی۔ طلاق کا دعویٰ محض مقدمہ کی کامیابی کی وجہ کیا گیا تھا، مگر زید نامرد ضرور ہے، حق زوجیت ادا نہیں کر سکتا۔ تو ایسی صورت میں کیا عنین کے فسخ نکاح کے جو شرائط عند الشرع ہیں کامل ہو چکے۔ اب ہندہ اپنا عقد ثانی کر سکتی ہے؟ اور اگر نہیں تو اب کیا صورت جواز نکاح کی ہو سکتی ہے۔ بینوا تو جروا۔

از بازار امامہ بازار گندی حافظ عبداللہ سوداگر۔

## الجواب

نامردی کا ثبوت اگر شرعی بھی ہو کہ وہ مقرر ہو یا ایسی شہادت سے جو قابل قبول شرع ہو زید کا نامرد ہونا ثابت ہو جب بھی محض ثبوت نامردی سے نکاح میں فرق نہیں آتا۔ نہ انگریزی کچھریوں کے حکام اگرچہ مسلمان ہوں انہیں حق فسخ حاصل۔ ان کے فسخ کیے نکاح فسخ نہیں ہو سکتا۔ طلاق کا جھوٹا دعویٰ کچھری میں ڈگری ہوئی اس سے بھی طلاق نہیں ہوتی جب تک زید طلاق نہ دے دے، اس وقت تک دوسرے سے نکاح باطل محض ہوگا، ہرگز نکاح نہ ہوگا، زید پر فرض ہے کہ جب وہ امساک بالمعروف سے عاجز ہے تو تشریح بالمعروف کرے، یا اپنا علاج کرائے اور اس قابل ہو کہ امساک بالمعروف کر سکے اس کے لیے ایک سال کی مہلت اسے دی جائے گی۔ اگر وہ عورت کو پھانسنے رکھے گا نہ اپنا علاج کرا کر حق زوجہ ادا کرنے کے قابل ہو کر حق زوجہ ادا کرے گا، نہ اسے طلاق دے گا تو جس طرح اب تک حق اللہ اور حق زن میں گرفتار گنہگار رہا، یوں ہی رہے گا، اللہ سے ڈرے یا امساک بالمعروف کرے کہ عورت بھلائی کے ساتھ رکھے، اس کے تمام حقوق ادا کرے۔ اور اگر ایسا نہیں کرتا یا نہیں کر سکتا تو اسے بھلائی کے ساتھ چھوڑ دے۔

قال تعالیٰ:

﴿فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرَّحُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا لِّتَعْتَدُوا وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ وَلَا تَتَّخِذُوا آيَةَ اللَّهِ هُزُوًا﴾ (۱)

بھلائی کے ساتھ روک لو۔ یا۔ نکوئی کے ساتھ چھوڑ دو، اور انہیں ضرر دینے کے لیے روکنا نہ ہو کہ حد سے بڑھو اور جو ایسا کرے وہ اپنا ہی نقصان کرتا ہے، اور اللہ کی آیتوں کو ٹھٹھانہ بنا لو۔

((وقال .صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم .من آذى مسلماً آذانی ومن آذانی فقد آذى الله .)) (۱)

(۱) [سورة البقرة: ۲۳۱]

(۱) [الجامع الصغير للامام السيوطي: ۵۰۵/۲۔ حدیث: ۸۲۶۹]

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی، اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا دی۔ (مترجم)

محض ثبوت نامردی پر قاضی شرع بھی تفریق نہیں فرما سکتا۔ قاضی شرع بعد ثبوت ایک سال کامل کی مہلت برائے علاج دیتا پھر جب عورت دوبارہ دعویٰ رجوع کرتی سال بھر بعد یا سال کے بعد جتنے برس بعد تو پھر بعد تحقیق عورت کو اختیار دیتا، اگر عورت اس مجلس میں تفریق چاہتی تو شوہر کو حکم دیتا کہ طلاق بائن دے، وہ اگر قاضی کے حکم پر بھی طلاق نہ دیتا تو قاضی تفریق کر دیتا۔  
عالمگیر یہ میں ہے:

”إذا ثبت عدم الوصول إليها أجله القاضي سنة، طلب الرجل التأجيل أولم يطلب، ويشهد على التأجيل ويكتب لذلك تاريخاً كذا في فتاوى قاضي خان. ابتداء التأجيل من وقت المخاصمة كذا في المحيط. لا يكون هذا التأجيل إلا عند قاضي مصر أو مدينة، فإن أجلته المرأة أو أجله غير القاضي لا يعتبر ذلك كذا في فتاوى قاضي خان. اهـ“ (۱)

جب عورت سے تعلق نہ رکھنا ثابت ہو جائے تو قاضی اسے ایک سال کی مہلت دے گا، مرد طلب کرے خواہ نہ کرے، مہلت پر گواہ بنالے تاریخ نوٹ کر لے، ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ مہلت کا آغاز مخاصمت کے وقت سے ہوگا، ایسا ہی محیط میں لکھا ہے۔ یہ مہلت صرف قاضی شہر کے پاس ہی معتبر ہے، اگر عورت نے مہلت دی۔ یا۔ قاضی کے علاوہ کسی اور نے، تو اس کا اعتبار نہ ہوگا۔ ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اھ۔ (مترجم)

اسی میں ہے:

”جاءت المرأة إلى القاضي بعد مضي الأجل وادعت أنه لم يصل إليها وادعى الزوج الوصول (إلى قوله) أو أقر الزوج أنه لم يصل إليها خيّرهما القاضي في الفرقة كذا في شرح الجامع الصغير لقاضي خان. فإن اختارت زوجها أو قامت عن مجلسها أو أقامها أعوان القاضي أو قام القاضي قبل أن تختار شيئاً بطل خيارها كذا في المحيط. وهكذا روي عن محمد رحمه الله تعالى وعليه الفتوى كذا في التتارخانية

ناقلاً عن الواقعات. إن اختارت الفرقة أمر القاضي أن يطلقها طليقة بائنة، فإن أبي فرق القاضي بينهما هكذا ذكر محمد رحمه الله تعالى في الأصل كذا في التبيين. والفرقة تطليقة بائنة كذا في الكافي. ولها المهر كاملاً وعليها العدة بالإجماع إن كان الزوج قد خلا بها، وإن لم يخل بها فلا عدة عليها ولها نصف المهر إن كان مسمى والمتعة إن لم يكن مسمى كذا في البدائع. إن مضت السنة من وقت الأجل ولم تخصمه زماناً طويلاً لا يبطل حقها وإن طووعته في المضاجعة في تلك المدة كذا في فتاوى قاضي خان وعليه الفتوى كذا في الفتاوى الكبرى. والله تعالى أعلم“ (۱)

مدت گزرنے کے بعد عورت قاضی کے پاس حاضر ہوئی اور دعویٰ کیا کہ زوج نے تعلق و طی نہ رکھا اور خاوند نے تعلق قائم کرنے کا دعویٰ کیا۔ یا۔ شوہر نے قربت نہ ہونے کا اقرار کر لیا قاضی عورت کو جدا بیگی کا اختیار دے گا۔ ایسا ہی قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں لکھا ہے۔ عورت نے خاوند کو اختیار کر لیا (ترجیح دی) یا عورت مجلس اختیار سے اٹھ گئی۔ یا قاضی کے اہل کاروں نے عورت کو اٹھا دیا۔ یا قاضی اٹھ کر چلا گیا عورت کے کچھ اختیار کرنے سے قبل، تو عورت کا خیاباطل ہو جائے گا، ایسا ہی محیط میں لکھا ہے۔ اور ایسا ہی امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے، ایسا ہی تارخانہ میں لکھا ہے ”واقعات“ سے نقل کرتے ہوئے۔ اگر عورت علاحدگی اختیار کرے تو قاضی خاوند کو حکم دے کہ طلاق بائن دے، وہ اگر قاضی کے حکم پر بھی طلاق نہ دے تو قاضی تفریق کر دے، اسی طرح امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتاب الاصل میں لکھا ہے، ایسا ہی تبیین میں لکھا ہے، تفریق ایک طلاق بائن ہوگی۔ ایسا ہی کافی میں لکھا ہے، اسے پورا مہر ملے گا اور اس پر عدت لازم ہوگی، بالاتفاق اگر شوہر نے اس سے خلوت کر لی ہے، اگر خلوت نہیں کی ہے تو اس پر عدت لازم نہ ہوگی، اور وہ نصف مہر کی مالک ہوگی اگر مہر متعین ہو، اور متعہ کی مالک ہوگی اگر متعین نہ ہو، ایسا ہی بدائع میں لکھا ہے۔ مہلت کے وقت سے سال گزر جائے اور دراز زمانے تک قاضی کے پاس مخاصمت نہ کرے تو حق عورت باطل نہ ہوگا، اگرچہ وہ اس مدت میں اس کے ساتھ لیٹی رہی ہو، ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور اسی پر فتویٰ ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ کبریٰ میں لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔ (مترجم)

## نکاح کسی عیب کی بنا پر رد نہیں ہوتا

(۶) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

زید کی شادی کو قریب دو برس کے ہوئے، زید کی شادی موضع..... میں ہوئی، منگنی کے بعد میرے خسر نے کہا کہ کچھ مضبوطی کر دو پانچ روپیہ ماہوار لکھ دو۔ میں نے پانچ روپے ماہوار لکھ دیئے اگر میں روٹی کپڑا نہ دوں تو مجھ سے میری بیوی ہر ایک جگہ وصول کر سکتی ہے۔ زید کی بیوی کی ماں کا انتقال ہو گیا۔ میری بیوی کی عمر اس وقت میں دس سال کی تھی۔ میرا نکاح میری خوشدامنہ کے انتقال کے بعد میں ہوا ہے اور نکاح کئی سال کے بعد میں ہوا ہے۔ نکاح کے بعد کچھ دنوں بعد رخصت کی۔ اب لڑکی کی عمر قریب ساڑھے پندرہ سال کی ہے۔ جب میں اپنی بیوی کے پاس گیا تو معلوم ہوا کہ یہ لڑکی مرد کے پاس رہنے کے قابل نہیں ہے۔ غرض صبح کو دائیوں کو بلایا تو ان سے کہا کہ تم اس لڑکی کو دیکھو یہ مرد کے قابل ہے یا نہیں۔ سب دائیوں نے دیکھا جواب دیا کہ یہ لڑکی خاوند کے پاس نہیں جاسکتی۔ اس کو ڈاکٹرنی کو دیکھاؤ۔ غرض تین ڈاکٹرنیوں کو دیکھا یا ڈاکٹرنیوں نے کہا کہ یہ لڑکی مرد کے پاس نہیں جاسکتی ہے، یہ لڑکی پیدائشی ایسی ہے۔

غرض اب لڑکی سے دریافت کیا، بہت سی عورتوں نے کہا کہ تجھ کو یہ بات معلوم تھی کہ میں آدمی کے پاس نہیں جاسکتی ہوں؟ تو لڑکی نے جواب دیا کہ میری ماں نے مرنے سے پہلے سب گھر سے کہا کہ دیکھو اس لڑکی کی شادی مت کرنا۔ میرے سب گھر کی عورتیں، مرد جانتے ہیں، اور اس گاؤں میں جتنے عزیز ہیں سب جانتے ہیں میری ماں نے سب پر یہ بات ظاہر کر دی تھی۔ اب عرض یہ ہے کہ اس لڑکی کو اور سب گھر کو جب معلوم تھا مجھ کو دھوکہ دے کر پانچ روپیہ ماہوار کا ایشام کیوں لکھوایا اور تین سو روپیہ کیوں شادی میں خرچ کر دئے، اب عرض یہ ہے کہ اس عورت کا نکاح جائز ہے یا نہیں، اور اگر جائز ہے تو اس کا کیا کرے اور اگر ناجائز ہے تو اس کا جو کچھ خرچ ہوا ہے وہ دینا اس لڑکی کے والدین کو جائز ہے یا نہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ حبیب اللہ مستری اس کا چچا وہ اس کا ولی بنا تھا چونکہ جب اس کو یہ بات معلوم تھی تو اس نے کیوں نہیں مجھ پر ظاہر کیا۔ جن جن شخصوں کو جن جن عورتوں کو یہ بات معلوم تھی انہوں نے ظاہر نہیں کیا۔ ان کے واسطے شرع شریف کا کیا حکم ہے۔ نیز یہ کہ ایسی ناقابل عورت کا مہر اس کے شوہر پر

واجب ہے یا نہیں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

## الجواب

صورت مستفسرہ میں نکاح تو ہو ہی گیا۔ جن لوگوں کو یہ معلوم تھا کہ عورت اس وجہ سے مرد کے لائق نہیں وہ مرض معلوم تھا اور پھر معلوم ہوتے ہوئے یہ نکاح کیا وہ ملزم ہیں مگر نکاح کسی عیب کی بنا پر رد نہیں ہوتا۔ نکاح لازم ہو چکا..... چوں کہ عورت ایسے مرض سے مریضہ ہے لہذا اس کے ساتھ جو خلوت ہوئی خلوت صحیحہ نہیں ہوئی کہ پورا مہر لازم ہو جاتا، اب اگر طلاق دے گا نصف مہر دینا ہوگا۔ لڑکی کا بیان کہ اس کی ماں نے یہ کہا تھا کہ اس کی شادی مت کرنا۔ اگر صحیح بھی ہو تو اس سے کب صراحت یہ معلوم ہوا کہ عورت کو یہ مرض ہے، اکثر کمزور لاغر دیکھ کر بھی عورتیں ایسا کہہ دیتی ہیں، کہ یہ لڑکی اس قابل نہیں کہ شادی کی جائے۔ اگر ماں نے ساتھ ہی یہ بھی کہا ہوتا کہ یہ مرد کے قابل نہیں تو وہ بھی اس مرض ہونے کو ظاہر نہیں کرتا۔ اس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ اپنی لاغری کمزوری کے سبب مرد کا تحمل نہیں کر سکتی۔ یا اسے ایسا مرض ہے کہ مرد کے پاس جائے گی تو اسے نقصان زیادہ ہوگا۔ وغیرہ وغیرہ۔ ہاں اگر لڑکی کے باپ اور اس کے سوا اور اعزا کو واقعی لڑکی کی جو حالت ہے رتق و قرن وغیرہ تو انہوں نے یہ جانتے ہوئے اس لڑکی کا نکاح اس شخص سے کیا بہت برا کیا۔ وہ اس کے حق میں گرفتار ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

منکوٰحہ عورت کا نکاح کسی دوسرے سے نہیں ہو سکتا

## (۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

(۱) ایک عورت کا خاوند زندہ ہے مگر خاوند نے کل تعلق مع کھانا کپڑوں کے ادا کرنے کا عرصہ تخمیناً ۱۵ سال سے چھوڑ دیا ہے اور عورت اپنی گذر اوقات خود محنت مشقت سے کرتی ہے، مگر خاوند نے طلاق نہیں دی ہے۔ مگر عورت اسی مدت مذکور بالا کے بعد اب محنت مشقت نہیں کر سکتی ہے اب وہ عورت بلا طلاق دیئے ہوئے خود اپنا نکاح دوسرے کے ساتھ کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) اور عورت بلا طلاق کے کتنی مدت کے بعد اپنا نکاح خود دوسرے کے ساتھ کر سکتی ہے؟

از موضع پرسونا ڈاک خانہ کمپ ضلع بریلی مرسلہ ٹھکیدار اللہ بخش صاحب۔

## الجواب

(۱) ہرگز نہیں، اگر بے طلاق دوسرے سے نکاح کرے گی باطل محض ہوگا، وہ نکاح نہ ہوگا زنا

وسفاح ہوگا۔ خاوند پر فرض ہے کہ عورت کو بھلائی کے ساتھ رکھے یا اسے بھلائی کے ساتھ چھوڑ دے۔  
قال تعالیٰ:

﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ﴾ (۱)

اور حرام ہیں شوہر دار عورتیں۔

وقال تعالیٰ: ﴿أَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرَخُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ﴾ (۲)

اور فرمایا: بھلائی کے ساتھ روک لو۔ یا۔ نکوئی کے ساتھ چھوڑ دو۔

وہ شخص حق اللہ وحق زن میں گرفتار ہے، شدید گنہ گار ہے، اس پر توبہ فرض۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) بلا طلاق کبھی نہیں کر سکتی، جب تک ایک کے نکاح میں ہے دوسرے سے نکاح نہیں

ہو سکتا۔ نفقہ نہ دینا، خبر گیری نہ کرنا، طلاق دینا نہیں۔ بعد طلاق و مرور عدت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے، اس سے پہلے کرے گی باطل ہوگا، نکاح ہرگز نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## زنا سے نکاح نہیں ٹوٹتا

(۸) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

اگر کوئی عورت جو کسی کے نکاح میں ہے، وہ کسی غیر مرد سے ہم بستر ہو جائے تو وہ نکاح میں رہے

گی یا نہیں؟۔ یا دوبارہ نکاح میں لانے کی ضرورت ہے؟۔ کیا صورت شرع میں ہے اور اس عورت کے

لیے کیا حکم ہے؟۔  
شکیل رضا محلہ ملوک پور بریلی شریف

الجواب

وہ عورت اور جس نے اس سے زنا کیا وہ دونوں اشد حرام کار، گنہ گار، ظالم جفا کار، حق اللہ وحق

العبد میں گرفتار ہیں، دونوں پر توبہ فرض ہے۔ اور شوہر اور جس جس کی اس ملعون فعل سے آبروریزی کی ان

سے معافی مانگنا بھی لازم ہے۔ زنا کبیرہ گناہ ہے، کفر نہیں جس سے نکاح زائل ہوتا ہے۔ گناہ سے نکاح

زائل نہیں ہوتا۔ وہ بدکار زانیہ بہ دستور اپنے شوہر کے نکاح میں ہے۔ تجدید نکاح کی حاجت نہیں۔ واللہ

تعالیٰ هو الہادی و هو تعالیٰ اعلم

## نکاح فضولی کا بیان

(۹) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
ایک لڑکے کا نکاح کیا گیا اس طریقے سے جیسے بہار شریعت میں درج ہے ۱۳ صفحے پر، ایک شخص  
گیا اور لڑکی سے اذن لے کر چلا آیا اور وکیل سے آکر کہہ دیا: مجھے اجازت دے دی ہے، آپ نکاح پڑھا  
دیجیے، میں گواہوں کی اجازت لایا تھا، تو کیا یہ نکاح فضولی ہو یا درست رہا، تو زدینے کا اختیار دلہن کو ہے یا  
دولہا کو ہے، جیسا علماء فرمائیں صاف جواب مل جانا چاہیے، چونکہ دلہن کو دلہن کے والد نے روک لیا، کہا  
کہ تم اپنے لڑکے کی شادی دوسری جگہ کر لو میں اب لڑکی کو نہیں بھیجوں گا، کیا نکاح باطل ہو گیا یا ثابت رہا۔  
تصدق حسین موضع سرولی ڈاک خانہ کچھانینی تال

### الجواب

یہ نکاح فضولی ہوا، اگر اس شخص نے لڑکی سے اذن اپنے لیے لیا اور پڑھوایا دوسرے سے، اگر خبر  
نکاح پا کر لڑکی نے کسی قول یا فعل سے اس نکاح کو رد کر دیا، راضی نہ رہی تو نکاح اسی وقت باطل ہو گیا، اور  
اگر کسی طرف رسا پائی گئی تو نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محمد طاہر حسین پورنوی غفرلہ دارالافتا بریلی شریف ۷ اررمضان المبارک

۱۶۸۷ الجواب صحیح:

صورت مستفسرہ میں جو اذن لیا اپنے لیے تو وہ خود وکیل ہوا، اس نے خود نہیں پڑھایا دوسرے سے  
پڑھوایا، تو یہ نکاح فضولی ہوا، اور اگر اس دوسرے کے لیے اذن لاتا جس نے نکاح پڑھایا تو یہ نکاح فضولی  
نہیں ہوتا۔ فضولی کا نکاح اجازت پر موقوف ہوتا ہے، رد کر دے تو رد ہو جاتا ہے، جائز کر دے تو جائز، اگر  
یہ نکاح فضولی بھی ہوا ہو تو بھی جب وہ رخصت ہو کر گئی تو یہ اجازت فعلی ہوئی، نکاح لازم ہو گیا، باپ نے  
اگر بے وجہ شرعی لڑکی کو روکا تو وہ گنہ گار ہے، ظالم جفا کار۔ اور لڑکی بے وجہ شرعی رکی تو وہ بھی گنہ گار، ستم گار  
ہے، دونوں پر توبہ فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ هو الہادی وهو تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## زانیہ کا حالت حمل میں بھی نکاح ہو سکتا ہے

(۱۰) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
ایک کنواری لڑکی نا جائز طریقہ سے حاملہ ہوگئی، اس کا نکاح دوران حمل میں کسی شخص سے جائز ہے یا نہیں؟۔ بینواتو جروا

سائل: مسیت اللہ ولد برکت اللہ ساکن پنوریا ضلع رامپور ۱۱ جمادی الآخرہ ۸۸ھ

الجواب

نا جائز حمل زنا کی کوئی حرمت نہیں ہے، دوران حمل زانیہ سے نکاح جائز ہے، اگر وہی کرے جس کا حمل ہے تو اسے بعد نکاح قربت بھی جائز ہوگی۔ اور جس کا حمل نہیں ہے وہ کرے گا تو جب تک یہ حمل وضع نہ ہو اسے قربت جائز نہ ہوگی۔ لئلا یسقی ماء ۵ ذرع غیرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۱)

(۱) [سنن أبی داؤد باب فی وطنی السبایا: ۲/۲۳۸]

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

عورت کے پستان نہ ہوں جب بھی وہ عورت ہے اور اس سے جو نکاح ہو اوہ صحیح ہے

(۱۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
جناب مولوی صاحب فضائل مآب فیض انتساب دام ظلکم السلام علیکم!  
احقر کی شادی ہوئی اس منکوحہ میں نقص اندرونی ہے جس کو کہ کند کہتے ہیں کہ جس سے شوہر کی کوئی حاجت روائی نہیں ہو سکی، اور نہ پستان ہیں بالکل سینہ مثل تخت کے، غرض یہ ہے کہ نہ عورت ہے اور نہ مرد ہے۔ عمر منکوحہ کی اس وقت پچیس سال کی ہے بلکہ زیادہ ہوگی، نکاح ہوئے دو سال گزرے ہیں۔ میری طرف سے دیگر شادی کی خواہشات اور کوشش ہوئی وہ مخالف بن گئی۔ اب اس کی طرف سے یہ کاروائی بہائی ہے کہ اس نے ایک درخواست عدالت میں دی ہے، اپنے حق حقوق قائم کرنے اور لینے کے بارے



میں۔ سواں کاروائی اور شرکے مقابلے پر مجھ کو فتویٰ علمائے دین سے لینے کی ضرورت پڑی کہ جس میں یہ نقص ہوں نکاح جائز ہے یا نہیں اور شوہر کے ذمہ کوئی حق نان و نفقہ یا دین مہر شرعاً ہے یا نہیں؟ لہذا یہ واقعہ لکھ کر خدمت عالی میں پیش کر کے امیدوار کہ فتویٰ مرحمت فرمایا جاوے۔ فقط خادم ضمیر احمد دوکان دار ہلدوانی منڈی مورخہ ۷/ جنوری ۱۹۳۳ء

## الجواب

جب وہ عورت ہے اگرچہ سائل اس لیے کہ اس کا سینہ صاف ہے یہ کہتا ہے کہ: نہ وہ عورت ہے۔ تو نکاح ہو گیا اور ہمارے نزدیک احد الزوجین کو دوسرے کے عیب سے خیار نہیں ملتا، اور اگر اسے طلاق دے گا تو نصف مہر دینا لازم ہوگا۔ اگرچہ اس سے خلوت کر چکا ہے کہ یہ خلوت بوجہ مانع حسی خلوت صحیحہ نہیں خلوت فاسدہ ہے۔ ہاں اگر پناہ بخدا احد الزوجین سے کسی کا قبل طلاق انتقال ہو جائے تو پورا مہر لازم ہو جائے گا، نفقہ اگر اسے خدمت کے لیے یا استیناس کے لیے گھر میں رکھے گا دینا ہوگا، اور اگر نہیں تو نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## حلالہ کے لیے نکاح صحیح کے بعد صحبت شرط ہے

### (۱۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
کہ زید نے اپنی بی بی کو چار شخصوں کے سامنے اس طرح تین طلاقیں دیں: میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی میں نے طلاق دی۔ پھر وہ سفر میں چلا گیا اور چار ماہ بعد واپس ہو کر اپنی مطلقہ بیوی کے ساتھ بود و باش اختیار کی۔ لوگوں کی ملامت سے اس نے اپنے بیمار بھائی کے ساتھ نکاح کر دیا، اور نکاح ہوتے ہی اسی مجلس میں اس نے طلاق دے دی اسی تین زوج اول سے نکاح کر دیا گیا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس زوج ثانی کا اس طرح طلاق دینا اور زوج اول کا نکاح ثانی اس طرح ہونا از روے شرع شریف درست ہے یا نہیں؟ اور درست نہ ہونے کی تقدیر پر قاضی صاحب کا جو امام مسجد بھی ہیں کیا حکم ہے، اور ان گواہوں کا اور محلل و ناکح کا کیا حکم ہے؟ بعض لوگ اس کی یہ صورت بتاتے ہیں کہ زوج ثانی اگر اس کے ساتھ خلوت کرے اور وطی نہ کرے اور طلاق دے دے تو اب نکاح ثانی کے لیے عدت کی ضرورت نہیں ہے، اور اگر وطی کرے تو عدت کی ضرورت ہے تو ان کا یہ قول صحیح ہے یا نہیں؟ اور ایسی صورت میں حلالہ اور نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

از بھینسوڑی مسئولہ کلن خاں صاحب رام پوری

## الجواب

جب اس نے لوگوں کی ملامت پر بھائی سے اس کا نکاح کر دیا تو اس کا اس عورت ہی کو طلاق دینا معلوم ہو گیا۔ بے شک عورت پر تین طلاقیں ہو چکیں اور حلالہ کا حکم ہے اور طلاق کے بعد ان چار ماہ میں عورت کو تین حیض آئے تھے تو عدت سے نکل گئی، عدت گزرنے پر زید کے بھائی سے نکاح ہوا تو نکاح صحیح ہوا، مگر جب کہ فوراً ہی بے وطی طلاق ہو گئی تو حلالہ نہ ہو کہ حلالہ محض نکاح کا نام نہیں حلالہ اس وقت تک نہ ہوگا جب تک دوسرا زوج اس سے وطی نہ کرے۔

حدیث میں فرمایا:

((لاحتی تذوقی عسیلتہ و یذوق عسیلتک)) (۱)

نہیں! یہاں تک کہ تو اس کا شہد چکھ لے اور وہ تیرا شہد چکھ لے۔ (مترجم)

بھائی نے جب طلاق دے دی تو طلاق ہو گئی مگر زید سے اس کا نکاح باطل کہ حلالہ نہیں ہوا اور وہ اس پر بے حلالہ حرام ہے۔ اور اگر ان چار ماہ میں عدت ہی نہیں گزری تھی تو زید کے بھائی سے نکاح ہی باطل ہوا۔ قاضی اور گواہ اور شرکاء مجلس ان میں سے ہر وہ جو اس سے واقف تھا کہ حلالہ نہیں ہوا ہے اور یہ جانتے ہوئے اس باطل نکاح میں کسی طرح شریک ہوا سب سخت گنہگار ہیں۔ سب پر توبہ لازم ہے توبہ کریں۔ جن بعض لوگوں نے وہ کہا کہ صرف خلوت کر لے اور وطی نہ کرے محض غلط و باطل کہا۔ فقط خلوت سے پہلے شوہر کے لیے ہرگز حلال نہ ہوگی۔ اور کسی دوسرے سے بھی بعد خلوت بے عدت گزارے نکاح نہیں کر سکتی، خلوت سے عدت لازم ہو گئی اس شخص پر توبہ لازم ہے جس نے وہ غلط و باطل و من گڑھت فتویٰ دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## دیوبندیوں اور مودودیوں سے نکاح منعقد نہیں ہوتا

(۱۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

(۱) [نصب الرایة لأحدیث الہدایة، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ

زید سنی صحیح العقیدہ آدمی ہے، اس نے دو سال قبل اپنی لڑکی کی شادی بکر کے ساتھ کر دی، اب چھ ماہ قبل یہ علم ہوا کہ بکر مودودی عقائد رکھتا ہے، اس بات کا علم ہونے پر زید نے اپنی لڑکی کو بکر کے ساتھ بھیجنے سے انکار کر دیا، بکر کے والدین اور بھائی سنی عقیدہ رکھتے ہیں، بکر کا بہنوئی مودودی عقیدہ رکھتا ہے، بکر اپنے بہنوئی سے میل جول رکھتا ہے، اور مودودی پیش امام کے پیچھے نماز پڑھتا ہے، اور اس کے گھر کے لوگ بھی اس پیش امام کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں، اور ان لوگوں کو اس پیش امام کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی اعتراض نہیں ہے، اب زید اور اس کے ہم عقیدہ سنی لوگوں نے بکر اور اس کے گھر والوں پر مودودیوں کے کفری عقائد ظاہر کیے تو بکر اور اس کے گھر کے لوگ توبہ کرنے کو تیار ہو گئے ہیں، لہذا اب ان لوگوں کے لیے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ اور ان سے کس طریقہ پر توبہ کرانی چاہیے؟ اپنی لڑکی کو توبہ ہو جانے کے بعد بھیج سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: بھوخال، ساکن محلہ اونچا قصبہ فرید پور بریلی ۹۲ھ ۱۸ جمادی الآخرہ

## الجواب

مودودی، یا تبلیغی وغیرہ جماعت دیوبندیت کی شاخ ہے، ان سے دور نفور رہنا مسلمانوں پر لازم ہے، اگر وہ لڑکا جس سے اس حسینہ لڑکی کا نکاح ہوا ہے وقت نکاح مودودی نہیں تھا تو نکاح منعقد ہو چکا تھا، اب بعد نکاح ایسا ہو گیا، تو جب تک وہ توبہ تجدید ایمان، تجدید نکاح نہ کرے، اس لڑکی کو رخصت نہ کریں، دیوبندیوں پر ان کے عقائد کفریہ قطعیہ کی بنا پر علمائے عرب و عجم نے فتویٰ کفر وار تہاد دے کر فرمایا: ”من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر“ جو دیوبندی کے عقائد باطلہ پر مطلع ہو کر دیوبندیوں کو مرتد خارج از اسلام نہ جانے، مسلمان سمجھے، بلکہ خارج از اسلام ہونے میں شک بھی کرے، تو وہ بھی مرتد خارج از اسلام ہو جاتا ہے، اگر وہ لڑکا مودودی کی جماعت کے عقائد باطلہ پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان جانا، تو وہ خارج از اسلام ہو گیا ہے، اس لی بی بی اس کے نکاح سے باہر ہو گئی ہے، اور اگر وقت نکاح بھی وہ عقیدہ کفریہ رکھنے کی وجہ سے مرتد ہو چکا تھا، تو یہ نکاح منعقد ہی نہ ہوا۔ اگر وہ لڑکا توبہ، استغفار، تجدید ایمان کرے اور مودودیت سے بے زاری کا اعلان کرے، تو اس لڑکی کا نکاح پھر سے اس لڑکے سے کر سکتے ہیں، ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اگر اس کے گھر والے مودودیت سے تائب نہ ہوں، ان سے میل جول ترک نہ کریں تو وہ لڑکا

اپنی بی بی کو لے کر الگ رہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: محمد طاہر حسین پورنوی غفرلہ، ۱۹ جمادی الآخرہ ۹۲ھ

فی الواقع وہابیہ زمانہ دیوبندی ہوں، یا مودودی، یا تبلیغی سب پر حکم کفر و ارتداد ہے، جو وہابیہ کے عقائد کفریہ سے کوئی عقیدہ رکھتا ہے، یا خود ان کے عقائد سے کوئی کفری عقیدہ نہیں رکھتا ہے ان کے کسی کفری عقیدہ پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان جانتا ہو، اس کے پیچھے نماز پڑھتا ہو، اسے مسلمان جانتا ہو، ایسے شخص کو خود محکوم علیہ بالکفر ہے، اس سے نکاح باطل اور وقت عقد ایسا نہ تھا بعد کو ایسا ہو گیا تو نکاح باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## چھ ماہ پر نسب ثابت مانا جائے گا

(۱۴) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

زید شہر بھمدی سے ۲۷ جون ۱۹۶۷ء کو اپنے وطن پہنچا، تو اپنی بی بی کو حالت حیض میں پایا، بعد فراغت اپنی بی بی کے پاس گیا، زید ۴ ماہ کچھ دن گھر پر رہ کر واپس آیا، لہذا اس حساب سے چھ ماہ کچھ دن یعنی رمضان المبارک کی ۲۴ تاریخ کو لڑکی پیدا ہوئی، اب زید بھی کہتا ہے کہ میری لڑکی ہے، اور زید کی بی بی بھی کہتی ہے کہ میرے شوہر کی لڑکی ہے، کچھ لوگ زید کی بی بی پر الزام لگا رہے ہیں، لہذا اس میں زید کی بی بی پارسا ہے، یا نہیں؟ الزام لگانے والوں کے لیے شریعت طاہرہ کا کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

نقطہ: جان محمد قادری رضوی مجہول

## الجواب

وہ لڑکی یقیناً زید کی ہے، جو لوگ زید کی بی بی پر زنا کا الزام لگا رہے ہیں وہ اشد گنہ گار، جفا کار، مستوجب غضب جبار، مبتلائے قہر قہار، حق اللہ و حق العباد میں گرفتار ہیں، ان پر توبہ و استغفار فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: قاضی محمد عبدالرحیم بستوی، ۱۴/۱۲/۱۳۸۷ھ

الجواب صحیح:

یہ تو چھ ماہ سے زائد پر پیدا ہوئی، اگر پورے چھ ماہ کی پیدا ہوتی جب بھی یہی حکم ہوتا، اقل درجہ چھ

ماہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## (۲) ثبوت نکاح

نکاح کا ثبوت شرعی ہو جانے پر عورت کا انکار بے معنی ہے

(۱۵) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

زید اپنے مکان پر قاضی کو بلاتا ہے اور دو تین آدمیوں کو ان تین اشخاص میں سے ایک زید کا حقیقی بہنوئی ہے اور دوسرا بہنوئی کا ماموں زاد بھائی ہے، اور یہ دونوں بھائی آپس میں ایک مکان میں رہتے ہیں اور ایک ہی کام کرتے ہیں، اور ایک ہی جگہ کھانا کھاتے ہیں، تیسرا محض زید کے احباب میں ہے مگر رشتہ میں غیر ہے، زید کے پڑوس میں ایک عورت مسماۃ ہندہ جو صاحب جانداد ہے، اور زید کی رشتہ کی بھانجی بھی ہوتی ہے، رہتی تھی، زید اور مسماۃ ہندہ کے مکانوں کا ایک ہی قطعہ ہے، ایک ہی راستہ ہے، صرف اپنی اپنی کوٹھریوں میں رہنا ہے، اور اپنا اپنا کام کر کے علاحدہ کھانا پینا ہے، قاضی زید کا نکاح پڑھاتا ہے، وکیل اور گواہوں سے معلوم کر کے آیا ہندہ نے کہا ہے کہ میرا نکاح زید کے ساتھ کر دو، وکیل اور گواہ کہتے ہیں کہ ہمارے سامنے ہندہ نے اقرار کیا ہے کہ میرا نکاح زید کے ساتھ کر دو، قاضی یہ معلوم کر کے نکاح پڑھاتا ہے اور یہ واقعات کے دس بجے کا ہے، اور موسم بھی سخت سردی کا ہے مسماۃ ہندہ اپنی کوٹھری میں ہے، اور یہ واقعہ زید کی کوٹھری میں ہے۔

مسماۃ ہندہ کو دو ہی ایک منٹ میں پتہ چلتا ہے کہ میرا نکاح پڑھایا گیا ہے، اور تین چار آدمی جمع ہیں، چھوڑے وغیرہ تقسیم ہو رہے ہیں، اور یہ تین چار آدمی وہی قاضی وکیل اور گواہ اور دو ایک پاس پڑوس کے ہیں، تو ہندہ مذکور روتی ہوئی اور شور کرتی ہوئی تھنہ جاتی ہے، اور رپورٹ کرتی ہے کہ میرا نکاح جبریہ اور فرضی پڑھایا گیا ہے میں اس نکاح سے خوش نہیں ہوں نہ میں نے اقرار کیا ہے، نہ اس سے پہلے مجھ کو علم تھا کہ میرے ساتھ یہ کاروائی کی جائے گی، بعد کر دینے رپورٹ کے ہندہ نے وہ مکان مسکونہ قطعاً چھوڑ دیا، اور بجائے اس کے دوسرے مکان میں جو وہاں سے زیادہ عرصہ پر ہے، اور زید کی رسائی نہیں ہو سکتی ہے، سکونت اختیار کر لی، اس واقعہ کے تین چار ماہ بعد زید نے مسماۃ ہندہ پر عدالت میں دعویٰ کیا کہ میرا نکاح ہندہ سے ہو گیا ہے، اور میرے گھر میں نہیں آتی ہے، عدالت نے ہندہ کو طلب کر کے بیان لیے، بعد بیان ہندہ کے اور فوراً زید کا دعویٰ خارج کر دیا۔ عدالت نے وکیل گواہ قاضی وغیرہ کو نہیں سنا محض ہندہ کی

رپورٹ اور فریقین کے بیان پر خارج کر دیا۔ اس واقعہ کو گذرے ہوئے دو سال ہو گئے، ہندہ اس وقت سے اب تک انکاری ہے، اور نہ اس مکان میں جو ہندہ کو اپنے شوہر متونی سے ترکہ میں ملا تھا، جو زید کے پڑوس میں ہے، جہاں قبل از واقعہ رہتی تھی، آج تک گئی بلکہ شوہر متونی کی ماں کے پاس جو دوسرے ایک معمر شخص کے نکاح میں ہے رہنے لگی، آیا ایسی صورت میں یہ نکاح شرعاً ہو گیا یا نہیں؟ بینوا تو جو روا۔

نوٹ: فتویٰ پر حضرت مولانا کے دستخط ہوں تو زیادہ بہتر ہے، کیوں کہ جن صاحب کے اطمینان کی غرض سے منگایا جا رہا ہے انہوں نے کہا ہے کہ میں حضرت والا کے دستخط یا مہر ہوگی تو مانوں گا ورنہ نہیں۔ از بہرہ دی ضلع بریلی مسؤلہ حکیم محمد عبدالحق غفرلہ۔

## الجواب

اگر شہود کے ایسے بیان سے جو قابل قبول شرع ہو ثابت ہو کہ عورت نے زید کے ساتھ اپنے نکاح کی اجازت دی، اور یوں ان کا نکاح ہو تو عورت کا انکار بے سود ہے، نکاح نافذ اور لازم ہونے کا حکم ہوگا، جب کہ وہ گواہ ایسے ہوں جن کی شہادت قابل قبول شرع ہو، بہنوئی کا بھائی بلکہ بہنوئی ہونا و شہادت کی وجہ نہیں ہو سکتا، اور اگر فی الواقع عورت نے اجازت نہیں دی زید نے بے بنیاد دعویٰ نکاح کیا اور گواہوں نے جھوٹی شہادت دی تو یہ سب سخت عظیم گناہ کے مرتکب حق اللہ و حق العبد میں گرفتار ہوں گے، اور عذاب نار کے مستحق، مگر عورت تسلیم نفس پر مجبور نہ کی جائے گی، ایسی صورت میں جب کہ عورت بتاتی ہے کہ ہرگز اس نے نکاح نہ خود کیا، نہ کسی کو وکیل کیا، نہ فضولی کا کیا ہوا نکاح قبول کیا۔ عورت کو چاہیے کہ یا تو مجبوراً ظالم زید سے عقد پر راضی ہو جائے، اور اس سے عقد کرے یا کچھ دے کر اس سے خلاصی حاصل کر لے۔ بے نکاح اپنے نفس پر اسے اگر قابو دے گی تو گنہگار ہوگی۔ اس سے نکاح کرے یا اس سے بھاگے اور اپنی گلو خلاصی کے لیے اس کو کچھ دے کر راضی کر لے۔

”هذا ما عندي والعلم بالحق عند ربي وهو تعالى اعلم“

یہ میرے نزدیک ہے اور حق علم میرے پروردگار کے پاس ہے اور وہی زیادہ بہتر جانتا

ہے۔ (مترجم)

سوال اور زید کے بیان سے معلوم ہوا کہ گواہ فاسق و فاجر ہیں۔ نماز کے پابند نہیں ہفتوں کی نماز غائب کرتے ہیں، سود خوار ہیں، داڑھی مطابق شریعت نہیں رکھتے اگر یہ بیان صحیح ہے تو ایسوں کی شہادت مقبول نہ ہوگی، ان کی شہادت سے کوئی امر پایہ ثبوت کو نہیں پہنچ سکتا، اس صورت میں عورت تسلیم نفس پر ہر گز مجبور نہیں کی جاسکتی، ہاں اگر وہ غلط انکار کرتی ہے تو گنہگار اور شدید گنہگار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## بالغ ہونے پر نابالغی کے واقعہ نکاح کا انکار کرنا نکاح میں خلل انداز نہیں

(۱۶) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

زید پوچھتا ہے کہ ایک لڑکے اور لڑکی کا نکاح نابالغی میں ہوا، اب بالغی میں لڑکا کہتا ہے کہ میرا نکاح نہیں ہوا، اور جب چار پانچ آدمی موجود تھے، اور اگر نابالغی میں ہوا بھی تو میں منظور نہیں کرتا، وہ آدمی جو موجود تھے اس کے سامنے زیور واپس کر دیا، اور اب تین یا چار سال کے بعد کہتا ہے میں نے طلاق نہیں دی۔ اب اس لڑکی کی شادی کسی اور مقام پر ہونا چاہیے یا اسی کے نکاح میں ہے۔

از پبلی بھیت ۱۶ / رمضان مبارک ۵۶ھ

### الجواب

اسے اطلاع نہ ہوئی ہوگی اس لیے انکار کرتا ہوگا۔ یا کسی اور غرض سے جھوٹا انکار، اس انکار سے نکاح میں کوئی خلل نہیں آیا۔ ہاں اس کا یہ کہنا کہ اگر نابالغی میں ہوا بھی تو میں منظور نہیں کرتا، اس صورت میں کہ وہ نکاح بعد بلوغ اس کی اجازت پر موقوف ہو گیا ہو۔ ضرور اسے ختم کر دیتا ہے۔ اس صورت میں طلاق کے کیا معنی؟ جب اس نے اس نکاح کو جو اس کی اجازت پر موقوف تھا رد کر دیا نکاح اس رد سے ختم ہو گیا، اب یہ کہنا کہ میں نے طلاق نہیں دی محض ہوس خام ہے، طلاق کا محل تو جب ہوتا جب اس نے اس نکاح کو منظور کر لیا ہوتا، وہ لازم ہو چکا ہوتا، طلاق تو بعد نکاح ہی ہو سکتی ہے، نکاح منظور نہ ہوا، اور طلاق کی ہوس۔ کہ میں نے طلاق نہیں دی۔ لہذا نکاح باقی ہے۔ ہاں اگر صورت ایسی ہو کہ وہ نکاح اس کی اجازت پر موقوف نہ ہو کر نکاح لازم ہو چکا ہو تو اس کا یہ کہنا کہ مجھے وہ نکاح منظور نہیں لگو ہے۔ اس صورت میں ضرور طلاق کی ضرورت ہے۔

اور اگر صورت یہ ہو کہ نکاح اس کی اجازت پر موقوف تو نہ ہو مگر اسے خیار بلوغ ملا ہو۔ تو بے شک اس صورت میں جب کہ وہ اس سے پہلے کوئی قول یا فعل رضانہ کر چکا ہو اس کے اس قول سے کہ میں منظور نہیں کرتا، اور زیور واپس کر دینے سے وہ نکاح قاضی فسخ کر دے گا، اور دونوں میں تفریق۔ بے تفریق قاضی محض اس کے اتنا کہنے یا کرنے سے نکاح فسخ نہ ہوگا۔

عالمگیری میں ہے:

”إن زوجهما الأب والجد فلا خيار لهما بعد بلوغهما. وإن زوجهما غیر

الأب والجد فلكل واحد منهما الخيار۔ إذا بلغ إن شاء أقام على النكاح وإن شاء فسخ۔ ويشترط فيه القضاء فإن اختار الصغيرة الفرقة بعد البلوغ فلم يفرق القاضي بينهما حتى مات أحدهما توارثا۔ ويحل للزوج أن يطأها ما لم يفرق القاضي بينهما كذا في المبسوط۔“ (۱)

صغیر و صغیرہ کا نکاح باپ، دادا نے کیا تو انھیں خیار بلوغ حاصل نہ ہوگا، اگر باپ، دادا کے علاوہ نے کیا تو البتہ خیار بلوغ حاصل ہوگا، جب بالغ ہو جائے تو چاہے تو نکاح قائم رکھے، چاہے تو فسخ کر دے، فسخ نکاح میں قضائے قاضی شرط ہے، اگر صغیر نے بالغ ہونے کے بعد علاحدگی اختیار کی تو اب قاضی ان کے درمیان تفریق نہیں کرے گا، یہاں تک کہ ان میں ایک انتقال کر جائے، ایک دوسرے کے وارث ہوتے ہوئے، اسے وطی کرنا حلال ہے جب تک کہ قاضی تفریق نہ کر دے، ایسا ہی مبسوط میں لکھا ہے۔ (مترجم)

اسی میں ہے:

”لا يبطل خيار الغلام مالم يقل رضيت أو يجيء منه ما يعلم أنه رضي. والله تعالى أعلم“ (۲)

لڑکے کا خیار باطل نہ ہوگا جب تک کہ وہ اس سے پہلے کوئی قول یا فعل رضانہ کر چکا ہو۔ اللہ بہتر جانتا ہے۔

(۱) [الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء: ۱/۳۶۵]

(۲) [الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء: ۱/۳۶۶]



## (۳) ولایت نکاح

باپ کے ہوتے ہوئے دادا ولی نہیں

(۱۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

”الاستفتاء في حضرات الكرام العلماء۔ العر المحجلين في الليلة الظلماء۔ الذين هم مقتبسون أنوار مشكاة النبوة بكرم سيد الأنبياء۔ فما قولكم دامت بدور هداياتكم على ذلك الهداية ساطعة۔ وشموس كراماتكم على سماء الشارقة بازغة۔ باتفاق الأراء لجمع العظام الفقهاء۔ أكرمهم الله ربهم دوالالاء۔ في هذه الصورة۔ وتلك المسألة۔ لازلتم مقتفى آثار سيد المرسلين۔ يا جماعة سادة المسلمين وبدره المؤمنين.“

سوال: ان علمائے کرام کی بارگاہوں میں جو شب دیجور میں مشہور اور روشن ہیں، جو پیغمبر اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضل و کرم سے شمع نبوت کے انوار و تجلیات سے بہرہ مند ہیں، بہ اتفاق علمائے کرام (اللہ تعالیٰ انھیں تاج کرامت سے سرفراز فرمائے) آپ کی اس بارے میں کیا رائے ہے، ہدایت ورہ نمائی کے بدر کامل ہمیشہ روشن رہیں، عزت و شرافت کے آفتاب ہمیشہ طلوع ہوتے رہیں۔

اے سربراہان مسلمین! آپ ہمیشہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نقش قدم پر چلتے

رہیں۔ (مترجم)

زید کی نابالغ لڑکی کا نکاح تین برس کی عمر میں زید کے والد نے با اجازت و شرکت زید کر دیا، حالاں کہ زید موجود تھا مگر نکاح کے وقت گھر میں نہ تھا بعد نکاح گھر میں آیا تو خبر نکاح پر محض سکوت سے زید نے کام لیا۔ حاصل مرام زید کو اس عقد سے کوئی موافقت نہ تھی اور نہ ہے۔ اور اس کی اجازت اس کے ہوتے ہوئے نہیں لی گئی۔ اب لڑکی حد بلوغ کو پہنچی اور وہ بھی بذات خود اس عقد سے بے زار ہے۔ تو اب آیا یہ نکاح شرعاً جائز ہو یا نہیں، بصورت اول زید کی لڑکی کو اختیار فسخ ہے یا نہیں؟ بینوا تو حروا۔

مسئولہ عبد المجید صاحب

## الجواب

باپ کے ہوتے دادا ولی نہیں۔ دادا نے جو نکاح نابالغہ بے اجازت پدر نابالغہ کیا وہ نابالغہ کے باپ کی اجازت پر موقوف ہوا، اگر جائز کر دے جائز ہو جائے گا، اور رد کر دے گا تو باطل۔ مگر سوال کی یہ عبارت کہ ”لڑکی حد بلوغ کو پہنچی اور وہ بھی بذات خود اس عقد سے بے زار ہے“ یہ بتاتی ہے کہ باپ نے بھی اس عقد سے اظہار نفرت و بے زاری کیا اور لڑکی نے بھی۔ اگر باپ نے اس کا ظہار کیا تھا تو وہ نکاح جب ہی باطل ہو گیا تھا، اور اگر ایسا نہیں ہوا تو لڑکی کے بلوغ تک اس کی اجازت پر موقوف تھا، لڑکی کے بالغ ہوتے ہی اس کی اجازت پر موقوف ہو گیا۔ لڑکی نے اگر خبر نکاح پا کر اس کے جواز کا کوئی قول یا فعل نہ کیا تھا، بلکہ نفرت و بے زاری ظاہر کی تو اب باطل ہو گیا، اس قول یا فعل کے بعد پھر اگر صریح رضامندی بھی دے دی ہو تو لغو و بے کار ہے۔

در مختار میں ہے:

”لو زوج الابدع حال قیام الأقرب توقف علی اجازتہ.“ (۱)

اگر قریب ولی کی موجودگی میں بعید ولی نے نابالغہ کا نکاح کر دیا تو وہ اقرب کی اجازت پر موقوف ہوگا۔ (مترجم)

فتح القدیر میں ہے:

”یتوقف علی اجازة الولي في حالة الصغر فلو بلغ قبل أن يجيزه الولي فأجازه بنفسه نفذ ولا ينفذ بمجرد بلوغه ۵۲. مختصراً.“ (۲)

نابالغ کے نکاح کا جواز ولی کی اجازت پر موقوف ہوگا، اگر ولی کی طرف سے اطلاع سے قبل خود بالغ ہو گیا اور اس نے اپنے نکاح کو جائز کر دیا تو جائز اور نافذ ہو جائے گا کہ یہ اجازت پر موقوف تھا، اور اجازت کے بغیر محض بلوغ سے نافذ نہ ہوگا۔ اھ۔ مختصراً (مترجم)

اور در مختار میں ہے:

”ولذا استحسنوا التجديد عند الزفاف؛ لأن الغالب إظهار النفرة عند فجأة السماع“ (۳)

(۱) [الدر المختار کتاب النکاح: ۴/۱۴۴]

(۲) [فتح القدیر: ۳/۱۹۸]

(۳) [الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولي: ۴/۱۲۱]

علمانے شب زفاف تجدید نکاح کو پسند فرمایا ہے کہ بیشتر، اچانک سننے کے وقت نفرت کا اظہار ہوتا ہے۔ (مترجم)

طحطاوی میں ہے:

”أبي فيحتمل أنها نفرت من النكاح عند إعلامها به يبطل العقد ولا يلحقه الرضا.“ (۱)

احتمال ہے کہ لڑکی نے نکاح سے نفرت کی ہو جس وقت اسے علم ہوا ہو کہ عقد نکاح باطل ہو جائے گا، رضا مندی کو اس سے لاحق نہیں کیا جائے گا۔

عبارت سوال سے ظاہر یہ ہے کہ زید شہر یا محلہ میں موجود تھا، اور اس کی بے اجازت نکاح کر دیا گیا۔ مگر ایک احتمال یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ شہر میں موجود نہ ہو کہیں سفر پر گیا ہو، اور غائب بغیبت منقطعہ ہو تو یہ نکاح جو دادا نے کیا لازم ہو گیا، اگرچہ غیر کفو سے اسے غیر کفو جانتے ہوئے، یا مہر میں غبن فاحش کے ساتھ کیا ہو جب کہ اس صورت میں دادا معروف بسوء اختیار یا بحالت نشہ نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## باپ کا کیا ہوا نکاح لازم ہے

### (۱۸) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

زید نے والدین ہندہ سے یہ شرط و معاہدہ کیا کہ اگر ہندہ نابالغہ کا نکاح میرے ساتھ کر دیجیے تو میں اپنی منکوحہ زوجہ اولیٰ جو کہ کئی سال سے اپنے میکہ بیٹھی ہے اس کو طلاق دے دوں گا۔ اس پر والدین ہندہ نے بمقابلہ چند اشخاص زید کی شرط و معاہدہ کو قبول و منظور کر کے ہندہ نابالغہ کا نکاح زید کے ساتھ کر دیا۔ ہندہ کا نکاح مشروط کر دینے کے بعد زید سے مطالبہ کیا کہ شرط و معاہدہ پورا کر دو جس پر زید نے یہ حیلہ نکالا کہ جب تک ہندہ نابالغہ بلوغیت کو نہ پہنچے گی تب تک شرط و معاہدہ پورا نہ کروں گا، اسی گفت و شنید میں عرصہ دو ڈھائی سال کا گذر گیا، حتیٰ کہ ہندہ قریب زمانہ بلوغیت کو پہنچی، تب زید نے عزیزان ہندہ سے کہا کہ ہندہ کو رخصت کر دو میرے یہاں تاکہ میں ہفتہ عشرہ میں اپنی شرط و معاہدہ کو پورا کر دوں۔ اس پر عزیزان ہندہ نے کہا کہ آپ اسٹامپ ایک تحریر کر دو، کہ بعد رخصت ہفتہ عشرہ میں شرط و معاہدہ پورا کر دوں

گا، اگر شرط و معاہدہ پورا نہ کروں تو ہندہ کا طلاق بائن متصور ہوگا، اس جواب پر زید خاموش بیٹھ رہا۔ بعدہ جب ہندہ کا زمانہ بلوغیت کاملہ آ گیا تب ہندہ بالغہ نے نکاح مشروط کو فسخ و منسوخ کر دیا۔ بمقابلہ چند گواہان کے، جو کہ اسی دن زید بدعہد کو خبر بھی دیا، اور اس کے مؤندین والدین ہندہ بھی ہو لیے۔ اب تحقیق طلب امر یہ ہے کہ نکاح مشروط بغیر شرط و معاہدہ پورا کئے کامل تھا یا باطل اور ہندہ کا فسخ و باطل کرنا صحیح ہے یا غلط اور زید بدعہد جرم شرعی کا مرتکب ہے کہ نہیں ایسے شخص کی شہادت۔ امامت جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔ از بنارس ہٹیہ پورہ مرسلہ جناب عبدالجبار صاحب حامدی۔

### الجواب

باپ کا کیا ہوا نکاح لازم ہے اس کے فسخ کا لڑکی کو بالغہ ہو کر اختیار نہیں ملا تھا جس کے سبب وہ اسی کو فسخ کر سکتی، وہ لاکھ فسخ کرے فسخ نہ ہوا۔ زید نے وعدہ خلافی کی، وعدہ خلافی بد اخلاقی ہے اور بری چیز ہے۔ اور اگر وعدہ کرتے وقت بھی دل میں یہ خیال ہو کہ ایسا کریں گے نہیں تو یہ دھوکہ دہی اور فریب ہے اور جھوٹ ہے اس صورت میں گناہ بھی ہے، ہاں اگر وعدہ کسی بات پر معلق ہو تو اس صورت میں وفا واجب ہوتی ہے، اور وعدہ خلافی گناہ۔ صورت مستفسرہ میں شخص مذکور نے اپنی عورت منکوحہ اولیٰ کے وعدہ طلاق کو اس شرط پر معلق کیا کہ اس نابالغہ سے اس کا عقد کر دیا جائے، اگر ایسا ہوگا تو وہ پہلی منکوحہ کو طلاق دے دے گا، اس صورت میں اس وعدہ معلقہ کی وفالبتہ اس کے ذمہ لازم ہوئی جب شرط پوری ہوگئی۔ مگر اب وہ دوبلا میں مبتلا ہے، ایک بے قصور و خطا پہلی منکوحہ کو طلاق دینا، اور ایک اس وعدہ معلقہ کا وفانہ کرنا۔ اسے چاہیے کہ اہون کو اختیار کر لے۔

”من ابتلیٰ ببلیتین فلیختار اھو نہما۔“ (۱)

پر عمل کرے۔ اگر وہ عدل پر قادر ہو تو پہلی کو طلاق نہ دے اور اگر قدرت بر عدل نہ رکھتا ہو یا اسے اپنی طبیعت سے عدل نہ کر سکنے کا غالب گمان ہو تو اسے چھوڑ دے۔

”هذا ما عندي والعلم بالحقیقة عند ربي وهو تعالیٰ أعلم بالصواب والیہ

المرجع والمآب فی کل باب“

## غیر ولی کا کیا ہوا نکاح موقوف رہتا ہے

(۱۹) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ...

(۱) ہندہ کا جب سے عقد زید سے ہوا زید کے یہاں نہیں (گئی)۔ عقد قبل بلوغ ہوا۔ بعد عقد زید کو عارضہ جذام لاحق ہوا۔ ہندہ اب بالغ ہو گئی ہے، اپنے نفس پر ڈرتی ہے بوجہ جذام کے زید کے یہاں جانا نہیں چاہتی ہے، اس سے فرقت اختیار کر کے دوسرے سے عقد کرنا چاہتی ہے۔ کیا مجتہد علیہ الرحمہ کے قول پر فرقت اختیار کر کے دوسری جگہ عقد کر سکتی ہے؟

(۲) ضرورت داعیہ کے وقت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر کسی مسئلہ میں فتویٰ دیا جاتا ہے

یا نہیں؟

از نور العلوم موضع کمان ضلع مظفر پور مرسلہ مولوی شرف الدین صاحب مدرس مدرسہ، معرفت مولوی نجم الحق متعلم دارالعلوم منظر اسلام۔

### الجواب

ہندہ نابالغہ کا نکاح ولی نے کیا ہے یا غیر ولی نے؟ اگر ولی نے کیا ہے تو اقرب ہوگا، یا البعد، بصورت اقرب وہ ولی باپ یا دادا ہوگا، یا اس کا غیر۔ اگر غیر ولی نے نکاح کیا یوں ہی اگر ولی البعد نے بحال قیام ولی اقرب تو وہ نکاح تا بلوغ ہندہ ولی اقرب کی اجازت پر موقوف تھا۔ اگر اس نے تا بلوغ ہندہ جائز یا رد نہ کیا تھا تو بعد بلوغ ہندہ کی اجازت پر موقوف ہو گیا۔ جائز کر دے گی جائز ہو جائے گا۔ رد کر دے گی رد ہو جائے گا، اس صورت میں ہندہ کو تفریق کرانے کی کیا حاجت ہے، اپنے آپ رد کر دے فرقت ہو جائے گی۔ اور اگر جائز کر دیا تھا تو دیکھا جائے گا کہ وہ باپ یا دادا ہے یا ان کا غیر، اگر باپ یا دادا ہے تو وہ نکاح لازم ہو چکا بعد بلوغ عورت کو کوئی اختیار نہیں۔ اور اگر وہ باپ یا دادا کا غیر تھا تو وقت بلوغ ہندہ کو اختیار ہوا کہ جس مجلس میں وہ بالغ ہوئی یا بعد بلوغ جس مجلس میں اس کو اس نکاح کا علم ہوا اسی مجلس میں اپنے نفس کو اختیار کرے، اور نکاح کو رد کر دے۔ اگر ہندہ نے بالغ ہوتے ہی اپنے نفس کو اختیار کر لیا وہ دعویٰ تفریق کر سکتی ہے، اگرچہ شوہر میں کوئی عیب نہ ہو۔

اسی تقریر سے ان صورتوں کا حکم بھی ظاہر ہو گیا جب کہ باپ دادا نے نکاح کیا ہو۔ یوں ہی اس صورت کا بھی جب کہ باپ دادا کے سوا کسی اور ولی نے نکاح کیا ہو، یوں ہی بحال قیام اقرب تزویج البعد کا

بھی۔ جس صورت میں یہ نکاح لازم ہو چکا ہو، بندہ کو ہمارے امام سند الائمہ حضرت امام اعظم اور سیدنا امام ابو یوسف کے مذہب مہذب پر ہرگز جذام کی بنا پر عورت کو حق فرقت حاصل نہیں۔ یہی مذہب مرئج اور اسی پر معتد علماء کا اتفاق و اطباق ہے، یہی مذہب مؤید اور معتد ہے۔

تنویر الابصار میں ہے:

”لا یتخیر أحد الزوجین بعیب الآخر ولو فاحشاً۔“ (۱)  
زوجین میں سے کسی کو دوسرے کے عیب خواہ فاحش ہی کیوں نہ ہو، کی بنا پر حق فرقت حاصل نہیں۔ (مترجم)

امام قاضی خاں اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں:

”حق الفسخ بسبب العیب عندنا لا یثبت فی النکاح ولا ترد المرأة بعیب ما وإن وجدت الزوجة زوجها مجنوناً أو به جذام أو برص لیس لها حق الفرقة۔“ (۲)  
ہمارے نزدیک بہ سبب عیب حق فسخ نکاح میں ثابت نہیں ہوتا اور نہ عورت کسی بھی عیب کی بنیاد پر رد کر سکتی ہے، اگر عورت اپنے شوہر کو پاگل جذامی یا برص کا مریض پائے تو اس بنا پر عورت کو حق فرقت حاصل نہیں۔

بے ضرورت ملجہ مقبول عند الشرع اس مذہب امام سے عدول ناجائز و ناروا، اگر واقعی ضرورت ہو، ضرورت کا ادعا، نفس کا اتباع اور مکر و خداع نہ ہو تو امام محمد کے مذہب پر عمل کی اجازت ہو سکتی ہے، اپنے آپ فرقت نہیں حاصل کر سکتی ہے، حاکم شرع کے حضور دعویٰ کرے حاکم شرع تفریق فرمائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
سوال (۲) کا جواب، سوال (۱) کے جواب میں آچکا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

چچیرے چچا سے سگے چچا زاد بھائی ولی ہونے میں مقدم ہیں

(۲۰) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
ایک سنیہ نابالغہ کا نکاح اس کے چچیرے چچا نے ایک نابالغ سنی سے اس کے باپ کی ولایت

(۱) [الدر المختار، کتاب الطلاق، باب فی العین: ۵/۱۴۰]

(۲) [الفتاویٰ الخانیة مع الہندیة: ۱/۴۱۳]

میں لڑکی کے عم زاد بھائیوں کی موجودگی میں پڑھو ادیا۔ قاضی نے لڑکی کے عم زاد بھائیوں سے کہہ دیا کہ آپ لوگ ولی ہونے کے مستحق بمقابلہ چچیرے چچا کے نہیں ہیں۔ ان لوگوں نے خیال کیا شاید یہی صحیح ہو۔ اس عقد نکاح کو ان بھائیوں نے اسی وجہ کر نہیں پڑھایا۔ وہ لوگ وقت نکاح موجود تھے اور رضا مند تھے بعد گزرنے کچھ مدت کے لڑکی کے اعز او اقارب کو یہ رشتہ ناپسند ہوا، اور چاہا کہ یہ عقد نکاح کسی طرح فسخ کر دیا جائے، لڑکی کو بالغہ ہوئے بھی عرصہ گذرا۔ اور لڑکا ابھی تک نابالغ ہے۔ لڑکی نے بوقت بلوغیت نکاح فسخ نہیں کیا اور یہ نکاح بھی اسے ناپسند ہے۔ اب استفسار ہے کہ کیا کوئی صورت شرعاً نکاح کے فسخ کی ہو سکتی ہے، جواب کو مہروں سے مزین فرمائیں۔ بینوا توجروا

از موضع شمس آباد ڈاک خانہ میگرہ ضلع گیا مرسلہ قیس محمد خاں صاحب قادری رزاقی ۸ رجب ۱۳۵۶ھ

### الجواب

صورت مستفسرہ میں ولی اقرب عم زاد بھائی ہی ہیں جب کہ وہ اہل ہوں۔ چچیرے۔ چچا پر کئی درجہ مقدم۔ قاضی نے غلط کہا۔ عالمگیریہ میں فرمایا:

”ثم ابن العم لأب وأم ثم ابن العم لأب وإن سفلوا ثم عم الأب لأب وأم ثم عم الأب لأب ثم بنوہما علیٰ هذا الترتیب“ (۱)

پھر حقیقی چچا کی اولاد، پھر علاتی چچا کی اولاد اگرچہ نیچے تک ہوں، پھر باپ کے حقیقی چچا، پھر باپ کے علاتی چچا پھر ان دونوں کی اولاد اسی ترتیب کے ساتھ۔ (مترجم)

مگر جب کہ وہ اس نکاح سے راضی تھے تو نکاح ہو گیا۔ بشرطیکہ کفو سے ہوا ہو، اور مہر میں غبن فاحش نہ ہو ہو۔ عم زادوں کی رضا و اجازت نہ ہوتی تو بھی یہ نکاح ان کی اجازت پر موقوف ہوتا، وہ اپنے قول یا فعل سے جائز کر دیتے جائز ہو جاتا، رد کر دیتے باطل ہو جاتا۔

ہندیہ میں ہے:

”إن زوج أبعد الأولیاء فإن كان الأقرب حاضرًا وهو من أهل الولاية توقف علیٰ إجازته اہ مختصراً“ (۲)

اگر بعید ولی نے نکاح کر دیا تو اگر قرب ولی موجود ہو یا وہ اہل ولایت سے ہو تو وہ نکاح اسی کی

(۱) [الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء: ۱/۳۶۳]

(۲) [الفتاویٰ الہندیۃ۔ کتاب النکاح باب فی الأولیاء: ۱/۳۶۴]

اجازت پر موقوف ہوگا، عبارت اختصار کے ساتھ ختم ہوئی۔ (مترجم)  
 لڑکی کو اختیار بلوغ تھا جس وقت وہ بالغ ہوئی تھی، مگر جب اس نے بعد بلوغ فوراً اس نکاح کو رد نہ  
 کیا تو اب لازم ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نابالغی میں ماں کی اجازت سے کیا ہوا نکاح موقوف رہتا ہے

(۲۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
 ایک لڑکی جس کی عمر پانچ سال کی تھی اس کا نکاح زبردستی کرادیا اور اذن اس کی ماں سے دلوا دیا،  
 اور اس وقت میں قانون سارواہل چل رہا تھا تو سب نے یعنی محلہ کے غیر آدمیوں نے لڑکی کی ماں کو مجبور  
 کر کے نکاح کروا دیا اور بعد نکاح کے اس وقت تک کوئی لڑکی کا پرسان حال نہیں ہے جس کو عرصہ ۱۳ سال  
 کا ہو گیا ہے اور لڑکی کی عمر اٹھارہ سال کی ہے اور وقت نکاح لڑکی کا باپ قریب المرگ بے ہوش تھا، بعد  
 نکاح ہونے کے دو دن زندہ رہ کر مر گیا، اور لڑکی کے نکاح کے حال سے اس کو واقفیت نہ ہوئی اور لڑکی کے  
 باپ کا کوئی عزیز واقارب بھی نہیں تھا، اس کے کوئی بھی نہیں ہے، اور وقت نکاح اس کی ماں علاقہ خام میں  
 ہتی تھی، اور اب موضع گونیری ضلع پیلی بھیت میں رہتی ہے۔ از روئے شرع شریف لڑکی کا ایسی حالت  
 میں عقد ثانی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور اب کیا کرنا چاہیے کہ لڑکی جوان ہے اور اس کی بسراوقات کا کوئی ذریعہ  
 معاش نہیں ہے۔ بسوا تو جروا۔

از موضع گونیری پرگنہ جہان آباد ضلع پیلی بھیت مرسلہ محمد بخش صاحب ۷۱ شوال ۱۳۵۶ھ

الجواب

صورت مذکورہ میں وہ نکاح جو حالت نابالغی باذن مادر اگرچہ ایسی حالت میں ہوا کہ باپ بے  
 ہوش تھا باپ کی اجازت پر موقوف ہو واجب باپ کو اطلاع نہ ہوئی اور وہ مر گیا تو اس صورت میں کہ یہ نکاح  
 ولیہ العبد نے بحال قیام اقرب کیا تھا اجازت اقرب پر موقوف ہوا تھا اور وہ مر گیا تو یہ جائز نہ ہوگا۔ جب  
 تک پھر اب بعد موت اقرب جب ولایت ماں کو پہنچی ماں پھر اسے جائز نہ کر دے، اگر اب اسے جائز  
 کر دے گی جائز ہوگا، رد کر دے گی باطل ہو جائے گا۔

عالمگیر یہ میں ہے:

”لو زوجها الأبعد حال قیام الأقرب حتی توقف علی إجازة الأقرب،



ثم غاب الأقرب وتحولت الولاية إلى الأبعد لا يجوز ذلك النكاح الذي باشره الأبعد إلا بإجازة منه بعد تحول الولاية إليه. هكذا في الظهيرية“ (۱)

اگر قریب ولی کی موجودگی میں بعید ولی نے نابالغہ کا نکاح کر دیا تھا، اجازت اقرب پر موقوف ہوا تھا، پھر قریب ولی غائب ہو گیا اور ولایت ابعد کو پہنچی تو وہ نکاح جسے ابعد نے کیا تھا جائز نہ ہوگا جب تک پھر اب بعد غیبوت اقرب جب ولایت ابعد کو پہنچی ابعد پھر اسے جائز نہ کر دے۔ ایسا ہی ظہیریہ میں لکھا ہے۔ (مترجم)

طحطاوی وشامی میں فرمایا:

”ولو تحولت الولاية إليه أي: إلى الأبعد بموت الأقرب أو غيبته منقطعة“ (۲)

اگر ولایت ولی ابعد کو پہنچ گئی ولی اقرب کی نموت یا غیبت منقطعه کی وجہ سے تو اب ولی ابعد کی اجازت سے نکاح جائز ہو جائے گا۔ (مترجم)

بعدا اس کے کہ ولایت ماں کی طرف آئی اگر ماں نے لڑکی کے بالغہ ہونے تک کوئی قول یا فعل ایسا نہیں کیا جس سے اس نکاح کی اجازت ہو، نہ ایسا جس سے وہ نکاح رد ہو تو وہ اس کی اجازت پر برابر موقوف رہا تھا۔ چاہتی تو جائز کر دیتی چاہتی رد کر دیتی۔

اب جب لڑکی بالغہ ہو گئی تو اب لڑکی کی اجازت پر موقوف ہو گیا چاہے رد کر دے چاہے جائز۔ اور اگر ماں جائز کر چکی تھی تو نکاح جائز ہو گیا تھا۔ لڑکی کو بعد بلوغ اسی آن بلوغ میں جس وقت وہ بالغہ ہوئی اور اسے اپنے نکاح کا علم ہوا اختیار بلوغ تھا اگر اسی جلسہ میں اس نے اسے استعمال کیا ہو تو نسخ نکاح ہو سکتا ہے اور اگر نہیں تو اب نکاح لازم ہو گیا، اور اگر اس بعد تحویل ولایت اس نکاح کو رد کر چکی تھی تو وہ رد ہو چکا اس کا کوئی اثر نہیں۔ لڑکی آزاد ہے۔ مگر یہ سب اس صورت میں ہے کہ وہ شخص جس سے نکاح ہوا تھا لڑکی کا کفو ہو، یعنی مذہب، نسب، چال چلن، پیشہ میں لڑکی سے کمتر نہ ہو ایسا کہ اس سے اس کا نکاح اس کے اولیا کے لیے باعث ننگ و عار و بدنامی ہو، اور مہر میں غبن فاحش نہ ہو ہو۔ ورنہ اگر لڑکی کا کفو نہ تھا۔ یا مہر میں غبن فاحش کے ساتھ یہ نکاح ہوا تھا تو محض بے اثر۔ نکاح ہوا ہی نہیں کہ نابالغہ کا ایسا (نکاح) سوا

(۱) [الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الابع فی الأولیاء: ۱/۳۶۵]

(۲) [رد المحتار، کتاب النکاح مطلب، لا یصح تولیة الصغیر شیخاً علی خیرات: ۴/۱۴۴]

باپ دادا کے جو معروف بسوء اختیار نہ ہو کوئی نہیں کر سکتا، کرے گا تو نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نابالغ کے نکاح میں ماں اس وقت ولی ہوگی جب کوئی عصبہ موجود نہ ہو

(۲۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

ایک نابالغ بچے کے باپ کا انتقال ہوا۔ نابالغ مذکور کی بیوہ ماں اور مرحوم کا یعنی اس بچے کے باپ کا چچا زاد بھائی ورثہ ہیں۔ نابالغ مذکور کی ولایت دونوں میں کسے پہنچتی ہے۔ اگر ماں کو پہنچتی ہے تو کیا عقد ثانی کر لینے سے ولایت ختم ہو کر ۲ کو پہنچے گی یا عقد ثانی کر لینے سے ولایت بدستور رہے گی۔ حکم شرع سے مطلع کیا جاوے؟

از درو ضلع نیتی تال مرسلہ ہدایت علی خاں صاحب ۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۷ھ

**الجواب**

نابالغ کا ولی نکاح اس صورت میں اس کے باپ کا چچا زاد بھائی ہے۔ ماں کو اس صورت میں ولایت نہیں۔ ماں ولیہ اس حالت میں ہوتی ہے جب کوئی عصبہ نہ ہو۔ درمختار میں ہے:

”الولي في النكاح العصبه بنفسه بلا توسط أنثى على ترتيب الإرث والحجب

بشرط حرية وتكليف وإسلام، فإن لم يكن عصبه فالولاية للأُم اه. مختصراً“ (۱)

نکاح کی ولایت عصبہ بنفسہ کے لیے ہے یعنی وہ مرد جس کو اس سے قرابت کسی عورت کی وساطت سے نہ ہو، یہاں بھی وہی ترتیب ملحوظ ہے جو وراثت میں معتبر ہے، ولی کے لیے آزاد ہونا، مکلف اور مسلمان ہونا شرط ہے۔ عصبہ نہ ہوں تو ماں ولی ہے۔ اه (مختصراً) (مترجم)

ولایت مال نہ اسے ہے نہ ماں کو کہ ولی مال باپ۔ باپ کا وصی۔ دادا۔ دادا کا وصی۔ قاضی۔

قاضی کا نائب ہی ہوگا۔ کسی اور کو مال میں ولایت حاصل نہیں ہوتی۔

ردالمحتار میں ہے:

”قوله: لا المال فإن الولي فيه الأب ووصيه والجد ووصيه والقاضي ونائبه

فقط“ (۱)

ولایت مال نہ اسے ہے نہ ماں کو، ولی ماں باپ۔ باپ کا وصی، دادا، دادا کا وصی، قاضی، قاضی کا نائب ہی ہوگا۔ (مترجم)

ولایت سے اگر مطلب حق حضانت ہے تو وہ ماں ہی کو ہے، بچہ اگر لڑکا ہے تو سات سال کی عمر پوری ہونے تک ان ہی کے زیر پرورش رہے گا، اور لڑکی ہے تو نو سال کامل کے ہونے تک ماں ہی کے پاس رہے گی، مگر جب کہ ماں کسی غیر محرم سے عقد کر لے یا کسی اور وجہ سے مستحق حضانت نہ رہے۔ درمختار میں ہے:

”الحضانة تثبت للأم ولو بعد الفرقة إلا أن تكون مرتدة أو فاجرة فجوراً يضيع الولد به، كزنا وغناء وسرقة ونياحة. كما في البحر والنهر بحثاً قال المصنف: والذي يظهر العمل بإطلاقها كما في مسند الشافعي أن الفاسقة بترك الصلاة لأحضانها. وفي القنية الأم أحق بالولد ولو سيئة السيرة معروفة بالفجور مالم يعقل ذلك أو غير مأمونة. ذكره في المجتبى بأن تخرج كل وقت وتترك الولد ضائعاً“ (۲)

پرورش کا حق ماں کو ہے خواہ وہ نکاح میں ہو یا نکاح سے باہر ہو گئی ہو، مگر جب وہ مرتدہ ہو یا کسی فسق و فجور میں مبتلا ہے جس کی وجہ سے بچے کی پرورش ضائع ہو جائے گی، مثلاً زانیہ، گانے والی، چور یا نوحہ کرنے والی ہو، جیسا کہ ”بحر ونہر“ میں مذکور ہے۔

مصنف نے فرمایا: فقہاء کے اطلاق سے جو عمل ظاہر ہوتا ہے۔ جیسا کہ حضرت امام شافعی کا مذہب یہ ہے کہ اگر وہ نماز کی پابند نہیں تو اس کی پرورش میں بھی نہ دیا جائے۔ قنیہ میں ہے: ماں بچے کی پرورش کی زیادہ حق دار ہے، اگرچہ بد باطن، فسق و فجور میں شہرت رکھتی ہو، اس کی پرورش میں اس وقت تک رہے گا کہ ناسمجھ ہو۔ یا وہ عورت غیر محتاط ہو کہ ہر وقت بچے کو چھوڑ کر باہر چلی جاتی ہو۔ (مترجم)

اسی میں ہے: ”ویسقط حقها بنکاح غیر محرمة و کذا بسکناھا عند

المبغضین له. واللہ تعالیٰ اعلم“ (۳)

(۱) [ردالمختار، کتاب النکاح، مطلب، فی فرق النکاح: ۴/۱۳۸]

(۲) [الدرالمختار، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۵/۲۰۳-۲۰۵]

(۳) [الدرالمختار، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۵/۲۱۴]

ماں کا حق پرورش ساقط ہو جائے گا جب کہ اس نے بچے کے غیر محرم اجنبی سے نکاح کر لیا، یا ایسے لوگوں کے پاس سکونت اختیار کر لی ہو جو بچے سے نفرت و عداوت رکھتے ہوں۔ (مترجم)

غیر ولی نے نابالغ کا نکاح کیا تو ولی کی اجازت پر موقوف رہے گا

(۲۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

نابالغ لڑکا اور نابالغ لڑکی کے مابین عقد ہوا، لڑکے کی طرف سے اس کا باپ ولی بالنکاح ہوا، اور لڑکی کی جانب سے اس کے باپ کا میرا بھائی ولی بنا، تحقیقات اور چند گواہوں کے بیان سے معلوم ہوا کہ عقد کے زمانہ میں لڑکی نابالغ کے دادا کا نسباً چچا زاد بھائی موجود تھا۔ ان سے لوگوں نے مجلس عقد میں رہنے کی خواہش کی اور نکاح کی اجازت چاہی مگر اس عقد یا باہمی منازعت کے سبب نہ مجلس شادی میں شرکت کی اور نہ عقد کی کسی طرح اجازت دی۔ اور بعض لوگوں کا بیان ہے کہ لڑکی کے دادا کا چچا زاد بھائی یعنی اس کی برادری کے ہونے کا علم نہیں اور نہ نہ ہونے کا یقین۔ نابالغ لڑکی کی شادی کا سرانجام لڑکی کی دادی نے کیا تھا۔

نابالغ لڑکی کی شادی کے زمانہ میں اس کی مادر حقیقی بقید حیات تھی اور اب تک ہے، مگر عقد کے زمانہ میں لڑکی کی ماں اپنے شوہر ثانی کے گھر تھی، جو تقریباً جاے مناکحت سے دو میل فصل پر دوسرے موضع میں تھی۔ عند دریافت تحقیق عورت مذکورہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عقد سے نہ شادی کے وقت رضا مند تھی اور نہ اب راضی ہے۔ اس پر اکثر لوگ گواہی بھی دیتے ہیں مگر بعض یہ بھی کہتے ہیں کہ نابالغ لڑکی کی ماں نے اپنی طرف سے نوشہ کے لیے انگوٹھی بھیج دی جس سے رضا مندی کا ثبوت ہوتا ہے۔ لڑکی بالغ ہونے پر چند بار اپنے شوہر کے گھر گئی تھی اب چند مہینوں سے وہ لڑکی اپنے ماموں کے مکان پر ہے۔ اور اپنے شوہر کے پاس جانے سے منکر ہے۔ صورت مذکورہ کی بنا پر وہ عقد صحیح و درست ہے یا ناجائز، اور باطل امید کہ واضح بیان سے مدلل فرمائیں۔

ارشاد حسین

## الجواب

صورت مستفسرہ میں باپ کا میرا بھائی ولی نکاح نہیں جب کہ عصبہ موجود ہے۔ اور اگر ثابت بھی ہو کہ وہ شخص لڑکی کے دادا کا چچا زاد بھائی ہے وہ عصبہ نہیں۔ لڑکی کے باپ سے اس کا ایسا رشتہ نہیں کہ وہ عصبہ ہو تو بھی یوں کہ بحال عدم عصبہ ولایت ماں کو ہے۔ بہر حال یہ نکاح فضولی ہوا، اگر وہ شخص عصبہ ہے تو

اس کی اجازت پر موقوف ہوا تھا، ورنہ لڑکی کی ماں کی اجازت پر۔ عصبہ۔ یا۔ ماں نے اس نکاح کی خبر پا کر اسے جائز کر دیا تھا تو جائز ہو گیا تھا، اور رد کر دیا تھا تو رد۔ اور اگر سکوت کیا تھا تو وہ موقوف ہی رہا تھا یہاں تک کہ لڑکی بالغ ہوئی، اب یہ نکاح موقوف بعد بلوغ خود لڑکی کی اجازت پر موقوف ہو گیا تھا جب کہ اس نے اسے جائز کر دیا تھا تو لازم ہو گیا۔ اب لڑکی کا انکار بے کار ہے۔

یہ سب اس صورت میں ہے جب کہ یہ نکاح جو باپ کے میرے بھائی نے کیا کفو سے مہر میں بے غبن فاحش کیا ہو۔ اگر غیر کفو سے کیا یا کفو سے کیا مگر مہر میں غبن فاحش کے ساتھ تو اصلاً منعقد ہی نہیں ہوا اگرچہ وہ عصبہ اور ماں بھی اس نکاح سے راضی ہیں، کہ باپ اور دادا جو معروف بسوء اختیار نہ ہوں ان کے سوا ان کو یہ اختیار نہیں کہ وہ غیر کفو سے نکاح کریں یا مہر میں غبن فاحش کے ساتھ کریں، ایسا نکاح باپ دادا جو کبھی پہلے بھی ایسا نکاح کر چکے ہوں ان کے کیے بھی نہیں ہوتا۔ اور ولی تو ولی ہے۔ اور فضولی تو فضولی ہے۔ درمختار میں ہے:

”لزم النکاح ولو بغبن فاحش أو بغیر کفو إن کان الولی الخ“ (۱)  
اگر باپ۔ یا۔ دادا نکاح کرنے والا ہو تو غیر کفو اور مہر کی فحش کمی کے باوجود نکاح لازم و نافذ ہوگا۔ (مترجم)  
ردالمحتار میں ہے:

”قوله: أصلاً أي لا لازماً ولا موقوفاً علی الرضا بعد البلوغ“ (۲)  
بالکل نہ ہوگا۔ نہ اب نافذ ہوگا اور نہ بعد بلوغ رضا پر موقوف ہوگا۔ (مترجم)  
فتح القدير میں ہے:

”فإن العم ونحوه لا یصح منهم التزویج بغیر الكفو.“ (۳)  
چچا وغیرہ کا غیر کفو میں نکاح کر دینا صحیح نہ ہوگا۔ (مترجم)  
شامی میں ہے:

- (۱) [الدرالمختار، کتاب النکاح باب الولی: ۲۷/۴]  
(۲) [ردالمحتار، کتاب النکاح باب الولی مطلب هل للعصبۃ تزویج الصغیر امرأۃ غیر کفء له: ۱۳۰/۴]  
(۳) [فتح القدير کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، فصل فی الکفاء: ۲۹۳/۳]

(۱) ”فی شرح المجمع حتی لو عرف من الأب سوء الاختیار لسفہہ أو لطمعہ لا یجوز عقدہ إجماعاً.“ (۱)  
 شرح الجمع میں ہے: باپ کا کیا ہوا نکاح لازم و نافذ ہوگا اگرچہ مہر میں فحش کمی کی ہو۔ یا۔ غیر کفو میں کیا ہو بشرطے کہ باپ کی اس سے پہلے غلط روی مشہور نہ ہو، اس پر علما کا اتفاق ہے۔ (مترجم)  
 اسی میں ہے:

”لو زوج طفلة غیر کفو أو بغین فاحش صح الخ“ (۲)  
 باپ اگر نابالغ کا نکاح غیر کفو یا مہر میں غبن فاحش کے ساتھ کر دے، صحیح ہوگا۔ (مترجم)  
 اسی میں ہے:

”إنکاح الأخ والعم من غیر کفو فإنه لا یجوز الخ.“ (۳)  
 بھائی و چچا کا غیر کفو میں نکاح کر دینا صحیح نہ ہوگا۔ (مترجم)  
 درمختار میں ہے:

”الولي في النکاح العصبه بنفسه بلا توسط أنثی علی ترتیب الإراث  
 والحجب بشرط حرية وتکلیف وإسلام الخ“ (۴)  
 نکاح کی ولایت عصبہ بنفسہ کے لیے ہے یعنی وہ مرد جس کو اس سے قرابت کسی عورت کی  
 وساطت سے نہ ہو، یہاں بھی وہی ترتیب ملحوظ ہے جو وراثت اور ایک دوسرے کے لیے مانع ہونے میں  
 معتبر ہے۔ ولی کے لیے آزاد ہونا، مکلف ہونا اور مسلمان ہونا شرط ہے۔ (مترجم)

(۱) [رد المحتار، کتاب النکاح باب الولي: ۴/۱۲۸]

(۲) [رد المحتار کتاب النکاح باب الولي مطلب هل للعصبه تزويج الصغير امرأة غير  
 كفء له: ۴/۱۲۹]

(۳) [رد المحتار کتاب النکاح باب الولي مطلب هل للعصبه تزويج الصغير امرأة غير  
 كفء له: ۴/۱۲۹]

(۴) [الدر المختار، کتاب النکاح باب الولي: ۴/۱۳۸]

در مختار میں ہے:

”کنکاح الفضولي سیجیء فی البیوع توقف عقودہ کلہا إن لہا محیز

حالة العقد. واللہ تعالیٰ اعلم“ (۱)

جیسے فضولی کا کیا ہوا نکاح منعقد ہو جاتا ہے لیکن اجازت مجیز پر موقوف ہوگا۔

(فضولی کا بیان عنقریب کتاب البیوع میں آئے گا) (مترجم)

دادی کا کیا ہوا نکاح ولی کی اجازت پر موقوف ہے

(۲۴) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

یہ کہ نابالغ لڑکا مسمی محمد حنیف اور نابالغہ لڑکی مسماۃ معیدہ کا عقد اپنے کفو میں اس طرح ہوا کہ لڑکی کی طرف سے اس کی دادی نے (ولی بن کر) ایجاب کیا باوجودیکہ چچا موجود اس وقت تھا۔ اور لڑکے کی طرف سے اس کا چچا ولی ہو کر قبول کیا۔ لڑکا و لڑکی دونوں کا مکان ایک ہی آنگن میں ہے۔ لڑکی بعد از عقد عدم بلوغ سے بلوغ تک برابر اسی لڑکے کے گھر میں آمد و رفت کی اور دونوں میں مباشرت بھی ہوتی ہے۔ ہاں لڑکا اس وقت بالغ ہے اور لڑکی بھی۔ حالت بلوغ میں لڑکے نے لڑکی کو مکرر طلاق دی، اس طرح سے کہ اس نے ایک طلاق دی۔ کسی نے پوچھا کہ تم نے طلاق دی تو کہا کہ ہاں۔ اور دوسرے نے دوسرے روز پوچھا کہ تم نے طلاق دی تو کہا کہ ہاں۔ اور تیسرے نے تیسرے روز پوچھا کہ تم نے طلاق دی تو کہا ہاں۔ اور چوتھے نے پوچھا کہ واقعی تم نے طلاق قطعی دی تو کہا کہ ہاں۔ لڑکی عدم بلوغ سے بلوغ تک برابر کہتی آئی کہ مجھ کو یہی شوہر پسند اور منظور خاطر ہے۔ صور مسئولہ میں جواز یا عدم جواز کون سا حکم نافذ کیا جائے۔ فقط۔

مرسلہ فرزند علی ہرن توڑ ڈاک خانہ بانسی ہاٹ ضلع پورنیہ۔ ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۲۵۷ھ

**الجواب**

صورت مستفسرہ میں وہ نکاح کہ نابالغہ کا اس کی دادی نے کیا نابالغہ کے چچا کی اجازت پر موقوف ہو جب کہ مہر میں غبن فاحش نہ ہو، ورنہ ہوا ہی نہیں۔ اگر نکاح چچا کی اجازت پر موقوف ہوا تھا تو اگر چچا

نے خبر نکاح پا کر اسے جائز کر دیا تھا تو جائز ہو گیا تھا، اور لڑکی جب بلوغ پر اس نکاح سے راضی رہی فوراً اسے رد نہ کیا تو وہ نکاح لازم بھی ہو گیا، اور اگر چچا نے رد کر دیا تھا تو وہ رد ہو چکا تھا، لڑکی بحالت نابالغی اس سے رضا ظاہر کرتی رہی وہ تو بے کار تھی ہی بحالت بلوغ بھی اس مرد و نکاح سے رضا ظاہر کی بے کار ہوئی اور مباشرت نا جائز۔ اور اگر چچا نے خبر نکاح پا کر نہ اسے رد کیا نہ جائز تو وہ اس کی اجازت پر اس وقت تک موقوف تھا جب تک لڑکی نابالغ تھی، جب لڑکی بالغ ہو گئی تو اس کی اجازت پر موقوف ہو گیا، اس نے اسے جائز کر دیا جائز ہو گیا تھا۔ اور اگر چچا لڑکی لڑکے دونوں کا ولی ہے تو اس صورت میں بھی نکاح ہو گیا، اور لڑکی لڑکے کو وقت بلوغ اختیار بلوغ حاصل ہوا تھا جب وہ اس نکاح پر راضی رہی نکاح لازم ہو گیا تھا۔ اگر صورت وہ جس میں نکاح صحیح ہو گیا تو جب لڑکے نے بعد بلوغ اسے طلاق دی طلاق ہو گئی۔ جب اس نے اس سوال کے جواب میں کہ تم نے واقعی طلاق قطعی دی، ہاں کہا تو اس کے اقرار سے وہ طلاق بائن ہو گئی، عورت اس کے نکاح سے باہر ہو گئی۔

درمختار میں ہے:

”إن كان المزوج غيرهما أي غير الأب وأبيه لا يصح النكاح من غير كفؤ أو بغبن فاحش أصلاً“ (۱)

نکاح کرنے والا باپ۔ یا۔ دادا نہ ہو تو غیر کفو اور مہر کی فحش کمی کی صورت میں نکاح صحیح نہ ہوگا۔ (مترجم)

ردالمختار میں ہے:

”أصلاً أي لا لازماً ولا موقوفاً على الرضا بعد البلوغ“ (۲)

بالکل نہ ہوگا۔ نہ اب نافذ ہوگا اور نہ بعد بلوغ رضا پر موقوف ہوگا۔ (مترجم)

اسی درمختار میں ہے:

”وإن كان من كفؤ وبمهر المثل صح، ولهما خيار الفسخ ولو بعد

الدخول بالبلوغ أو العلم بالنكاح بعده لقصور الشفقة۔“ (۳)

(۱) [الدرالمختار، کتاب النکاح، باب الولی: ۴/۱۲۹، ۱۳۰]

(۲) [ردالمختار، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب هل للعصبة تزویج الصغیر امرأة غیر کفو، لہ: ۴/۱۳۰]

(۳) [الدرالمختار کتاب النکاح، باب الولی: ۴/۱۳۰]



اگر کفو اور مہر مثل میں نکاح کیا ہو تو صحیح ہے، لیکن نابالغ لڑکے اور لڑکی کو بالغ ہونے کے بعد اس کے فسخ کا اختیار رہے گا، اگرچہ دخول کے بعد بلوغ ہوا ہو، یا بلوغ کے بعد نکاح کا علم ہوا ہو، اس کی وجہ یہ ہے کہ باپ اور دادا کے غیر میں شفقت کمزور ہوتی ہے۔ (مترجم)

اسی میں ہے:

”فلو زوج الأبعد حال قیام الأقرب توقف علی إجازتہ“ (۱)

اگر قریب ولی کی موجودگی میں بعید ولی نے نکاح کر دیا تو وہ نکاح قریب کی اجازت پر موقوف ہوگا۔ (مترجم)

درمختار میں ہے:

”یتولی طرفی النکاح واحد لیس بفضولی من جانب“ (۲)

ایک شخص جو کسی بھی طرف سے فضولی نہیں طرفین نکاح کا ولی ہو سکتا ہے۔ (مترجم)

عالمگیری میں ہے:

”لو قالت: أنا طالق، فقال: نعم طلقت.“

اگر عورت کہے: میں مطلقہ ہوں، مرد نے کہا: ہاں تو، اس پر طلاق واقع ہو جائے گی۔ (مترجم)

درمختار میں بحر سے ہے:

”قیل له: طلقت امرأتک فقال: نعم أو بلی بالهجاء طلقت۔“ (۳)

اگر کسی نے خاوند سے پوچھا ”تو نے بیوی کو طلاق دی ہے“ تو اس نے جواب میں کہا ”ہاں“ یا ”کیوں نہیں“ کے سچے کرتے ہوئے، تو طلاق ہو جائے گی۔ (مترجم)

ردالمحتار میں ہے:

”قوله: طلقت أي بلانية“ (۴)

طلاق ہو جائے گی، نیت کی ضرورت نہیں۔ (مترجم)

(۱) [الدرالمختار، کتاب النکاح باب الولی: ۴/ ۱۴۴]

(۲) [الدرالمختار، کتاب النکاح، باب الولی: ۴/ ۱۶۲-۱۶۳]

(۳) [الدرالمختار کتاب الطلاق، باب الصریح: ۴/ ۳۴۰]

(۴) [ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح مطلب من الصریح الألفاظ المصحفة: ۴/ ۳۴۰]

در مختار میں ہے:

”يقع بقوله : إلى قوله : واحدة بائنة في الكل ؛ لأنه وصف الطلاق بما

يعتد به“ (۱)

تمام صورتوں میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی، کیوں کہ طلاق کو اس چیز سے متصف کیا ہے جس کا یہ احتمال رکھتی ہے۔ (مترجم)

بار بار اقرار طلاق تکرار طلاق نہیں اگر وہ طلاق قطعی کا اقرار نہ کرتا تو ایک رجعی اسی کا حکم ہوتا اب ایک بائن کا حکم ہے۔ نکاح جدید برضاے زن کر سکتا ہے، مگر جب کہ قطعی سے مراد طلاق مغلطہ ہو اس نے مغلطہ ہی کے ارادہ پر ہاں کہا ہو۔  
ردالمحتار میں ہے:

”بأنهم قد عللوا صحة نية الثلاث في جميع ما مر بأنه وصف الطلاق

بالبينونة وهي نوعان: خفيفة و غليظة فإذا نوى الثانية صح“ (۲)

تمام صورتوں میں تین طلاق کی نیت صحیح ہے، علما نے اس کی علت یہ بیان کی ہے کہ مطلق نے طلاق کو صفت بینونت سے متصف کیا ہے، بینونہ کی دو قسمیں ہیں خفیفہ، غلیظہ۔ جب دوسری قسم کی نیت کرے گا صحیح ہوگا۔ (مترجم)

لڑکی مسلمان ہوگئی تو ہندو باپ سے اس کا تعلق نہ رہا

(۲۵) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

ایک لڑکی مسماة مؤمنی بالغہ ہے اور جس کی عمر ۱۶ سال ۸ مہینے ہے، بخوشی و رضا مشرف باسلام ہوئی اور مسلمان ہو کر اس کا نکاح مسمی محمد عالم کے ساتھ کر دیا گیا۔ لڑکی کے ہندو باپ نے کورٹ میں رجوع کیا۔ کورٹ نے لڑکی کے بلوغ و قبول اسلام اور نکاح کے جائز قرار دینے کے باوجود لڑکی کو ہندو باپ کے قبضہ میں دے دیا، اور مسمی محمد عالم سے ملنے اور خط و کتابت کی بھی ممانعت کر دی۔

(۱) [الدرالمختار، کتاب الطلاق، باب الصریح: ۴/۳۷۱-۳۷۲]

(۲) [ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب في قول الإمام: إيمان جبريل: ۴/۳۷۲]

- (۱) کورٹ کا یہ فعل مداخلت فی الدین ہے یا نہیں؟  
 (۲) مسلمانوں کو ایسے ناجائز حکم کی پابندی کرنی چاہیے یا نہیں؟  
 (۳) کیا ہائی کورٹ کے مجوزہ حکم کو دوسرے صوبہ جات میں مثال کے طور پر نہ پیش کر دیا جائے؟  
 (۴) اگر یہ معاملہ مداخلت فی الدین ہے تو مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے؟
- از کراچی پرائونٹل مسلم لیگ محمد عبدالحی صاحب حقانی  
 مولوی فاضل آفس سکریٹری ۱۳ جمادی الاولیٰ ۵۸ھ

## الجواب

جواب مسئلہ تو ظاہر ہے کہ جب وہ لڑکی بفضلہ تعالیٰ مسلمان ہوگئی تو اس ہندو باپ سے کوئی تعلق نہیں رہا، جب اس نے محمد عالم سے عقد کر لیا وہ اس کی بیوی ہوگئی۔ اس کے اسلام و نکاح کو مجوز نے صحیح مانتے ہوئے پھر اسے اس کے ہندو باپ کے سپرد کیا جس نے بوجہ مخالف مذہب کوئی تعلق نہ تھا، اور محمد عالم جس سے اتنا زبردست تعلق کہ اس کی منکوحہ ہے اس سے ملنے بلکہ خط و کتابت کی بھی ممانعت کر دی ضرور مداخلت فی الدین اور صریح زیادتی ہے جس پر احتجاج لازم۔ اپیل کیا جائے، جائز طور پر انتہا درجہ کی سعی اس حکم کے خلاف کی جائے، اس حکم پر ہرگز صبر نہ کیا جائے، جو کچھ جائز کوشش اس کے رد کرانے کی ہو سکتی ہو کرنی لازم۔ سائل نے جس امر کا اندیشہ (۳) میں بتایا ہے صحیح ہے اور صرف اتنا ہی نہیں بلکہ اس لڑکی کے جو ابھی مسلمان ہوئی ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھنے اور اگر ایمان بفضلہ تعالیٰ قائم رہے تو جان جانے کا قوی اندیشہ ہے۔ ایک مسلمان کو اس کے ایمان و جان کے دشمنوں کے حوالہ کر دینے پر کوئی مسلمان کیوں کر صبر کر سکتا ہے، ہرگز ایسا کوئی قانون خیال میں نہیں آتا کہ ایک شخص کو اس کے ایمان و جان کے دشمن کے حوالہ کرنا ہو۔

مجوز نے محض اپنی رائے سے ایسا کیا ہوگا، اس قانون کے تحت سمجھ کر کہ ۱۸ سال سے کم عمر میں نکاح نہ ہونا چاہیے، اس قانون کا حاصل تو اتنا ہی سمجھا جاسکتا ہے کہ ۱۸ سال کی عمر میں نکاح نہ کیا جائے اگر کوئی کرے گا تو قانوناً مجرم ہوگا، یہ نہیں کہ وہ نکاح نکاح ہی نہ ہوگا، اس لیے مجوز نے اس نکاح کو صحیح مانا تو اس قانون کی بنا پر بھی عورت کو اس کے ہندو باپ کے سپرد کر دینا اس کا کوئی موقع خیال میں نہیں آسکتا۔ شوہر کے سپرد تو یوں نہ کی کہ عمر ۱۸ سال سے کم تھی اور ۱۸ سے کم عمر میں زن و شوہر میں یکجائی قانوناً ممنوع سمجھی ہوگی، مگر ہندو باپ کے سپرد کر دینا یہ اس قانون سے کیسے سمجھا؟ شوہر کو دینے پر اگر عورت کی صحت پر وہی خطرہ تھا تو اس کا علاج تو یہ بھی ممکن تھا کہ شوہر کے اعزاء سے کسی معتمد مسلمان کے سپرد کی

جاتی کہ جب تک اس کی عمر قانونی نکاح کی نہ ہو اس وقت تک شوہر سے تنہائی میں نہ ملے اس کے یہاں رخصت نہ کی جائے، تو ہندو باپ کو دینے میں تو واقعی خطرہ اس کے جانے کا اور قوی اندیشہ استقامت علی الایمان اور جان جانے کا ہے جس کا کوئی بندوبست نہیں ہو سکتا۔ اس وہمی خطرہ کا لحاظ کرنا اور اس صحیح خطرہ قوی اندیشہ کو خطرہ میں نہ لانا مجوز کا جیسا انصاف ہے، ہر اہل انصاف پر روشن ہے۔ ذی انصاف تو اسے ظلم بالائے ظلم کہہ سکتے ہیں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم وهو تعالیٰ اعلم۔

## (۴) مہر

مہر معاف کرنے سے معاف ہو جاتا ہے

(۲۶) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ...

(۱) متوفیہ نے وفات سے پانچ سال پیش تراپنی ماں اور زید کے ماموں کے روبرو مہر معاف کیا، اب بعد وفات متوفیہ کی ماں کو انکار ہے، اور زید کے ماموں کو اقرار ہے، ایسی صورت میں عندالشرع کیا حکم ہے؟

(۲) جوزیور متوفیہ کی ماں نے اس کو بوقت شادی (رخصت) دیا اور شوہر نے چڑھایا وہ کس کی ملکیت قرار دیا جائے گا، اگرچہ زکاۃ ہمیشہ سالانہ زید نے کل زیور کی ادا کی۔

(۳) بعد ادا یگی قرض زید نے کچھ جدید زیور بنوا کر اپنی زوجہ کو پہنایا لیکن کوئی شرط نہیں کی اور نہ یہ کہا کہ تم اس کی مالک ہو، ایسی صورت میں وہ کس کی ملکیت ہے؟

(۴) گڑھستی کی اشیا جو زید کی خرید کردہ ہیں محض گھر کی زیبائش یا ضرورت کے لیے متوفیہ نے استعمال کیں وہ کس کی ملکیت ہے؟ بینوا توجروا۔

مرسلہ شیخ عبدالقیوم کٹرہ پختہ اونچا چاہ آنولہ۔ ربیع الآخر ۵۴ھ

## الجواب

(۱) اگر فی الواقع مرحومہ ماں کے سامنے مہر معاف کر چکی تو اب ماں کو مہر کا دعویٰ کرنا ناجائز ہے، ظلم ہے، اللہ سے ڈرے اور ظلم نہ کرے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جوزیور وغیرہ اشیا ماں نے جہیز میں دی ہیں یا بعد شادی عورت کو دی ہیں وہ سب مرحومہ کی

ملک ہے، اور ترکہ ہے اس کے ورثہ پر بقدر حصہ شرعی تقسیم ہوگا۔ اور جو زید نے چڑھا وادیا بعد شادی اس میں عرف مختلف ہے کہیں چڑھا وادیا کر عورت کو بطور تملیک دیا جاتا ہے، اور کہیں محض برائے نمائش اس وقت دکھاوے کے لیے ادھر ادھر سے مانگ کر پہنانے کے لیے دیا جاتا ہے، یوں ہی شادی کے بعد بھی رواج مختلف ہے، کہیں شوہر زیور وغیرہ برتنے کی چیزیں بطور تملیک دیتے ہیں، اور کہیں برتنے اور استعمال کرنے، جیسی نیت ہوگی ویسا حکم ہوگا، اگر زید نے فی الواقع بطور تملیک وہ اشیاء اب جھوٹا ادعا کرے کہ میں نے فقط برتنے کو دیں تو گناہ گار ہوگا، ظالم جفا کار ہوگا، حق اللہ اور حق العبد میں گرفتار ہوگا۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

(۳) (۳) ان دونوں نمبروں کا جواب نمبر (۲) میں آگیا۔

## مہر معجل کے مطالبہ کا عورت کو ہر وقت اختیار رہتا ہے

(۲۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ...

(۱) مہر معجل و مؤجل کی تعریف بیان فرمائیے۔

(۲) مہر معجل کب ادا ہوتا ہے، اور مہر مؤجل کب ادا ہوتا ہے، از روئے شرع شریف اس کا

جواب مدلل و مفصل مرحمت فرمائیے؟ بینوا بالکتاب توجروا یوم الحساب۔

محمد علی خاں موضع گرورہ ڈاک خانہ خان پور ضلع بلند شہر تاریخ ۱۰ رجب المرجب ۱۳۵۶ھ

## الجواب

(۱) مہر معجل وہ جس کا پیٹنگی لینا ٹھہرے اگر چہ دیا کبھی جائے۔ معجل مہر کے مطالبہ کا عورت کو ہر

وقت اختیار ہے، جب چاہے طلب کرے اور جب تک پورا وصول نہ ہو اسے حق منع نفس حاصل رہتا

ہے، کہ اپنے نفس کو روک لے۔ شوہر کو اپنے اوپر قدرت نہ دے۔ مؤجل وہ مہر جس کی ادا کلا لیے کوئی

اجل مقرر کی جائے۔ قبل حلول اجل اس کے مطالبہ کا عورت کو استحقاق نہیں ہوتا، اجل آنے پر طلب کر سکتی

ہے۔

(۲) معجل رخصت سے پہلے ہی دیا جائے، اور مؤجل اجل آنے پر۔ اور اگر ایسا عورت کی مرضی

سے نہ ہو تو جب عورت طلب کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حدیث میں ہے:

((عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: لما تزوج علی فاطمة رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال له رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: أعطها شيئاً قال: ما عندي شيء، قال: أين درعك الحطيمة . رواه ابو داؤد في سننه)) (۱)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے انھوں نے کہا: جب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح کیا، تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا: فاطمہ کو کچھ دو۔ عرض کی: میرے پاس تو کچھ ہے نہیں، آپ نے فرمایا: تمھاری وہ بھاری اور چوڑی زرہ (حطمی زرہ) کہاں ہے۔ اس حدیث کو امام ابوداؤد نے اپنی سنن میں روایت کیا ہے۔ (مترجم) ملا علی قاری مکی مرقاۃ میں فرماتے ہیں:

((دفعها إليها مهراً معجلاً)) (۲)

حضرت علی نے وہ زرہ حضرت فاطمہ کو مہر معجل میں دی۔ (مترجم) امام محقق علی: طلاق امام ابن الہمام ”فتح القدر“ اور ملا قاری ”مرقاۃ“ میں فرماتے ہیں، نیز اعلیٰ حضرت قدس سرہ اپنے فتاویٰ میں:

”إن العادة عندهم كان تعجيل بعض المهر قبل الدخول حتى ذهب بعض العلماء إلى أنه لا يدخل بها حتى يقدم شيئاً لها۔ نقل عن ابن عباس وابن عمرو الزهري وقتادة تمسكاً بمنعه صلى الله تعالى عليه وسلم علياً فيما رواه ابن عباس رضي الله تعالى عنهما أن علياً رضي الله تعالى عنه لما تزوج بنت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أراد أن يدخل بها فمنعه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم حتى يعطيها شيئاً، فقال: يا رسول الله! ليس لي شيء، فقال: أعطها درعك، فأعطها درعه ثم دخل بها“ (۳)

لوگوں کی عادت یہ ہے کہ دخول سے پہلے کچھ مہر معجل دیتے ہیں یہاں تک کہ بعض علما کا مذہب یہ

(۱) [سنن أبي داؤد، كتاب النكاح باب في الرجل يدخل بامرأته قيل ان ينقدها] شيئاً] حديث: ۲۱۲۵-۲۴۰/۲

(۲) [مرقاۃ المفاتيح . كتاب النكاح . باب في الطلاق: ۲۱۰۰/۵]

(۳) [مرقاۃ المفاتيح، كتاب النكاح باب في الطلاق: ۲۰۹۸/۵]

ہے کہ عورت سے دخول جائز نہیں جب تک کہ بطور پیش گی کچھ نہ دے دے۔ یہ بات حضرت عبداللہ ابن عباس، حضرت عبدالبن عمر، امام زہری اور قتادہ سے منقول ہے، ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت علی کو منع فرمایا، اس حدیث کو حضرت ابن عباس نے روایت فرمایا ہے، کہ جب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحب زادی سے نکاح کیا تو آپ نے دخول کرنا چاہا تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمادیا، یہاں تک کہ وہ مہر میں کچھ دے دیں، انہوں نے عرض کی: یا رسول اللہ! میرے پاس تو کچھ ہے نہیں، آپ نے ارشاد فرمایا: اپنی زرہ دے دو۔ حضرت علی نے حضرت فاطمہ کو زرہ دے دی پھر دخول کیا۔ (مترجم)

نقایہ میں ہے:

”قبل أخذ المعجل لها منعه من الوطي والسفر بها ولو بعد وطئ برضاها“ (۱)  
مہر معجل وصول کرنے سے قبل بیوی کو حق ہے کہ خاوند کو جماع اور سفر پر ساتھ لے جانے سے روک دے، اگرچہ رضا مندی سے وطئ کے بعد ہو۔ (مترجم)

کنز میں فرمایا:

”لها منعه من الوطي والإخراج للمهر وإن وطئها“ (۲)  
بیوی کو مہر کے لیے وطئ اور سفر پر لے جانے سے منع کرنے کا حق ہے، اگرچہ وطئ کر چکا ہو۔ (مترجم)

اسی طرح عامہ کتب معتبرہ میں ہے۔

عالمگیری میں ہے:

”لا خلاف لأحد أن تاجيل المهر إلى غاية معلومة نحو شهر أو سنة  
صحيح“ (۳)

مدت معلومہ مثلاً ایک مہینہ یا ایک سال تک مہر کی میعاد کرنا صحیح ہے، اس میں کسی کا اختلاف

نہیں۔ (مترجم)

(۱) [شرح النقایہ، کتاب النکاح باب فی المہر: ۶۴/۲]

(۲) [کنز الدقائق، باب النکاح باب المہر: ۳۰۸/۳]

(۳) [الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب النکاح باب فی المہر: ۴۰۵/۱]

جامع الرموز میں:

”المهر المعجل والمؤجل إن بینا أي: بین فی العقد أن کله أو بعضه یکون معجلاً أو مؤجلاً فذلک المبین واجب أدائه علی ما بین“ (۱)

عقد نکاح میں مہر معجل و مؤجل کل یا بعض بیان کر دیا جائے تو وہ معجل یا مؤجل ہو جائے گا، اور اسی مبین (بیان کردہ) کو ادا کرنا واجب ہوگا، جیسا کہ بیان کیا گیا۔

مہر معجل علی الفور واجب الادا ہے، اور مؤجل کی ادا وقت وعدہ لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مہر کی ادائیگی کو لازم نہ سمجھنا بہت برا ہے

(۲۸) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

اکثر قوموں میں نکاح کے وقت ایک لاکھ روپیہ تک کا مہر مقرر ہوتا ہے، اور جس کا نکاح ہونا ہے اس کی حیثیت بہت کم ہوتی ہے، تو وہ یہ خیال کر لیتا ہے کہ مجھے دینا تھوڑا ہی ہیں۔ اور جب کہ ایک سو روپیہ کی حیثیت والے کا مہر دس بیس ہزار کا مقرر ہوگا تو یقینی ایسا خیال ہونا لازمی ہے۔ ایسی صورت میں نکاح ہونا جائز ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہوتا ہے تو ان کی اولاد کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو روا۔

عاصی حبیب احمد صاحب رضوی قادری پبلی بھیتی

الجواب

نکاح ہو جاتا ہے اور مہر جس قدر باندھا جاتا ہے وہ بندھ جاتا ہے ایسا خیال کر لینا بہت برا ہے۔ جو ایسی بدنیت رکھتا ہے کہ دین نہیں سمجھتا وہ اس سے ڈرے کہ اس کا حشر زانیوں کے ساتھ ہو، کما فی الحدیث: ہر شخص ایسی بدنیت نہیں کرتا مہر کو دین جانتا ہے۔ مال چلتی پھرتی چیز ہے، بادشاہ کو ہر وقت زوال کا خوف ہوتا ہے اور فقیر ایک آن میں بادشاہ ہو سکتا ہے ایسا جو کروڑوں روپیہ مہر ادا کر سکتا ہے۔ بادشاہ اگر ایسا بد خیال کرے مہر کو دین نہ سمجھے تو اس کے لیے بھی وہی ہے جو فقیر کے لیے جو اس قدر مہر کی اس وقت قوت نہیں رکھتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



## (۵) محرمات

سوتیلی ساس سے نکاح جائز ہے

(۲۹) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
زید کی بیوی ہندہ سے ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام زبیدہ ہے جب مسماۃ زبیدہ سن بلوغ کو پہنچی  
زید نے عمرو کے ساتھ نکاح کر دیا، کچھ دنوں کے بعد زید کی بیوی کا انتقال ہوا، پھر زید نے مسماۃ کلثوم کے  
ساتھ نکاح کر لیا، چند سال کے بعد زید کا بھی انتقال ہو گیا، اب دریافت طلب اس امر کا ہے کہ عمرو کا نکاح  
زبیدہ کی موجودگی میں مسماۃ کلثوم کے ساتھ درست ہے یا نہیں؟ بینوا بالدلیل توجروا بالأجر۔

### الجواب

کلثوم زبیدہ کی سوتیلی ماں ہے عمرو کی سوتیلی ساس ہے عمرو کا کلثوم سے بموجودگی زبیدہ نکاح  
ہو سکتا ہے، کوئی حرج نہیں۔ قرآن عظیم میں محرمات کا بیان فرما کر ارشاد فرماتا ہے:

﴿وَأَحِلَّ لَكُمْ مَّا وَّرَاءَ ذَٰلِكُمْ﴾ (۱)

ماں مذکورات کے سوا جو ہیں تمہارے لیے حلال ہیں۔

مذکورات میں سوتیلی ساس نہیں، رہا یہ کہ کلثوم کی موجودگی میں کر سکتا ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ  
اصل یہ ہے کہ جمع ان دو عورتوں میں ناجائز ہے، جن میں سے جس کسی ایک کو مرد فرض کریں، تو دوسری اس  
پر حرام ہو، جیسے بہنیں، خالہ، بھانجی، پھوپھی، بیٹی۔

محیط پھر عالمگیر یہ میں فرمایا:

”والأصل أن كل امرأتين لو صورنا أحدهما من أي جانب ذكر ألم يحز  
النكاح بينهما برضاع أو نسب لم يحز الجمع بينهما هكذا في المحيط، فلا يجوز  
الجمع بين امرأة وعمتها نسباً أو رضاعاً وخالتها كذلك ونحوها، ويجوز بين امرأة

وبنت زوجها فإن المرأة لو فرضت ذكراً حلت له تلك البنت بخلاف العكس“ (۱)  
 اصل یہ ہے کہ جمع ان دو عورتوں میں ناجائز ہے جن میں سے جس کسی ایک کو مرد فرض کریں تو دوسری اس پر حرام ہو، ایسا ہی محیط میں لکھا ہے، لہذا عورت اور اس کی پھوپھی گونسی ہوں یا رضاعی، جمع کرنا جائز نہیں، اسی طرح خالہ وغیرہ کو۔ اور عورت اور اس کے شوہر کی بیٹی ان دونوں کا جمع جائز ہے، کہ اگر عورت کو مرد فرض کرتے ہیں تو وہ لڑکی اس کے لیے حلال ٹھہرتی ہے، اس کے برعکس حکم بدل جائے گا۔ (مترجم)

بیٹی اور سوتیلی ماں میں یہ نہیں کہ جس کسی کو مرد فرض کریں، دوسری اس پر حرام ہو، بیٹی کو اگر مرد فرض کرتے ہیں جب تو اس کی سوتیلی ماں ہے، اس پر حرام ہوتی ہے کہ وہ اس کے باپ کی موطوہ ہے، اور اگر سوتیلی ماں کو مرد فرض کرتے ہیں تو یہ اس پر حرام نہیں ٹھہرتی، اور ابھی عبارت عالمگیر یہ میں یہ صورت گذری ہے کہ عورت اور اس کے شوہر کی بیٹی ان دونوں کا جمع جائز ہے، کہ اگر عورت کو مرد فرض کرتے ہیں تو وہ لڑکی اس کے لیے حلال ٹھہرتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## بھانجی سے نکاح حرام قطعی ہے

(۳۰) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

بسم الرحمن الرحيم  
 نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم  
 ایک شخص نے اپنی سگی بہن کی لڑکی سے عقد کر لیا ہے، اس شخص کی بہن اور بھانجی ان دونوں کو اپنے پاس رکھے ہوئے ہیں، اس شخص کی بہن اور بھانجی سے لوگ کہتے ہیں کہ تم اس شخص کو اور اس لڑکی کو اپنے پاس کیوں رکھے ہوئے ہو تو وہ فخریہ جواب دیتے ہیں کہ اب تو نکاح ہو چکا ہے ایسی حالت میں مندرجہ ذیل سوالات کا حکم قرآن و حدیث سے مطلوب ہے:

- (۱) کیا مذہب اسلام میں سگی بہن کی لڑکی سے نکاح جائز ہے؟
- (۲) ایسے نکاح سے جو اولاد ہو کیسی ہے؟
- (۳) کیا ایسے نکاح کی اولاد سے دیگر مسلمانوں کو مناکحت جائز ہے؟

- (۴) جو مسلمان اپنی سگی بہن کی لڑکی سے نکاح کرے کیسا ہے؟  
 (۵) جو مسلمان عورت اپنی لڑکی سے اپنے سگے بھائی کا نکاح کرے کیسی ہے؟  
 (۶) جو مسلمان مرد اپنی سگی بہن سے اپنی ماں کے سگے بھائی کا نکاح کرے کیسا ہے؟  
 (۷) کیا ان لوگوں سے جو ایسے فعل کے مرتکب ہوں مسلمانوں کو موالات جائز ہے، یا ترک

موالات واجب ہے؟

- (۸) کیا یہ لوگ اس حرکت پر مسلمان رہے؟  
 (۹) کیا ان کی عورتیں ان کے نکاح میں باقی رہیں؟  
 (۱۰) اگر یہ لوگ بلا توبہ کے مرجائیں تو ان کی نماز جنازہ مسلمان پڑھ سکتے ہیں، اور ایسی میت مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کی جاسکتی ہے؟  
 (۱۱) ایسے فعل شنیع کے تدارک کی شرعاً کیا صورت ہے؟  
 (۱۲) ایسے فعل شنیع کے مرتکب کی شرعاً کیا سزا ہے؟  
 (۱۳) اگر حد شرعی جاری کرنے والا مسلمان حاکم موجود نہ ہو تو کیا کیا جائے؟  
 (۱۴) جو مسلمان کہ ایسے حرام کام میں ان مرتکبین کی اعانت کریں کیسے ہیں، کیا وہ مسلمان رہے؟  
 (۱۵) جو مسلمان کہ ایسے حرام کام کو نہ روکیں کیسے ہیں۔ کیا حکومت انگریزی کی طرف سے جو حاکم یا مجسٹریٹ مقرر ہو اس سے محرمات کے تدارک کے لیے اعانت حاصل کی جاسکتی ہے؟  
 (۱۶) اہل محلہ کو یا ایسے ناجائز کام کرنے والوں کی برادری والوں اور عزیزوں کو کیا کرنا چاہیے؟  
 (۱۷) اگر ایسے لوگوں پر شرعی حد نہ جاری ہو سکے تو خدا کا حکم نہ پورا کرنے کا گناہ کس پر ہوا؟  
 (۱۸) ایسے حرام کے روکنے کے واسطے حکومت انگریزی کی مجلس مقننہ سے کوئی قانون شرعی پاس کرا کر اس پر عمل کیا جاسکتا ہے؟ بینوا تو جو و ا۔

از لکھنؤ وزیری گنج مرسلہ الہ نور خاں محمد یوسف صاحبان آڑھتی میوہ، ۲ شعبان الخیر ۱۳۴۲ھ

## الجواب

بھانجی سے نکاح حرام قطعی ہے، نص قرآنی سے حرام ہے، نہ فقط ہمارے مذہب مہذب پر بلکہ شافعی مالکی حنبلی ہر مذہب پر ساری امت مرحومہ کے اجماع سے حرام ہے۔ اگر حلال نہ جانتے ہوئے کرے تو اشد گناہ سخت شدید کبیرہ، زناے محض ہے۔ یہ نکاح نکاح نہیں سفاح ہے، بالکل ایسا ہی ہے جیسے اپنی بیٹی سے نکاح۔

مولیٰ عزوجل قرآن عظیم میں ارشاد فرماتا ہے:

﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ﴾ (۱)

حرام ہوئیں تم پر تمہاری مائیں اور بیٹیاں اور بہنیں اور پھوپھیوں اور خالائیں اور بھتیجیاں اور بھانجیاں۔

تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی میں ہے:

”النوع السادس والسابع بنات الأخ وبنات الأخت۔ والقول في بنات الأخ وبنات الأخت كالقول في بنات الصلب (أي: كل شيء يرجع نسبها إليك بالولادة بدرجة أو بدرجات بأنث أو بذكور فهي بنتك). فهذه الأقسام السبعة محرمة في نص الكتاب بالأنساب والأرحام اه ملتقطاً“ (۲)

چھٹی و ساتویں قسم: بھتیجیاں اور بھانجیاں، بھتیجی و بھانجی کا حکم وہی ہے جو صلیبی بیٹی کا ہے، جس لڑکی کا بھی نسب ولادت کے ذریعے ایک درجہ یا اس سے زیادہ سے مؤنث یا مذکر کے واسطے آپ تک پہنچتا ہے تو وہ آپ کی بیٹی ہے، یہ ساتویں قسمیں یہ نص قرآنی نسب کی وجہ سے حرام ہیں۔ اھ (ملتقطاً) (مترجم)

اختیار شرح مختار میں اور خزائنہ کھمشتین میں فرمایا:

”بنات الأخ وبنات الأخت وإن سفلن فهن محرّمات بنص الكتاب نكاحاً ووطاً ودواعيه على التابيد“ (۳)

بھتیجی، بھانجی اگرچہ نیچے تک کی ہو، اس سے بہ نص قرآنی نکاح و دواعی نکاح ہمیشہ کے لیے حرام ہے۔ (مترجم)

ان بدکار ماموں بھانجی اور باپ بیٹی پر فرض ہے کہ فوراً فوراً اسی آن ایک دوسرے سے جدا ہو جائیں۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ ہر ممکن جائز سعی ان کی جدائی کی کریں، وہ بدکار باپ، بیٹی اور ان کے حامی اگر نہ مانیں تو بہ نہ کریں، تو ان سب کو برادری سے خارج کر دیں جب تک یہ لوگ تو بہ نہ کریں سلام

(۱) [سورة النساء: ۲۳]

(۲) [التفسير الكبير: ۴/۲۶۶]

(۳) [الاختیار لتعلیل المختار، فصل محرّمات النکاح: ۳/۸۵]

کلام ربط ضبط نشست و برخاست قطعی طور پر موقوف کر دیں، ان کا حقہ پانی بند کر دیں، یہاں کسی اور سزا کا سوال فضول ہے۔ اس اجنبی ترین فعل کے خلاف ہر مسلمان پورا پورا اظہار نفرت، اعلان بے زاری کرے۔ اس ناجباز باپ اور اس ناشدنی بیٹی کے اس اجنبی نجس تعلق سے جو اولاد ہوگی وہ ولد الزنا ہوگی وہ کسی ولد حلال کی کفونہ ہوگی، مگر جو مسلمان ایسی مسلمہ لڑکی سے نکاح کر لے گا وہ ہو جاوے گا، اور ایسے لڑکے سے ایسی بالغہ مسلمہ کا نکاح بھی نافذ ہو جاوے گا، جو ولی نہ رکھتی ہو، یا جس کے اولیا سے ولد الزنا جانتے ہوئے پیش از نکاح اس عورت کے اس سے نکاح پر صراحتہ رضامندی دے دیں۔ جو لوگ اس ماموں بھانجی کے اس خبیث نجس ناپاک تعلق میں جس کا نام نکاح رکھا ہے شریک ہوئے یہ جانتے ہوئے کہ یہ باپ بیٹی ماموں بھانجی کا نکاح ہو رہا ہے وہ سب باپ بیٹی کے زنا کے دلال ہیں، سب مستحق نار مستوجب غضب جبار، بتلائے قہر قہار، سخت عظیم و بان میں گرفتار، شدید گنہگار، اشد زیاں کار ہیں۔ والعیاذ باللہ العزیز الغفار۔

ان سب پر توبہ فرض ہے۔ توبہ نہ کریں تو ان سب سے انہی ناپاک ظالم ستم شعاروں جفا کاروں کی طرح مقاطعہ کیا جاوے جنہوں نے اپنی جانوں پر عظیم ظلم ڈھایا ستم توڑا ہے۔

قال تعالیٰ:

﴿وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ (۱)

اور جو کہیں تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔

وقال تعالیٰ: ﴿وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ﴾ (۲)

اور فرمایا: اور ظالموں کی طرف نہ جھکو کہ تمہیں آگ چھوئے گی۔

اور اگر معاذ اللہ اس حرام قطعی کو ان بد نصیبوں نے حلال جان کر کیا ہو، اور ان کے ساتھیوں حامیوں ساعیوں نے اسے جائز مانا ہو تو وہ سب از سر نو کلمہ اسلام پڑھیں، بعد توبہ و تجدید ایمان اپنی اپنی عورتوں سے نکاح جدید بمہر جدید کر لیں۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ ضرور ضرور اس نجس ناپاک خبیث فعل کے خلاف متفقہ آواز اٹھائیں، پوری سعی ان تھک کوشش سے اس ناپاک کی اس غلاظت کو دور کریں، ضرور ضرور ایسا قانون چاہا جائے جس سے یہ جرم قانوناً بھی جرم عظیم قرار پائے، اور کافی سزا اس پر مقرر کرائی جائے۔

خلاصہ و ہندیہ وغیرہما کتب معتمدہ فقہیہ میں ہے:  
 ”من اعتقد الحرام حلالاً أو علی القلب یکفر“ (۱)  
 جس نے حرام کے حلال ہونے یا حلال کے حرام ہونے کا عقیدہ رکھا، اس کی تکفیر کی جائے گی۔ (مترجم)

الاعلام بقواطع الاسلام میں ہے:

”ومن ذلك رأي من المفكرات أن يستحل محرماً بالإجماع.“  
 اور انہی کفریات میں سے، اسے جو بالا جماع حرام ہو، حلال سمجھنا ہے۔ (مترجم)  
 شرح فقہ اکبر میں ہے:

”استحلال المعصية صغيرة كانت أو كبيرة كفر، إذا ثبت كونها معصية بدلالة قطعية و كذا الاستهانة بها كفر بأن يعدها هينة وسهلة ويرتكبها من غير مبالاة بها ويجريها مجرى المباحات في ارتكابها“ (۲)

کسی معصیت کو خواہ وہ صغیرہ ہو یا کبیرہ، حلال سمجھنا کفر ہے، جب اس کا معصیت ہونا دلیل قطعی سے ثابت ہو، اسی طرح معصیت کو معمولی سمجھنا کفر ہے۔ اسے معمولی سمجھ کر بے پرواہی سے کرتا رہتا ہے۔ مباحات کا سا معاملہ کرتا ہے۔ (مترجم)

حرام لعینہ قطعی الثبوت اور ظنی الثبوت اور حرام لغیرہ میں اگرچہ بعض علما فرق کرتے ہیں:

”یکفرون في الأول لا في الآخرين.“

پہلی دو قسموں کو کفر قرار دیتے ہیں، آخری دو قسموں کو نہیں۔

شرح فقہ اکبر میں ہے:

”إذا اعتقد الحرام حلالاً، فإن كان حرمة لعينه وقد ثبت بدليل قطعي يكفر وإلا فلا بأن تكون حرمة لغیره أو ثبت بدليل ظني۔ وبعضهم لم يفرق بين الحرام لعينه ولغيره فقال: من استحل حراماً وقد علم في دين النبي . صلى الله تعالى عليه وسلم. تحريمه كنكاح ذوي المحارم أو شرب الخمر أو أكل ميتة أو دم أو لحم خنزير من

(۱) [الفتاوى الهندية، كتاب السير باب ما يتعلق بالحلال ولا حرام: ۲/۳۴۳]

(۲) [شرح الفقه الاكبر، مسألة الاستحلال المعصية ولو صغيرة كفر/ ۲۵۴]

غير ضرورة فكافر، ومن استحل شرب النبيذ إلى السكر كفر۔ أما لو قال لحرام: هذا حلال لترويج السلعة أو بحكم الجهل لا يكفر“ (۱)

جو شخص حرام کے حلال ہونے کا عقیدہ رکھے تو اگر وہ حرام لعینہ ہے، دلیل قطعی سے ثابت ہے تو تکفیر کی جائے گی، ورنہ نہیں جب کہ وہ حرام لغیرہ یا دلیل ظنی سے ثابت ہو، بعض علما نے حرام لعینہ اور حرام لغیرہ میں کوئی فرق نہیں کیا ہے، فرمایا: جس نے حرام کو حلال ٹھہرایا حالاں کہ اس کا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دین میں حرام ہونا معلوم ہے، مثلاً: ذی رحم سے نکاح، شراب نوشی، بلا ضرورت مردار، دم، یا لحم خنزیر کھانا، تو وہ کافر ہے۔ اور جس نے نشہ آور نبیذ کو حلال سمجھا تکفیر کی جائے گی۔ کسی نے اپنے سامان کو رواج دینے، فروغ دینے کے لیے یا نادانی و جہالت کی وجہ سے کسی حرام کو حلال کہہ دیا اس کی تکفیر نہ کی جائے گی۔ (مترجم)

توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم ضرور ہے۔

مجمع الانہر وغیرہ کتب معتمدہ میں ہے:

”ماکان فی کونہ کفراً اختلافاً یؤمر قائلہ بتجدید النکاح و بالتوبة

والرجوع عن ذلك احتیاطاً“ (۲)

علمائے کرام کا جس بات کے کفر ہونے میں اختلاف ہو تو احتیاطاً قائل کو تجدید نکاح، توبہ اور اس

سے رجوع کرنے کا حکم دیا جائے گا۔ (مترجم)

جو اس حرام قطعی سے توبہ نہ کرے، حلال جاننا ہو امر جائے اسے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن

نہ ہونے دیا جائے، اس کے جنازہ میں شرکت نہ کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوتیلی نانی، داوی، ماں، سب محرمات ہیں

(۳۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

اپنا حقیقی نانا کی مدخولہ بی بی یعنی سوتیلی نانی سے عقد کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے تو اس

(۱) [شرح الفقہ الاکبر، مسئلہ استحلال المعصیة ولو صغیرة کفر/ ۲۵۴]

(۲) [مجمع الأنہر کتاب السیر والجهاد، باب المرتد: ۲/ ۳۲۵]

کا ثبوت کتب معتبرہ سے مع حوالہ صفحہ تحریر فرمائیں، اور یہ بھی واضح طور پر بیان کریں کہ جس مفتی نے باوجود علم محض دنیاوی مفاد کے خیال سے جواز کا فتویٰ دے کر عقد کرایا ہے، اس کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟ اور ایسے مفتی کے ساتھ مسلمانوں کو کیا سلوک کرنا چاہیے امید کہ اپنا دستخط و مہر سے مزین فرمائیں۔

از بانسی ہاٹ ضلع پورنیہ مدرسہ قمر گنج مسئولہ مولوی غیاث الدین صاحب۔ ۱۹/ ذی قعدہ ۱۳۵۷ھ

## الجواب

نانا کی زوجہ حرام ہے، اپنی سگی نانی ہو یا سوتیلی، یوں ہی جیسے سگی دادی سوتیلی دادی، سگی ماں سوتیلی

ماں۔

لقولہ تعالیٰ:

﴿وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ﴾ (۱)

اور باپ دادا کی منکوحہ سے نکاح نہ کرو۔

آبا سے اصول مراد ہیں۔ آبا میں اب، اب اب، اب ام، سب آگئے۔

تفسیرات احمدیہ مطبوعہ جمید برقی پریس دہلی ص: ۱۵۲ میں ہے:

”أما الرابع من المصاهرة وهو حلیلة الأب فمذکور فی الآیة الأولى یعنی:

لا تنکحوا ما نکح اباؤکم“ (۲)

چوتھی قسم حرمت بوجہ مصاہرت اور وہ باپ کی بیوی ہے، جو مذکور ہے۔ پہلی آیت میں یعنی:

”لا تنکحوا ما نکح اباؤکم“

اور باپ دادا کی منکوحہ سے نکاح نہ کرو۔ (مترجم)

عالمگیریہ مصری ج ۱ ص: ۱۷۳ میں ہے:

”الرابعة) نساء الأباء والأجداد من جهة الأب أو الأم وإن علوا، فهؤلاء

محرمات علی التابید نکاحاً ووطاً کذا فی الحاوی القدسی“ (۳)

چوتھی قسم: باپ دادا کی بیویاں ہیں، باپ اور ماں کی طرف سے گرچہ اوپر تک ہوں، ان تمام سے

(۱) [سورة النساء: ۲۲]

(۲) [التفسیرات الاحمدیة: ۱۷۲]

(۳) [الفتاویٰ الہندیة، کتاب الطلاق، الباب الثالث فی بیان المحرمات: ۳۵۱/۱]



ہمیشہ کے لیے نکاح و وطی حرام ہے، ایسا ہی حاوی قدسی میں لکھا ہے۔ (مترجم)  
 فتاویٰ امام فقیہ النفس قاضی خاں رحمہ اللہ تعالیٰ مطبوعہ برہامش عالمگیری مصری ج ۱ ص: ۳۶۰ میں ہے:

”أما المحرمات بالعقد فمنكوحه الأب والجد من قبل الأب والأم وإن علا.“  
 جو عورتیں محض نکاح کی وجہ سے حرام ہو جاتی ہیں، باپ اور دادا کی منکوحہ ہیں باپ اور ماں کی جہت سے اگر چہ اوپر تک ہوں۔ (مترجم)

جس نے یہ نکاح کیا اس پر فرض ہے کہ فوراً جدا ہو جائے۔ وہ عورت مرد اور اس نکاح کے سماعی و شرکاء جو اس سے واقف تھے کہ یہ نکاح نانا کی زوجہ سے اس کے نواسہ کا ہو رہا ہے گنہگار ہوے اور وہ مفتی بھی۔ خدا سے اور سب کو توبہ و رجوع کی توفیق دے اور معاف فرمائے۔

یہ فتویٰ غلط دیا مگر کسی مسلمان اور پڑھے لکھے انسان کی طرف یہ گمان کہ اس نے جان بوجھ کر ایسا غلط فتویٰ دیا بدگمانی ہے اور بدگمانی خود ممنوع ہے۔ اگر اس نے بے سمجھی سے ایسا عجلت میں کہا یا سمجھ کر دانستہ غلط کہا تو بہر حال اس مفتی سے گناہ ہوا۔ دوسری صورت ہو تو آفت سخت ہے۔ میرے پاس دوسری جگہ سے بھی یہ سوال آیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ مفتی نے دھوکہ کھایا فتاویٰ رضویہ کی اس عبارت سے کہ ”باپ کی ساس حلال ہے اگر اپنی نانی نہ ہو“ مفتی نے یہ عبارت دیکھ کر اس کا مطلب یہ سمجھا کہ سگی نانی حرام ہے اور سوتیلی حرام نہیں حالانکہ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ.... باپ کی ساس جو اس شخص کی نانی ہو حرام ہے سگی ہو یا سوتیلی۔ اور جو اس کی نانی نہیں وہ حلال ہے۔ باپ کی ساس ہونے سے نانی حرام نہیں۔ سگی نانی ماں کی ماں اور زوجہ نانا ہونے سے حرام ہے، اور سوتیلی نانی نانا کی منکوحہ ہے اس لیے حرام ہے۔ باپ کی وہ ساس جو اس کی نانی نہیں نہ سگی نہ سوتیلی وہ حرام نہیں۔ تو یہ کہنا کہ باوجود علم کے محض دنیاوی مفاد کے خیال سے مفتی نے جواز کا فتویٰ دیا خلاف واقع بات اور بدگمانی معلوم ہوتا ہے۔

والغیب عند اللہ وهو أعلم بحقیقة الحال . واللہ تعالیٰ أعلم۔

چچی سے نکاح جائز ہے

(۳۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
 بعض لوگ کہتے ہیں کہ چچی سے نکاح درست ہے۔

ازراے بریلی مرسلہ شیخ چھدا صاحب ۲ محرم الحرام ۱۳۵۸ھ

### الجواب

الجواب:- چچی کے ساتھ نکاح ناجائز نہیں۔

قال تعالیٰ:

﴿وَأَحَلَّ لَكُمْ مِمَّا وَرَاءَ ذَلِكَ﴾ (۱)

اور ان کے سوا جو ہیں حلال ہیں۔

چچی محرمات میں نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## منکوحہ عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا

### (۳۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

ایک لڑکی جس کو میکے بیٹھے تین سال ہو چکے ہیں، اور اس کا شوہر کہتا ہے کہ لڑکی کی شکل ٹھیک نہیں ہے، لڑکی بد صورت ہے اس لیے میں اسے نہیں رکھوں گا، اور جب تک مجھ کو تین سو روپیہ نہیں دیا جائے گا تب تک میں اسے طلاق نہیں دوں گا، کیوں کہ میرے ساتھ دھوکہ کیا گیا ہے، جب کہ میں نے کہا تھا کہ لڑکی کی شکل مجھے دکھا دو، اور اس کے شوہر نے دوسری شادی بھی کر لی ہے، ایسی حالت میں لڑکی کے لیے کیا حکم ہے۔ لڑکی دوسری شادی کر سکتی ہے یا نہیں؟

جھنڈو خاں محلہ باغ گدر ضلع بریلی

### الجواب

جب تک ایک کے نکاح میں ہے دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی، اس شخص پر فرض ہے کہ یا تو عورت کو بھلائی کے ساتھ رکھے یا بھلائی کے ساتھ چھوڑ دے، جنھوں نے اسے نہیں دکھایا اس کی سزا اس لڑکی کو دیتا ہے، ادھر میں لڑکا نا حرام قطعاً ہے، وہ نہیں رکھنا چاہتا ہے تو فرض ہے کہ طلاق دے دے، اگر ادھر میں لڑکا کے رکھے اور یہی ظلم کرتا رہے، تو مسلمان اس سے سلام و کلام، ربط و ضبط چھوڑ دیں، اور جو اس کے معین و مددگار رشتہ دار ہوں ان سے بھی ترک تعلق لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## منکوحہ سے نکاح نہیں ہو سکتا

(۳۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

زید نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی، ہندہ نے بغیر طلاق دوسری جگہ نکاح کر لیا، ایسی صورت میں ہندہ اور اس کے والدین پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ جب کہ ہندہ کے والدین نے نکاح پڑھوایا ہے، جو ان کا ساتھ دے اس پر شرع کا کیا حکم ہے؟۔ بینوا تو جو روا  
المستفتی محمد یسین خاں موضع پردہ، ڈاک خانہ میر گنج ضلع بریلی، مورخہ ۱۵ محرم ۱۳۸۹ھ

### الجواب

یہ نکاح ناجائز ہے، وہ عورت اور اس کا باپ حرام کار۔ جس نے اس عورت سے نکاح کیا وہ اگر واقف حال نکاح جانتا تھا کہ یہ عورت دوسرے کے نکاح میں ہے، یہ جانتے ہوئے اس نے یہ نام کا نکاح کیا، تو جانتے ہوئے حرام قطعی کا مرتکب ہوا، اور شوہر دار عورت سے نکاح حرام قطعی ہے۔  
قال تعالیٰ:

﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ﴾ (۱)

وہ عورت زانیہ، مرد زانی، اور لڑکی کا باپ اور جو واقف حال اس نکاح باطل کا کرانے والے تھے، وہ زنا کے دلال، اور جو واقف حال اس ناجائز نکاح میں شریک ہوئے وہ بھی گنہ گار، جو اس باطل نکاح سے راضی وہ زنا سے راضی ہوئے، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اور اگر یہ شخص جس سے یہ نکاح ہوا واقف حال نہ تھا تو جب تک واقف حال نہ ہو اس پر کوئی الزام نہیں، واقف حال ہو کر فوراً جدا ہونا اس پر فرض، فوراً اس حرام کار بدکار عورت کو جدا کر دینا لازم، اگر اس میں تاخیر کرے گا گنہ گار ہوگا، واقف ہو کر اس سے صحبت کرے گا تو اشد حرام میں مبتلا ہوگا، جو جو توبہ نہ کرے واقف حال پر لازم کہ اس سے برادری کا تعلق منقطع کرے، سلام، کلام بند یہاں تک کہ توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## غیر کفو سے نکاح درست نہیں

(۳۵) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
غیر کفو سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب**

بے شک غیر کفو سے نکاح کے درست ہونے کے لیے ضروری ہے کہ ولی پیش از وقت نکاح اس  
غیر کفو کو غیر کفو جانتے ہوئے اجازت صریح دے، بے اس کے غیر کفو سے نکاح منعقد ہی نہ ہوگا۔  
فی الدر المختار: ((ویفتی فی غیر الکفء بعدم جوازہ أصلاً، وصححو الاختیار  
الفتویٰ لفساد الزمان. والله تعالیٰ أعلم)) (۱)

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ  
الجواب صحیح۔ غلام مجتبیٰ اشرفی

## بیوی کی بہن سے نکاح نہیں ہو سکتا

(۳۶) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
ایک شخص کے نکاح میں ایک بہن ہے، اس کی بہنیں بھی اس کے یہاں رہتی تھیں، اور بہنوں سے  
ناجائز تعلق ہو گیا، اور اس نے دوسری بہن سے بھی نکاح کر لیا۔ کیا پہلی بی بی نکاح سے باہر ہو گئی، یا  
نہیں؟ سزائے شریعت ایسے شخص کے لیے کیا ہے؟۔

**الجواب**

زوجہ جب تک زوجیت، یا عدت میں ہے اس کی بہن سے نکاح حرام قطعی ہے۔

قال تعالیٰ:

﴿وَإِنْ تَحَمَّضُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ﴾ (۱)

اس سے جو اولاد ہوگی شرعاً اولاد حرام ہے۔ مگر ولد الزنا نہیں۔ ولد الزنا کہنا جائز نہیں، دوسری بہن سے بھی نکاح کر لیا، یہ دوسری۔ سے نکاح، نکاح فاسد ہوا، محض نکاح کی وجہ سے پہلی بی بی سے صحبت ناجائز نہ ہوئی۔ اگر دوسری۔ سے بعد نکاح صحبت کی تو پہلی سے بھی صحبت ناجائز ہوگئی۔ اس شخص پر لازم کہ فوراً اس دوسری کو چھوڑ دے اور جب تک اس کی عدت نہ گزرے پہلی سے صحبت نہ کرے، وہ شخص اس نکاح سے پہلے جو دوسری بہن سے کیا اس سے صحبت کرتا رہا، زنا کرتا رہا، اور اس نکاح فاسد کے بعد جو صحبت کی وہ حرام اور اس دوسری سے صحبت حرام۔ کے بعد جو پہلی سے صحبت کی وہ حرام۔ جلد ان سب گناہوں سے توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## حقیقی بھائی کی رضاعی نواسی سے نکاح حرام ہے

(۳۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

”ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ فی هذه المسئلة ...“

شخصے قاسم زنے را کہ در قرابتش بنت بنت رضاعی مر برادر حقیقی قاسم باشد بہ حالہ نکاحش آورد وطن او چنان بود کہ موافق مذہب خود جائزست۔ از علما ہم استفتاء نمودہ بود ایشان بہ صحت نکاحش قنعا نمود پس از چندے علمائے احناف بعدم جواز نکاحش فتویٰ می دادند و جماعت مسلمین را باو مجالست و مواکلتش منع می کنند مادامے کہ تفریق نکاحش نکند۔

ترجمہ: تمہاری کیا رائے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کیا حکم ہے اس مسئلہ میں کہ..

قاسم نامی ایک شخص نے اپنے قریبوں میں سے ایک عورت جو کہ قاسم کے حقیقی بھائی کی رضاعی نواسی ہے، سے نکاح کیا اور اس کا خیال تھا کہ اپنے مذہب میں یہ جائز ہے اور اس نے علما سے بھی پوچھا تو انہوں نے بھی اسے جائز کہا، اس کے بعد حنفی علمائے اس نکاح کے ناجائز ہونے کا فتویٰ دیا، اور مسلمانوں کو نکاح کرنے والوں کے ساتھ میل جول اور کھانے پینے سے منع کر دیا، تا وقتے کہ وہ اس نکاح کو ختم کر کے

علاحدگی اختیار نہ کر لیں۔

مسئلہ:- از شہر اکیاب تھانہ کیونکو موضع کا ونچی بازار مرسلہ سکندر علی صاحب بنگالی طالب علم مدرسہ نیاز یہ خیر آباد ضلع سیتاپور ۴۲ محرم الحرام ۱۳۳۹ھ

## الجواب

جواب بنگالیان

بر تقدیر تصدیق مسئول عنہا علمائے شریعت غرا و فضلائے طریقت بیضا بالخاصہ فقہائے مذہب حنیف و علمائے ملت منیف می نگارند کہ چون علمائے مذہب مستمرہ شان مجتہد باشند یا مقلد ظناً یا سہواً عملے کنند و حکمے بکارے صادر نمایند و قضا بر آں تمفیذ فرمایند و سپس آں دانستند و وقوف یافتند کہ ہماں عمل و فعل زیشان بہ ظہور پیوستہ بہ طبق مذہب شان نہ پرداختہ و بہ مشرب یکے از ائمہ و دیگرے کہ معدود و محدود بسنت جماعت ست در پیوستہ، پس بار دیگر تمفیض و تردید آنہا کردن روا و جائز نہ باشد، بل بہ ہمیں مسلک تقلید نمودہ کہ ہم خالی از تلسیق دارد ہماں عمل و فعل را، لامحالہ صحیح و درست دارند و نیز ازین تقلید ظنی از مذہب مستمرہ خود خارج نشوند، و منسوب بدان مذہب دیگر نگردند، پس مناکت قاسم بدین منوال بہ ہمیں مقال صادقست کہ لاریب و لامحالہ صحیح و نافذ گردیدہ است اگر چہ بالفرض و التقدیر مخالفت مذہب حنفی آمدہ۔

لیکن بہ مسلک اہل ظواہر کمشل امام ہمام شافعی علیہ رضوان الباری وغیرہ کہ مسلوک و مشمول بسنت جماعت ست پرداختہ و در پیوستہ کہ علمائے احناف بہ ظن جواز مذہب شان مظنون شدہ بنت رضاعی را مر برادر حقیقی قاسم مذکور بود حکم نکاحش دادہ بودند بحالت کہ در تحت حجاب ممنوعات کلیہ حنفیہ محبوب و مستور بودہ، و در ضمن ضابطہ مامور بہا محملات اہل ظواہر کہ ہچون شافعی وغیرہ ہستند مکشوف و مظہر مانده، پس ہرگز علمائے احناف رانمی رسد کہ تفریق و افساد در نکاحش کنند کہ آں مستلزم تحقیر و تنکیر سنت و جماعت گردد و حقارت یکے را از سنت جماعت عند اللہ موجب ضلالت دارد کما قال العلامة ابن عابدین الشامی الحنفی فی رد المحتار ناقلاً عن العلامة الشرنبلالی فی عقد الفرید أن لہ التقلید بعد العمل، کما إذا صلی ظاناً صحتها علی مذہبه، ثم تبین بطلانها فی مذہبه و صحتها علی مذہب غیرہ، فله تقلیدہ و يتجزی بتلك الصلاة علی ما قال فی البرازیة أنه روي عن أبي يوسف أنه صلی الجمعة مغتسلاً من الحمام ثم أخبر بفارة ميتة في بئر الحمام، فقال نأخذ بقول إخواننا من أهل المدينة إذا بلغ الماء قلتين لم يحمل خبثاً اه۔

وأيضاً فيه تحت قول الدر المختار: وأما المقلد الخ. ما نقله في القنيه عن

المحيط وغيره وحزم به المحقق في فتح القدير وتلميذه العلامة قاسم وادعي في البحر أن المقلد إذا قضى بمذهب غيره وبرواية ضعيفة ، أو بقول ضعيف نفذ - و فوى ما تمسك به ما في البزازية عن شرح الطحاوي إذا لم يكن القاضي مجتهداً وقضى بالفتوى ، ثم تبين أنه على خلاف مذهبه نفذ ، وليس لغيره نقضه وله ان ينقضه كذا عن محمد ، وقال الثاني ليس له ان ينقضه أيضاً وليس له ابطال عين ما فعله بتقليد إمام آخر - لأن إمضاء الفعل كما مضى القاضي لا ينقض - (١)

ودليل مذهب الظاهر كه ملصق بسنت جماعت ست ومخالفت فرعى در باب رضاعت باحنافى دارند همچون امام همام شافعى وغيره هستند همين ست چنانچه شارح مسلم امام نووى در شرح آل مى نگارند "ولم يخالف في هذا إلا أهل الظاهر وابن عليه ، فقالوا: لا تثبت حرمة الرضاع بين الرجل والرضيع ، ونقله المازري عن ابن عمرو عائشة (رضى الله تعالى عنهما) واحتجوا بقوله تعالى: ﴿ وَأُمَّهَاتُكُمُ الَّتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُم مِّنَ الرِّضَاعَةِ ﴾ ولم يذكر البنت والعمة كما ذكرهما في النسب " (٢) و امام ابويعسى ترمذى در جامع ترمذى شامى آرند -

"حدثنا الحسن بن على أخبرنا ابن نمير عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة قالت: جاء عمي من الرضاعة يستاذن علي فأبيت أن أذن له حتى استأمر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: فليلج عليك هذا، فإنه عمك ، قالت: إنما أرضعتني المرأة ولم يرضعني الرجل ، قال: فإنه عمك فليلج عليك ، هذا حديث حسن صحيح والعمل على هذا - (٣) وبعض أهل العلم من أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وغيرهم كرهوا لبن الفحل ، والأصل في هذا حديث عائشة ، وقد رخص بعض أهل العلم في لبن الفحل . والقول الأول أصح . رواه الترمذى (٤)

(١) [ردالمحتار مقدمة، مطلب في حكم التقليد والرجوع عنه: ١٦٣/١]

(٢) [صحيح مسلم بشرح النووي، كتاب الرضاعة، جزء العاشر: ١٩/٢]

(٣) [السنن للترمذى كتاب الرضاع، حديث: ١١٥١ - ٧٩/٢]

(٤) [السنن للترمذى كتاب الرضاع: ٧٩/٢]

وقال الشامي: ونظير هذه ما نقله الة لامة بيري في أول شرحه على الاشباه لعن شرح الهداية لابن شحنة ونصه: إذا صح الحديث وكان علي خلاف المذهب عمل بالحديث ويكون ذلك مذهبه ولا يخرج مقلده عن كونه حنفياً بالعمل به ، فقد صح عن ابي حنيفة الإمام الأعظم أنه قال: إذا صح الحديث فهو مذهبي ، وقد حكى ذلك ابن عبد البر عن أبي حنيفة وغيره من الائمة “ (۱) وقاضي خان وصاحب هداية هما مذهب اهل ظاہر نقل بالتصريح فرموده اند ” كما قال في فتاویٰ قاضي خان ، وقال الامام الهمام الشافعي: الحرمة لا تثبت من جانب الأب، والفقهاء يسمون هذه المسئلة لبن الفحل. (۲)

وقال في الهداية وفي أحد قولي الشافعي لبن الفحل لا يحرم ، لأن الحرمة لشبهة البعضية واللبن بعضها لا بعضه “

ہر گاہ از دلائل کتب فقہائے حنفیہ میں ومبرہن گردید کہ تزویج قاسم نامی نزد علمائے حنفی روا و درست گردیدہ و از اں مذهب حنفی بیرون نہ آمدہ باوجود آں اگر جماعت مسلمین بروے زبان طعن و لعن بکشایند پس عند اللہ ماخوذ شوند و عند الناس مستحق سزا ” كما هو في كتب الفقه : من آذى مسلماً بقول أو بفعل ولو بغمز العين عزر “ (۳)

پس ایساں مادامے کہ تائب و آئب نہ شوند از اں مواکلت و مشاربت جماعت مسلمین خارج کردہ شوند چنانچہ وارد شدہ کہ ”ایاک و مجالسة الشریر“ فقط واللہ تعالی اعلم و علمہ احکم و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔ والصلاة والسلام على سيد المرسلين وآله وصحبه أجمعين برحمتك يا أرحم الراحمين -

الراقم احقر الحقير

محمد عظیم الدین کیوکتوی بہاری آروی

خلف الہدیٰ شیخ اکبر علی سلمہ، بانی مسجد مہتمم مدرسہ اسلامیہ محلہ وی

(۱) [رد المحتار . مقدمہ ، مطلب صحیح عن الإمام أنه قال : ۱/ ۱۵۴] الخ

(۲) [فتاویٰ قاضي خان باب الرضاع : ۱/ ۱۸۹]

(۳) [الدر المختار . باب التعزیر : ۱/ ۳۲۷]



ترجمہ: مسئلہ صورت کے صدق پر علمائے شریعت اور طریق حق کے ناقلین خصوصاً فقہائے مذہب حنیف اور علمائے ملت لکھتے ہیں کہ جب مروجہ مذاہب کے مجتہد یا مقلدین میں سے کوئی اپنے ظن سے یا غلطی سے کسی کام کا حکم صادر کریں اور اس پر فیصلہ بطور قضا نافذ کر دیں، اور بعد میں معلوم ہو کہ یہ عمل یا کام ان کے مذہب کے خلاف ہے اور کسی دوسرے اہل سنت کے امام کے مسلک میں جائز ہے تو اس عمل اور کام کو کالعدم کرنا جائز نہیں بلکہ وہ دوسرے جائز قرار دینے والے مسلک کی تقلید میں اس کو جائز اور نافذ رکھنا چاہیے، اس سے اپنے مروجہ مذہب سے خروج اور دوسرے مذہب کو اختیار کرنا لازم نہ آئے گا، پس قاسم مذکور کا مذکورہ نکاح اگرچہ حنفی مذہب کے خلاف ہے مگر اہل ظواہر کے مسلک مثلاً امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ جو کہ اہل سنت و جماعت سے ہیں، کے یہاں نکاح درست ہوا، نیز علمائے احناف نے جب غلطی سے اس نکاح مذکورہ کو جائز گمان کیا تو ان کے گمان میں جائز ٹھہرا کہ حقیقی بھائی کی رضاعی نواسی سے قاسم کا نکاح درست قرار دے کر کر دیا، اور ان کی نظر میں حنفی مسلک کی ممانعت کا قاعدہ مستور رہا۔

اور اب امام شافعی جیسے اہل ظواہر کے مسلک پر اس کا جواز معلوم ہوا تو اب علمائے احناف کو ہرگز جائز نہیں کہ وہ اس نکاح کو فاسد کریں اور تفریق کریں، کیوں کہ یہ جماعت کی اور ایک سنت اور مسلک کی تحقیر لازم آئے گی، جو کہ عند اللہ گمراہی کا موجب ہے، جیسا کہ علامہ شامی نے علامہ شرنبلالی سے ردالمحتار میں عقد الفرید سے نقل کرتے ہوئے فرمایا کہ اس کو عمل کے بعد بھی دوسرے کی تقلید جائز ہے، جیسا کہ اپنے مذہب کے مطابق نماز کو صحیح سمجھ کر ادا کیا اور بعد میں معلوم ہوا کہ اس کے مذہب میں صحیح نہیں ہوئی مگر دوسرے امام کے مذہب میں صحیح ہو گئی، تو اب دوسرے امام کی تقلید کرتے ہوئے نماز کو صحیح قرار دینا جائز، بشرطے کہ نماز پڑھتے وقت اس نے تحری کی ہو، جیسا کہ بزازیہ میں فرمایا: کہ امام یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی ہے کہ انھوں نے ایک مرتبہ حمام کے پانی سے بعد نماز کیا، پھر بعد میں بتایا گیا کہ حمام میں چوہا ہوا ہے، تو آپ نے فرمایا کہ: ہم اپنے بھائی اہل مدینہ کے مسلک کو اپناتے ہوئے کہ جب پانی دو قلعے ہو تو ناپاک نہیں ہوتا، اس پر عمل پیرا ہیں۔ اھ۔ اور انھوں نے درمختار کے قول ”اما المقلد“ کے تحت فرمایا کہ قنیہ نے محیط وغیرہ سے نقل کیا اور اس پر فتح القدیر میں محقق اور ان کے شاگرد علامہ قاسم نے جزم کیا ہے۔ اور بحر میں دعوے کے طور پر کہا کہ قاضی مقلد نے اگر غیر کے مذہب یا ضعیف قول یا روایت پر فیصلہ دے دیا تو وہ نافذ ہوگا، اور اس سلسلہ میں بہترین استدلال بزازیہ کی شرح طحاوی سے منقول عبارت ہے کہ جب قاضی مجتہد نہ ہو اور اس نے کسی کے فتویٰ پر فیصلہ کر دیا ہو تو بعد میں اگر معلوم ہوا کہ اس نے اپنے مذہب کے خلاف فیصلہ دیا ہے تو فیصلہ نافذ رہے گا، اور دوسرا قاضی اس کو رد نہیں کر سکتا، ہاں وہ

خود کا عدم کر سکتا ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے یوں منقول ہے، اور دوسرے امام یعنی ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: کہ خود اس قاضی کو بھی کالعدم کرنے کا حق نہیں، کیوں کہ عمل ہو جانے پر گویا کہ قاضی نے نافذ کر دیا ہے، اور نافذ شدہ کو کالعدم نہیں کہا جاسکتا۔

اور اہل ظواہر کا مذہب بھی اہل سنت میں شامل ہے اور اس کا صرف فروعی اختلاف رضاعت کے بارے میں احناف سے ہے، یہ بھی امام شافعی کی طرح ہیں، چنانچہ شارح مسلم شریف امام نووی نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے کہ اس میں صرف اہل ظواہر اور ابن علیہ کا خلاف ہے کہ وہ کہتے ہیں: دودھ پینے والی لڑکی اور مرد کے درمیان رضاعت کی حرمت ثابت نہیں ہوتی، اور اس کو مازری نے عبد اللہ بن عمر اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے نقل کیا ہے اور اصحاب ظواہر نے اپنی دلیل میں کہا کہ اللہ تعالیٰ نے دودھ پلانے والے تمہاری ماؤں اور تمہارے رضاعی بھائیوں کو ذکر کیا ہے، اور بیٹی اور پھوپھی کو ذکر نہیں کیا، جس طرح ان کو نسب میں بیان فرمایا ہے، اور امام ترمذی نے اپنی جامع ترمذی میں بیان کیا ہے کہ...

ہم سے حدیث بیان کی حسن بن علی نے، انھوں نے ابن نمیر سے، انھوں نے ہشام سے، انھوں نے اپنے باپ عروہ سے، انھوں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے انھوں نے فرمایا: میرا رضاعی چچا آیا اور اس نے میرے ہاں آنے کی اجازت چاہی تو میں نے انکار کیا حتیٰ کہ میں نے حضور علیہ الصلاۃ والسلام سے مشورہ کیا تو آپ نے فرمایا وہ تیرے ہاں داخل ہو سکتا ہے، کیوں کہ وہ تیرا چچا ہے، تو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عرض کیا کہ مجھے تو عورت نے دودھ پلایا ہے مرد نے نہیں پلایا، تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: وہ تیرا چچا ہے وہ داخل ہو سکتا ہے۔

یہ حدیث حسن اور صحیح ہے اور اس پر عمل ہے بعض صحابہ کرام کا اور ان کے غیر نے دودھ والے خاوند یعنی رضاعی باپ کو داخل ہونا مکروہ کہا ہے۔

اور اصل ثبوت حضرت عائشہ کی حدیث ہے، اور بعض اہل علم نے دودھ والے باپ (رضاعی باپ) کو داخل ہونے کی اجازت دی ہے، اور پہلا قول صحیح ہے، اس کو ترمذی نے روایت کیا ہے، اور شامی نے کہا کہ اور اس کی نظیر وہ ہے جس کو علامہ بیری نے اشباہ پر اپنی شرح کے ابتدا میں ہدایہ کی شرح سے نقل کیا۔ یہ شرح شرح ابن شحنہ کی ہے جس کی عبارت یہ ہے کہ: حدیث صحیح ہے جو کہ مذہب کے مخالف ہے تو عمل حدیث پر ہوگا۔ اور یہی امام کا مذہب ہوگا، اور اس حدیث پر عمل سے مقلد، امام صاحب کی تقلید سے خارج نہ ہوگا کیوں کہ امام ابو حنیفہ سے صحیح ثابت ہے کہ آپ نے فرمایا: جب حدیث صحیح ہو تو وہ میرا مذہب ہے، اس کو ابن عبد البر نے امام ابو حنیفہ اور دیگر ائمہ سے نقل کیا ہے۔ الخ۔ قاضی خان اور صاحب ہدایہ نے

اہل ظواہر کا مذہب صراحتاً یہی ذکر کیا ہے جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان میں کہا کہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ باب کی جانب سے رضاعت کی حرمت ثابت نہیں کرتے۔ اور فقہائے کرام نے اس مسئلہ کو ”لبس الفحل“ (خاوند کا دودھ) کا عنوان دیا ہے، اور ہدایہ میں کہا کہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے ایک قول میں رضاعی باب حرام نہیں ہوتا کیوں کہ رضاعت میں حرمت جزئیت کی وجہ سے ہوتی ہے جب کہ دودھ عورت کا جز ہے مرد کا نہیں، بہر حال حنفی فقہ کی کتب میں مذکور دلائل سے ثابت ہے کہ قاسم نامی شخص کا مذکورہ نکاح درست ہو جاتا ہے اور اس کو درست ماننے سے حنفی مذہب سے خارج ہونا لازم نہیں آیا، اس کے باوجود اگر مسلمان اس پر لعن طعن کریں گے تو عند اللہ مجرم ہوں گے، اور قانون میں سزا کے مستحق ہوں گے، جیسا کہ فقہ میں ہے کہ اگر کسی نے مسلمان کو اپنے قول، فعل یا اشارے سے اذیت دی تو وہ قابل سزا ہے۔ پس ایسے لوگ جب تک توبہ اور رجوع نہ کریں تو ان سے مل کر کھانا پینا منع ہے، جیسا کہ وارد ہے ”شریر کی مجلس سے بچو“ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس جل مجدہ کا علم کامل ہے، ہماری آخری بات یہ ہے کہ الحمد للہ رب العالمین، والصلاة والسلام علی سید المرسلین وآلہ وصحبہ أجمعین برحمتک یا أرحم الراحمین۔

تحریر دیگر بہ تائید آں:

آرے مذاہب ائمہ اربعہ جملگی در حق ست و حق بہماں دائرست اگر مجتہد مطلق یا مقلد محض بہ مذہب شان علمے و فعلے قضا کند بعدہ دانستہ کہ مخالف مذہب شان و موافق مذہب دیگرے کہ معدود بسبب جماعت ست بہ خطائے ظن شان ملصق گشتہ فقہائے احناف روانمی دارند کہ بار دیگر آں را ابطال و افساد کنند تا موجب تحقیر و تمغیر بمذاہب ائمہ سنت جماعت لازم نیاید، آں خطائے عظیم و عظیم جسیم باشد عند اللہ تعالیٰ، لہذا علما ازاں ابا و انکار فرمودند، و در تواریخ بروایت صحیح مروی شدہ کہ بارے در مجلس شریف حضرت پیران پیر غوث اعظم شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ از کسے مذکور شدہ بود کہ امام احمد حنبل در اجتہاد پایہ چنداں ندارند، لہذا اور مذہب شان جماعت قلیل دارند بہ مجرد استماع آں حضرت پیران پیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ چیس بر جیس آوردہ و غضب ناک شدہ فرمودند کہ ازین تاریخ عبدالقادر بہ مذہب احمد حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ تقلید نمودہ، و پیش ازین بہ مذہب امام مالک بودند، سبحان اللہ ما اعظم شانہ و ما اکبر شانہم۔

و فخر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در شان ائمہ اربعہ رحمۃ اللہ و وسعۃ من اللہ فرمودند۔ و نقل السیوطی عن عمر عبدالعزیز۔ اختلاف ائمة الهدی رحمة من اللہ تعالیٰ علی هذه الأمة، کل یتبع ماصح

عندہ و کلہم علی ہدی و کل یرید اللہ و تمامہ فی کشف الخفا۔

پس تزویج قاسم نزد فقہائے حنفی بہ تصحیح آمدہ اگرچہ بالفرض مخالفت مذہبی روئے دادہ و از حنفیت نیز برون نیامدہ کما حرره المحیب للہ درہ و أجرہ و لقد نظرت هذا الفتوی بامعان النظر و تصفحت هذه المسألة بصفحات الكتب الفقهية الحنفية فوجدت صحيحاً مطابقاً بالكتاب و موافقاً للصواب۔ واللہ تعالی اعلم بحقیقۃ الحال والیہ المرجع والمآل۔ کتبہ الحقیقیر الراجی الی رحمة ربہ الخلاق عبد الرزاق الکیوکتوی غفرلہ۔

ترجمہ: ہاں چاروں مذہب حق ہیں، اور حق انہی میں دائر ہے، اگر کوئی مجتہد مطلق یا مقلد محض ان کے مذہب پر کوئی عمل یا فعل کرتے ہوئے فیصلہ کرے اور بعد میں معلوم ہو جائے کہ اس کے مذہب کے مخالف ہے اور دوسرے کے مذہب کے موافق ہے اور یہ دوسرا مذہب اہل سنت میں شمار ہو تو اس فیصلہ کو فقہائے احناف باطل و فاسد کرنا جائز نہیں کرتے تاکہ اہل سنت و جماعت کے ائمہ کرام کی تحقیر و تنقیہ لازم نہ آئے، اور اس فیصلہ کو غلط کہنا عند اللہ بڑا گناہ ہے، اس لیے علمائے کرام اس سے پرہیز کرتے ہیں، تاریخ میں صحیح روایت موجود ہے کہ حضرت پیر پیراں غوث اعظم شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مجلس میں ایک شخص نے ذکر کیا کہ امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اجتہاد میں کوئی اہم مقام نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ ان کے مقلدین کی تعداد بہت کم ہے، حضرت پیر پیراں سنتے ہی جلال میں آگئے اور فرمایا: کہ میں (عبدالقادر) آج سے امام احمد بن حنبل کا مقلد ہو رہا ہوں جب کہ آپ پہلے امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقلد تھے، سبحان اللہ! اس کی شان اعظم و اکبر ہے۔ فخر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ائمہ اربعہ (اللہ تعالیٰ کی رحمت و وسعت ہوان پر) کی شان میں فرمایا: جس کو امام سیوطی نے نقل فرمایا کہ عمر بن عبدالعزیز سے روایت ہے کہ ہدایت کے اماموں کا اختلاف اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے اس امت کے لیے، ہر ایک نے جس کو صحیح سمجھا وہی اس نے اپنایا، اور تمام ائمہ ہدایت پر ہیں، اور تمام اللہ تعالیٰ کی رضا کے طالب ہیں، اس کا تمام بیان کشف الخفا میں ہے۔ لہذا قاسم مذکور کا نکاح حنفی فقہاء کے نزدیک درست ہے اگرچہ بالفرض مذہب کے مخالف ہے اور حنفیت سے بھی خارج نہیں ہوتا، جیسا کہ مجیب نے تحریر کیا ہے، اس کا اجر و نفع اللہ تعالیٰ اس کو عطا فرمائے۔ میں نے اس فتویٰ کو گہری نظر سے دیکھا اور فقہ حنفی کی کتب میں اس کی میں نے چھان بین کی تو میں نے اس کو صحیح مطابق قرآن اور موافق صواب پایا ہے، اور اللہ تعالیٰ ہی حقیقت زیادہ جانتا ہے، اور اسی کی طرف رجوع ہے، اس کو اللہ تعالیٰ کی رحمت کے امیدوار عبد الرزاق کیوکتوی غفرلہ نے لکھا ہے۔

## الجواب

اِس ہمہ جہل شدید و ضلال بعید و افترا بر شرع مجید ست۔ نکاح بابت الاتح بعینہ ہیچونکاح با دختر ست نسباً باشد یا رضاعاً و حرام قطعی ست با جماع ائمہ دین و نص قرآن مبین و صحاح احادیث سید المرسلین۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم اجمعین۔ نسبت جوازش با امام شافعی خواہ با امام دیگر از ائمہ مسلمین خطائے محض ست، و اِس بزرگایان کہ فتویٰ بجوازش دادہ و بودند علما نہ بودند، بہر ار اس درجہ بدتر از جہلا بودند، و آنان و اینان کہ فتویٰ ملعونہ ایشاں را نافذ می کنند ہمہ با حرام خدا حلال می نمایند، ہیچو کساں را حرام و سخت حرام ست کہ تصدی بافتا کنند۔  
در حدیث فرمود:

((ومن أفتى بغير علم لعنته ملائكة السماء والأرض.)) (۱)

ہر کہ بے علم فتویٰ دہد ملائکہ آسمان و زمین برا و لعنت کنند،

آں حکم جواز و اِس فتوایٰ نفاذ ہر دو ملعون ست و بر آن حاکمان و اِس مفتیان تو بہ فرض ست، ورنہ مسلمان از مجاہد ایشاں احترام و رزند و در ہیچ امر فتویٰ از ایشاں خواستن حرام ست۔

قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

((اتخذ الناس رؤسا جهالاً، فسئلوا فأفتوا بغير علم فضلوا وأضلوا.)) (۲)

مفتیان خشم نہ کنند اِس کہ گفتہ شد خیر خواہی ایشاں بود، حرام خدا را حلال گرفتن و زنائے پدربا دخترش روا داشتن نہ سہل کاری ست ہر کہ بر ہیچو ضلالت فظیحہ تنبیہ کرد مستوجب شکر ست نہ مستحق شکایت۔ ﴿والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم﴾ [سورة البقرة: ۲۱۳] "و بر آں تاح زانی فرض ست کہ دختر را از تصرف خود و اگزارد، و بر آں منکوحہ مزنیہ فرض ست کہ پائے کہ دارد از زنائے پدرش بگریزد فوراً فوراً ورنہ آناں و مزوجان آناں و مجوزان نہ نہاں ہمہ عذاب شدید الہی را منتظر باشند۔  
نسأل الله العفو والعافية ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم۔ امام اجل ابو زکریا نووی کہ احد الشیخین مذہب امام ہمام مطلبی ست و نص او ہیچونص امام شافعی ست۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ در شرح صحیح مسلم فرماید: "اما الرجل المنسوب ذلك اللين اليه لكونه زوج المرأة أو وطئها بملك أو شبهة فمذهبنا ومذهب العلماء كافة ثبوت حرمة الرضاع بينه وبين الرضيع،

(۱) [کنز العمال کتاب العلم، حدیث: ۱۴/۲۹۰/۱/۸۴]

(۲) [صحیح مسلم . کتاب العلم، باب کیف یقبض العلم، حدیث: ۶۸۳۹-۴/۳۷۸]

ویصیر ولدآله وأولاد الرجل اخوة الرضيع واخوته وتكون اخوة الرجل أعمام الرضيع واخوته عماته ، وتكون أولاد الرضيع أولاد الرجل ، ولم يخالف في هذا إلا أهل الظاهر وابن عليه. (۱)

اين تصریح صریح این امام شافعیہ ہیں کہ مذہب ماوہ جملہ علما تحریم سنت ودر خلاف نکردند جز فرقہ ظاہریہ وابن علیہ، طرفہ آنکہ مجیب عبارت مذکورہ نووی ازین جا نقل کرد کہ۔ لم يخالف في هذه النسخ۔ و صدر کلام کہ فرمودہ بودند کہ مذہب ماوہ مذہب جملہ علما تحریم سنت در پردہ اخفا داشت، و امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ را ظلم از اہل ظاہر شمر د حالانکہ ظاہریہ طائفہ ایست مخالف ائمہ اربعہ و سائر مجتہدین۔ شاہ عبد العزیز صاحب گفتہ اند: داؤد ظاہری و متبعانش را از اہل سنت و جماعت شمر دن در چہ مرتبہ از جہل و سفاہت سنت رافضیان کہ ظاہریہ راسنی گرفته با قوال ایشان بر اہل سنت اعتراض می کردند، شاہ صاحب جوابش دادند کہ فرقہ ظاہریہ ہرگز از اہل سنت نیست، این جہل و سفاہت شماست کہ ایشان راسنی گرفته بر سنیان طعن می کنید۔

امام ابن حجر کی شافعی در ”کف الرعاع“ فرماید:

”واعلم ان الأئمة صرحوا بان الظاهرية لا يعتد بخلافهم ولا يجوز تقليد أحد منهم؛ لأنهم سلبوا العقول حتى أنكروا القياس الجلي. (۲)  
نیز فرمود: ”لأنهم أصحاب ظاهرية محضة، تكاد عقولهم أن تكون مسخت ومن وصل الى أنه يقول. ان بال الشخص في الماء تنجس ، أوفي اناء ثم صبه في الماء لم يتنجس كيف يقام له وزن ويعد من العقلاء فضلا عن العلماء. (۳)

ہم چنان دیگر اکابر شافعیہ تصریح بلبن فحل کردہ اند و در مذہب خود بوی از خلاف نداده و اجلہ اکابر اور مذہب ائمہ اربعہ و اصحاب ایتناں و فقہائے امصار گفتہ اند:

امام احمد قسطلانی شافعی در ارشاد الساری فرمود:

”فيه دليل على أن لبن الفحل يحرم حتى تثبت الحرمة في جهة صاحب اللبن

(۱) [صحیح مسلم بشرح النووي . کتاب الرضاع جزء العاشر: ۱۹/۲]

(۲) [کف الرعاع . القسم الرابع عشر ، باب في بيان أن مامره صغيرة أو كبيرة: ص ۱۴۴]

(۳) [کف الرعاع ، تنبيه أدلة التحليل والرد عليها: ص ۱۲۸]

كما تثبت في جانب المرضعة ، فان النبي - صلى الله تعالى عليه وسلم - أثبت عمومة الرضاع وألحقها بالنسب ، وهذا مذهب الشافعي وأبي حنيفة وصاحبيه ومالك وأحمد كجمهور الصحابة والتابعين وفقهاء الأمصار. (١)  
امام حافظ قسطلاني شافعي در فتح الباري فرمايد:

”ذهب الجمهور من الصحابة والتابعين وفقهاء الأمصار كأبي حنيفة وصاحبيه ومالك والشافعي وأحمد وأتباعهم الى أن لبن الفحل يحرم. (٢)  
امام ابو يوسف الرديلي شافعي در ”كتاب الانوار“ فرمايد:

”والفحل الذي منه الابن أبوه وأولاده من المرضعة وغيرها أخوه وأخواته.“  
علامه زين الدين شافعي تلميذ ابن حجر مكي در ”قرة العين“ فرمايد:

”تصير المرضعة أمه وذو اللبن أباه تسرى الحرمة من الرضيع الى أصولهما وفروعهما وحواشيهما نسباً ورضاعاً. (٣)  
تا اين جا همه نصوص كبرائے شافعية است:

”وصاحب البيت أبصر بما في البيت وصاحب الدار أدرى.“  
امام اجل قاضي عياض مالكي در شرح صحيح مسلم فرمايد:

”لم يقل أحد من ائمة الفقهاء وأهل الفتوى بإسقاط حرمة لبن الفحل إلا أهل الظاهر وابن علية والمعروف عن داؤد موافقة الاثمة الأربعة.“ (٤)  
”لبن الفحل يحرم وهو قول أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد وأصحابهم، وقال القاضي عياض لم يقل أحد من الأئمة الخ. (٥)  
امام جليل بدر الدين محمود عيني در عمدة القاري فرمايد:

- (١) [ارشاد الساري . كتاب الرضاع . باب لبن الفحل : ٣٣/٩]
- (٢) [فتح الباري ، كتاب النكاح باب لبن الفحل : ١٣١/٩ . ١٣٠.]
- (٣) [قرة العين مع شرح فتح العين . أركان النكاح : ص : ٣٩٠.]
- (٤) [عمدة القاري شرح صحيح البخاري . كتاب النكاح . باب لبن الفحل : ٤٨/١٤]
- (٥) [عمدة القاري شرح صحيح البخاري . كتاب النكاح . باب لبن الفحل : ٤٨/١٤]

این ست نقول ونصوص ائمہ اجلہ ثقات، اثبات ونسبتے کہ در خانیه وهدایه واقع شد معارضش نتواں بود در نقل مذہب غیر بارہا زلت رومی نماید یکے از اکابر شافعیہ تحلیل زنا بحر بیہ در دار الحرب ودیگرے از اجلہ شافعیہ حلت غراب بحضرت امام اعظم نسبت کرد، و ہر دو باطل است، در ہمیں ہدایہ حلت متعہ با امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نسبت نمود حالانکہ امام مالک بروے حد زنا می زنند: ”کما هو قول عبد اللہ بن الزبیر -رضی اللہ تعالیٰ عنہما- اذ قال جرب علیٰ نفسک لأن فعلتها لأرجمنک بأحجارك. (۱)

ابن علیہ مردے از محدثین ست، عداد او در مجتہدین ائمہ نیست، واگر باشد متفرد ست، و ظاہریہ خود مبتدعانند و مبتدع را در اجماع اعتبار نیست و وفاتش ملحوظ نشود و بخلافش خلل نہ پزیرند: ”لانہم لیسوا من الأمة علی الاطلاق کما فی التوضیح وغیرہ ”لیسوا من أمة الاجابة وانما هم من أمة الدعوة کما فی مرقاة المفاتیح وغیرہما.“ و خود در خصوص ظاہریہ از امام ابن حجر کی گزشت کہ مخالفت ایشان اصلاً قابل الثقات نیست پس دریں مسئلہ حکم بخلاف راز نہار مسامح نیست۔

بخلاف حنفیہ ودیگر ائمہ کہ حرام دانند و تا حد نرسانند، بالجملہ جواز این نکاح باطل ست ہرگز نہ مذہب امام شافعی ست نہ مذہب ہیچ کس از ائمہ مجتہدین متبوعین۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔  
اولاً: خلاف سنت مشہورہ است کہ:

((ان الله حرم من الرضاع ما حرم من النسب.)) (۲)

ایں حدیث بالفاظ متنوعہ و روایات متظاہرہ در دووین اسلام مروی و منقول ست و از صدر اسلام تا حال میان علما متلقی بالقبول،

ہمیں امام ترمذی در ہماں جامع فرماید:

”والعمل علیٰ هذا عند عامة أهل العلم من أصحاب النبي -صلى الله تعالىٰ

عليه وسلم- وغيرهم لا نعلم بينهم في ذلك اختلافاً.“ (۳)  
و حکم برخلاف سنت مشہورہ نافذ نشود۔

(۱) [صحیح مسلم . باب النکاح المتعہ: ۱/۴۵۲]

(۲) [جامع الترمذی . ابواب الرضاع . ۱/۱۳۶]

(۳) [السنن للترمذی . کتاب الرضاع: ۱/۱۳۷]



در تنویر الابصار است:

”اذا رفع اليه حكم قاض آخر نفذه إلا ما خالف كتاباً أو سنة مشهورة أو

اجماعاً. (۱)

ثانياً: مخالف اجماع من يعتد باجماعهم افتاده است: ”كما تقدم بيانه.“ و امام شعرانی شافعی در میزان الشریعة الکبریٰ فرمود: ”اتفق الائمة على أنه يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب.“ و حکم برخلاف اجماع نفاذ نیست، ائمہ ثقافت اثبات از حکایات شاذہ غافل نبودند بلکہ خود ذکر نموده اند باز تصریح فرموده کہ درین مسئلہ جز ظاہریہ و ابن علیہ کے برخلاف نیست چنانکہ از امام قاضی عیاض مالکی و امام ابو زکریا نووی شافعی و امام محمود عینی حنفی گزشت: ”فمن الغریب نسبة الاغراب إليهم على ما وقع في فتح المغیث.“ و اگر بالفرض این جا قوی لضعیف محکی بود ”کما اول به في الفتح الفقهي.“ پس حکم و فتویٰ بر قول ضعیف و مرجوح خود جہل و خرق اجماع است ”کما في تصحيح القدوري للعلامة قاسم والدير المختار.“

ثالثاً: حکم قاضی بخلاف مجتہد راست و مقلد رار و انبؤد برخلاف امام خود حکم کردن۔ در تنویر الابصار

ست: ”قضى في مجتهد فيه بخلاف رأيه لا ينفذ مطلقاً و به یفتی. (۲)

و در در مختار است:

”ولو حکم القاضي بحکم مخالف لمذهبه ما صح أصلاً یسطر. (۳)

و در در المختار آورد:

”اما المقلد فلا يملك المخالفة. (۴)

مجیب عبارتش از سابق و لاحق قطع کرده آورد و خود در قد منقول خود لفظ ادعی ندید۔

رابعاً: اگر از ہمہ گزند قضائے شرعی چیز نیست کہ رفع خلاف می کنند کہ دو حرف خوانند و خود را بر

مسند افتا نشانند هر چه خواهند بر زبان رانند و خلاف مرتفع شود و مذہب مردود و مندرج۔ ”حاشا لله لا يقول

(۱) [ردالمحتار مع الدر والتنویر کتاب القضاء، باب الحبس: ۸/۸۱]

(۲) [تنویر الأبصار. کتاب القضاء، فصل في الحبس، ۸/۸۸، ۸۹]

(۳) [تنویر الأبصار. کتاب القضاء، فصل في الحبس، ۸/۸۸، ۸۹]

(۴) [ردالمحتار. کتاب القضاء. باب الحبس: ۴/۳۳۵]

به جاهل فضلاً عن فاضل نسأل الله العفو والعافية. والله تعالى اعلم۔“  
فقیر مصطفیٰ رضا قادری نوری غفرلہ

فی الواقع نکاح مذکور باطل و حرام محض ست و بر آئکس از دختر دختر برادر خودش فوراً فوراً جدا شدن  
فرض ست، تزویج انہماں جہل و تنفیذ او ظلم شدید۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(منقول از فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص: ۳۲۰ تا ۳۲۶)

ترجمہ: یہ تمام شدید جہالت اور انتہائی گمراہی ہے اور شریعت پر افترا ہے، بھائی کی نواسی سے  
نکاح ایسا ہے جیسا کہ اپنی بیٹی سے، نواسی نسبی ہو یا رضاعی، اور قرآن و حدیث اور اجماع سے یہ حرام قطعی  
ہے، اس کے جواز کی نسبت امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ یا کسی اور امام المسلمین کی طرف کرنا خطائے محض  
ہے، اور جن بنگالیوں نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے وہ عالم نہیں بلکہ ہزار درجہ جاہلوں سے بھی بدتر  
ہیں، جنہوں نے بھی یہ ملعون فتویٰ نافذ کیا انہوں نے اللہ تعالیٰ کے حرام کو حلال کیا اور اسی طرح وہ حضرات  
جنہوں نے اس کی تصدیق کی انہوں نے حرام ترین کی تصدیق کی، حدیث شریف میں ہے کہ جس نے علم  
کے بغیر فتویٰ دیا اس پر زمین و آسمان کے فرشتے لعنت کرتے ہیں، لہذا جنہوں نے یہ فتویٰ دیا اور جنہوں  
نے اس کو نافذ کیا دونوں ملعون ہیں۔ نافذ کرنے والے حاکم اور مفتیوں پر تو بہ فرض ہے ورنہ مسلمانوں کو  
چاہیے کہ وہ ان سے بایکٹ کریں، اور آئندہ ان سے کوئی فتویٰ طلب کرنا حرام ہے۔ حضور علیہ الصلاۃ  
والسلام نے فرمایا ہے کہ لوگ جاہلوں کو رہنما بنائیں گے تو جب ان سے سوال کیا جائے گا تو بغیر علم فتویٰ  
دیں گے، خود بھی گمراہ ہوں گے اور لوگوں کو بھی گمراہ کریں گے۔

ان مفتیوں کو یہ کہتے ہوئے خوف خدا نہیں کہ یہ خیر خواہی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے حرام کردہ کو حلال بنانا  
اور باپ کا بیٹی سے زنا کو جائز کرنا کوئی آسان کام ہے، ہرگز نہیں، اور جس شخص نے ان کو اس گمراہی پر تنبیہ  
کی وہ شکر یہ کا مستحق ہے نہ کہ شکایت کا، اور اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے سیدھے راستے کی ہدایت عطا فرماتا  
ہے۔ اس نکاح کرنے والے زانی پر فرض ہے کہ وہ فوراً لڑکی کو آزاد کر دے اور جدائی اختیار کرے، اور  
منکوہہ مزنیہ پر لازم ہے کہ اپنی توفیق کے مطابق رضاعی باپ کے زنا سے فوراً بچے اور جدائی اختیار کرے،  
ورنہ یہ دونوں اور نکاح کو نافذ کرنے والے اور جائز کرنے والے سب اللہ تعالیٰ کے شدید عذاب کا انتظار  
کریں۔ ہم اللہ تعالیٰ سے عافیت اور معافی کا سوال کرتے ہیں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

شافعی مسلک کے شیخین میں سے ایک برگزیدہ امام ابو زکریا نووی جن کی نص امام شافعی رحمہ اللہ

تعالیٰ کے منصوص کی طرح ہے، انھوں نے شرح مسلم شریف میں فرمایا ہے کہ وہ شخص جس کی طرف یہ دودھ منسوب ہے کیوں کہ یہ عورت کا خاوند ہے یا لونڈی کا مالک یا شبہ کی بنا پر وٹھی کی ہے تو اس کے متعلق ہمارا اور تمام علما کا مذہب ہے کہ اس کے اور دودھ پینے والے بچے کے درمیان حرمتِ رضاعت ہوگی اور یہ اس بچے کا باپ ہوگا، اور اس کی دوسری اولاد اس بچے کے بہن بھائی ہوں گے اور اس شخص کے اپنے بھائی بہن اس بچے کے لیے چچا اور پھوپھی ہوں گے اور اس بچے کی اولاد اس شخص کی اولاد قرار پائے گی، اس میں اہل ظاہر و ابن علیہ کے علاوہ کسی کو اختلاف نہیں۔

ترجمہ: شافعی حضرات کے امام کی صاف تصریح ہے کہ ہم اور تمام علما اس تحریم پر متفق ہیں اور ہمارا یہ مذہب ہے، اس میں فرقہ ظاہریہ اور ابن علیہ کے بغیر کسی نے خلاف نہ کیا، تعجب ہے کہ مجیب نے امام نووی کی صرف اتنی عبارت کہ ”مخالفت نہیں کی“ کو نقل کیا اور اس سے پہلی عبارت کہ ”ہمارے تمام علما کا مذہب، تحریم ہے“ کو چھپا لیا اور پھر امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کو غلط طور پر اہل ظواہر میں شمار کر دیا، حالاں کہ ظاہریہ فرقہ تمام ائمہ اور مجتہدین کے خلاف ہے، شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ داؤد ظاہری اور اس کے پیروکاروں کو اہل سنت سے شمار کرنا انتہائی جہالت ہے، رافضیوں نے ظاہریہ فرقہ کو اہل سنت کہہ کر ان کی باتوں کی وجہ سے اہل سنت پر اعتراض کیے ہیں، شاہ صاحب نے جواب میں رافضیوں کو فرمایا کہ ظاہریہ فرقہ ہرگز اہل سنت نہیں ہے، ان کو اہل سنت کہنا تمہاری انتہائی جہالت ہے جس کی وجہ سے تم سنیوں پر اعتراض کرتے ہو۔

امام ابن حجر مکی شافعی اپنی کتاب ”کف الرعاع“ میں فرماتے ہیں: جاننا چاہیے کہ ائمہ کرام نے تصریح کی ہے کہ ظاہریہ فرقہ کے مخالف ہونے کا کوئی اعتبار نہیں اور نہ ہی ان میں سے کسی کی تقلید جائز ہے، کیوں کہ وہ مسلوب العقل لوگ ہیں حتیٰ کہ وہ قیاسِ جلی کا بھی انکار کرتے ہیں۔ نیز انھوں نے فرمایا کہ یہ لوگ محض ظاہری ہیں، تقریباً بے عقل ہیں اور یہاں تک کہہ گئے اگر کوئی شخص پانی میں پیشاب کرے تو ناپاک ہے، اور اگر کوئی کسی برتن میں پیشاب کر کے پانی میں ڈال دے تو پانی پاک ہے، ناپاک نہ ہوگا۔ تو ایسے لوگ کس شمار میں ہیں، ان کو اہل عقل میں شامل کرنا کیسے مناسب ہے چہ جائے کہ ان کو علما میں شمار کیا جائے۔

اسی طرح دیگر شوائع حضرات نے بھی اس کے بارے میں واضح تصریحات کی ہیں اور انھوں نے اس مسئلہ میں کہیں بھی اختلاف ظاہر نہیں کیا، اور بڑے بڑے ائمہ شوائع نے اس مسئلہ کو متفق علیہ اور چاروں اماموں کا مسلک قرار دیا ہے، اور کہا کہ ائمہ کے اصحاب اور علاقوں کے تمام فقہاء کا یہی مسلک ہے

چنانچہ امام احمد عسقلانی شافعی نے اپنی کتاب ”ارشاد الساری“ میں فرمایا: اس میں یہ دلیل ہے کہ جس مرد کا دودھ ہے وہ حرمت پیدا کرتا ہے، چنانچہ جس طرح دودھ والی عورت کی طرف سے حرمت ثابت اسی طرح اس کے مرد کی طرف سے بھی حرمت ثابت ہوگی، کیوں کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے رضاعی چچا کا اثبات فرمایا، اور نسب کی طرح قرار دیا ہے، اور یہی مذہب امام شافعی، امام ابو حنیفہ اور ان کے صاحبین، امام مالک اور امام احمد بن حنبل کا ہے جس طرح کہ صحابہ اور تابعین اور تمام علاقوں کے علما کا یہی مذہب ہے۔ اور امام قسطلانی شافعی نے ”فتح الباری“ میں فرمایا کہ تمام صحابہ، تابعین اور فقہا ابو حنیفہ، ان کے صاحبین، مالک، شافعی اور احمد اور ان کے تمام تابعین کا مذہب یہ ہے کہ دودھ والا مرد بھی حرام ہوتا ہے۔

امام یوسف اردبیلی شافعی نے ”کتاب الانوار“ میں فرمایا کہ: جس مرد سے عورت کو دودھ اترادہ دودھ پینے والے بچے کا باپ ہے اور اس کی تمام اولاد خواہ اس مرضعہ سے ہو یا کسی دوسری عورت سے وہ سب اس بچے کے بہن بھائی ہوں گے۔ علامہ زین الدین شافعی ابن حجر مکی کے شاگرد ”قرۃ العین“ میں فرماتے ہیں کہ دودھ پلانے والی ماں، اور دودھ والا مرد باپ ہوگا، اور پھر یہ حرمت بڑھ کر بچے سے مرد و عورت کے اصول و فروع اور ان کے نسبی اور رضاعی متعلقین تک سرایت کر جاتی ہے۔

تمام نصوص شافعی حضرات کی اس مسئلہ میں یہی ہیں، جب کہ گھر والا گھر کی باتوں کو زیادہ جانتا ہے، برگزیدہ امام قاضی عیاض مالکی صحیح مسلم کی شرح میں فرماتے ہیں کہ ائمہ فقہا اور اصحاب فتویٰ میں سے کسی نے بھی دودھ والے خاوند کی حرمت کو ساقط نہیں کیا ماسوائے ابن علیہ اور اہل ظاہر حضرات کے، اور داؤد ظاہری سے نقل مشہور ہے کہ وہ بھی ائمہ اربعہ کے موافق ہے۔ برگزیدہ امام بدر الدین عینی نے عمدۃ القاری میں فرمایا ہے کہ: دودھ والے خاوند کی حرمت تمام ائمہ ابو حنیفہ، شافعی، مالک اور احمد اور ان کے اصحاب کا مذہب ہے، اور امام قاضی عیاض نے فرمایا کہ کسی امام نے اس حرمت کے اسقاط کا قول نہیں کیا، یہ ہی تمام ثقہ ائمہ کی نصوص جو ان سے منقول ہیں، اور وہ جو خانیہ اور ہدایہ میں اس کے خلاف ان ائمہ کی طرف منسوب ہے وہ ان نصوص کے معارض نہیں ہو سکتا، کیوں کہ بارہا دوسروں کے مذہب کو نقل کرنے میں اکثر لغزش ہو جاتی ہے، شافعی مسلک کے اکابرین میں سے ایک نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کر دیا کہ ان کے نزدیک دار الحرب میں حربی عورت سے زنا جائز ہے۔ اور دوسرے نے امام ابو حنیفہ کی طرف کوٹے کے حلال ہونے کی نسبت کر دی۔ جب کہ یہ دونوں باتیں غلط ہیں، اور اسی ہدایہ میں امام مالک کی طرف متعہ کے حلال ہونے کی نسبت کر دی گئی حالاں کہ امام مالک ایسے شخص پر حد زنا لگاتے ہیں، جیسا کہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا قول ہے کہ یہ تجربہ کر کے دیکھ، اگر تو کرے

گا تو میں تجھے تیرے ہی پتھروں سے رجم کروں گا۔ بخلاف حنفیہ اور دیگر ائمہ کہ وہ متعہ کو حرام کہتے ہیں، مگر حد نہیں لگاتے، خلاصہ یہ کہ یہ نکاح باطل ہے اور کسی بھی امام خواہ شافعی ہوں یا کوئی اور، مجتہدین میں سے کسی کے مذہب میں جائز نہیں ہے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

ابن علیہ کا شمار محدثین میں تو ہوتا ہے مگر مجتہدین میں نہیں، اور اگر بالفرض ہو بھی تو وہ دوسرے ائمہ سے الگ تھلگ ہے، رہا ظاہر یہ فرقہ تو وہ بدعتی فرقہ ہے جب کہ اجماع کے معاملہ میں بدعتی کا اعتبار نہیں ہوتا، اس کی موافقت اور مخالفت کا کوئی اثر اجماع پر نہیں پڑتا، کیوں کہ یہ علی الاطلاق امت میں سے نہیں ہیں، جیسا کہ توضیح وغیرہ میں ہے، اور امت اجابت میں سے نہیں بلکہ وہ امت دعوت میں سے ہیں جیسا کہ ”مرقاۃ المفاتیح“ وغیرہ میں ہے۔ اور خود ظاہر یہ فرقہ کے بارے میں امام ابن حجر مکی کا قول گزرا کہ ان کی مخالفت قابل التفات نہیں ہے، لہذا اس مسئلہ میں اختلاف کی کوئی گنجائش نہیں۔

اولاً: اس لیے کہ اس کا خلاف سنت مشہورہ کے خلاف ہے جو یہ ہے کہ جو نسب کی بنا پر حرام فرمایا ہے، وہ رضاعت کی بنا پر بھی اللہ تعالیٰ نے حرام فرمایا ہے، یہ حدیث مختلف الفاظ کے ساتھ کثیر روایات میں ہے اور اسلام کی قانونی کتب میں مروی و منقول ہے اور ابتدائے اسلام سے آج تک علما کے درمیان مقبول ہے، امام ترمذی نے اپنی جامع میں فرمایا کہ اس پر عام صحابہ اور بعد والوں کا عمل ہے، اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے، اور سنت مشہورہ کے خلاف حکم نافذ نہیں ہو سکتا، اور تنویر الابصار میں ہے کہ جب ایک قاضی کے پاس دوسرے قاضی کا حکم پہنچے تو اس کو نافذ کرے بشرطے کہ کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور اجماع کے خلاف نہ ہو۔

ثانیاً: اس لیے کہ جن لوگوں کا اجماع معتبر ہے ان کے اجماع کے بھی خلاف ہے، جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے، اور امام شعرانی نے میزان الشریعہ الکبریٰ میں فرمایا ہے کہ ائمہ کرام کا اس پر اتفاق ہے کہ جو رشتہ نسب کی وجہ سے حرام ہے وہ رضاع کی وجہ سے بھی حرام ہے، اور اجماع کے خلاف حکم نافذ نہیں ہو سکتا، اور کسی مسئلہ کو ثابت قرار دینے والے ائمہ ثقافت خود بھی شاذ حکایات سے غافل نہیں ہوتے بلکہ خود ان کو ذکر کر دیتے ہیں، نیز انھوں نے یہ تصریح بھی کی ہے کہ اس مسئلہ کا ظاہر یہ اور ابن علیہ کے بغیر کسی نے خلاف نہیں کیا، جیسا کہ امام قاضی عیاض، ابو زکریا نووی شافعی اور امام محمود عینی حنفی سے گزرا۔ فتح المغیث میں ان حضرات کی طرف شاذ امور کو منسوب کرنا تعجب کی بات ہے، اگر بالفرض یہ کوئی ضعیف قول نقل کیا گیا ہو جیسا کہ فتح القدیر میں تاویل کی گئی ہے تو بھی ضعیف قول اور مرجوح قول پر فتویٰ دینا خود جہالت اور اجماع کے خلاف ہے جیسا کہ علامہ قاسم کی تصحیح القدوری میں اور در مختار میں ہے۔

ملاحظہ: مخاطب کے قول پر فیصلہ کا اختیار صرف مجتہدین قاضی کو ہے، مقلد کو یہ اختیار نہیں کہ وہ اپنے امام کے قول کے خلاف فیصلہ کرے۔ تنویر الابصار میں ہے کہ قاضی کا مجتہد فیہ میں اپنے مذہب کے خلاف فیصلہ مطلقاً نافذ نہ ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے، اور درمختار میں ہے کہ اگر قاضی نے اپنے مذہب کے خلاف فیصلہ دیا تو نافذ نہ ہوگا اور یہ صحیح نہ ہوگا۔ اور رد المحتار میں کہا: لیکن مقلد اپنے مذہب کی مخالفت نہیں کر سکتا، مجیب نے ان کی عبارت سیاق و سباق سے کاٹ کر پیش کی اور خود اس نے جو ان کی عبارت نقل کی اس میں لفظ 'ادعی' کو نہ دیکھا۔

رابعاً: یہ کہ اگر مذکورہ امور کو نظر انداز بھی کر دیں تو قضا شرعی طور پر ایسا اہم عہدہ ہے کہ جس میں جمہور کے خلاف کو ختم کیا جاتا ہے، نہ کہ چند حرف پڑھ لیے اور مسند قضا پر بیٹھ کر جو کچھ چاہے اس کو زبان پر جاری کر دے اور یہ خیال نہ کرے کہ میرے فیصلہ سے خلاف قوی اور مذہب کمزور ہوگا، اللہ تعالیٰ کا خوف ہو تو خلاف والا قول جاہل بھی نہ کرے چہ جائے کہ کوئی فاضل کرے، اللہ تعالیٰ سے عافیت اور معافی کی درخواست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

درحقیقت نکاح مذکور باطل اور حرام محض ہے، اور اس شخص پر فرض ہے کہ اپنے بھائی کی نواسی سے فوراً جدا ہو جائے، ان لوگوں کا یہ عقد کرنا جہالت اور مفتیوں کا اس کو نافذ کرنا شدید ظلم ہے۔

## (۶) نکاح مرتد

گمراہ سے شادی کرنا جائز نہیں

(۳۸) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین ان مسائل میں:

- (۱) غیر مقلد سے شادی جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) اگر کچھ لوگوں نے بوجہ اپنی لاعلمی اور عدم توجہ اس کے عقائد باطلہ کے ایک لڑکی کی شادی کر دی اب وہ لڑکی غیر مقلدہ ہوگئی، تو ایسی صورت میں ان لوگوں پر کوئی جرم شرعی عائد ہوتا ہے یا نہیں؟
- (۳) اور غیر مقلدہ سے سلام کلام میل جول نشست و برخاست جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔  
مرسلہ مولوی نجم الحق متعلم دارالعلوم منظر اسلام بریلی۔

### الجواب

غیر مقلد اگر صرف غیر مقلد ہی ہو تو گمراہ ہے، گمراہ سے شادی کرنا جائز نہیں، مگر اگر نکاح کیا تو ہو جائے گا۔ یہاں کے غیر مقلدین صرف غیر مقلد ہی نہیں بلکہ وہابی بددین ہیں جن پر طرح طرح کے الزامات کفر قائم ہیں، ان سے نکاح ہو ہی نہیں سکتا، باطل محض ہے۔ یہ ہمارے ہی نزدیک نہیں خود غیر مقلد کے نزدیک بھی۔ کہ وہ مقلد کو مشرک اور تقلید کو شرک جانتا ہے، اور مشرک سے وہ نکاح کو حرام و باطل جانتا ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) اگر لاعلمی میں شادی کی تھی تو اس شادی کرنے کا الزام نہ ہوگا، ہاں اگر بعد علم وہ باطل نکاح کو نکاح جانیں گے اور ان دونوں کو زن و شوہر مانیں گے تو ضرور ملزم ہوں گے، بعد علم ان پر فرض ہوگا کہ وہ ان دونوں کو اجنبی اور اجنبیہ جانیں، ان دونوں میں جدائی کی پوری فوری سعی و کوشش کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۳) ان سے سلام کلام میل جول ربط و ضبط حرام ہے،

قرآن عظیم میں فرمایا ہے:

﴿وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ (۱)

اور جو تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے ساتھ مت بیٹھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۱)

قادیانی مرزائی کافر و مرتد ہیں اور مرتد سے کسی کا نکاح نہیں ہو سکتا

(۳۹) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

مسماة ایک مرزائی سے بیاہی ہوئی تھی۔ چند سال کے بعد مرزائی مذکور نے اس کو طلاق دے کر اپنی زوجیت سے علاحدہ کر دیا اور وہ اپنی میکے اپنے حقیقی بھائی کے پاس رہنے لگی۔ اور اس کا بھائی بھی قادیانی تھا کچھ ماہ کے بعد معلوم ہوا کہ مسماة مذکور کو حمل ہے اور مطلقہ ہے اگر بچہ پیدا ہو تو بڑی ندامت ہوگی، اس لیے اس کے حقیقی بھائی نے ہر چند کوشش کی کہ کوئی مرزائی اس سے دوران حمل میں نکاح کر لے مگر کسی نے نہیں کیا۔ آخر اسے ایک حنفی المذہب ملا اور وہ بھی اجنبی نو وارد تھا وہ مسماة مذکور کے ساتھ شادی کرنے کو تیار ہو گیا، مسماة مذکور کے بھائی نے قادیانیوں سے کہا کہ نکاح پڑھو مگر انہوں نے صاف انکار کر دیا، اور کہا کہ یہ نکاح ہم نہیں پڑھائیں گے، کیوں کہ مسماة مذکور کو ایام عدت کے اندر ہی حمل ٹھہر گیا ہے، جب مرزائیوں نے نکاح پڑھانے سے انکار کر دیا تو اس نے دو حنفی علما سے بات گانٹھی اور ہر دو علما نے چند روپیہ لے کر نکاح پڑھا دیا جب نکاح پڑھا گیا اس وقت حمل آٹھ ماہ کا تھا اور طلاق لیے ہوئے قریباً نو ماہ ہوئے تھے۔ واقعات مذکورہ سے گاؤں میں سخت سنسنی پھیلی ہوئی ہے کہ نکاح ٹھیک نہیں۔ آپ بہ حیثیت مفتی اعظم فتویٰ از روئے قرآن مجید و حدیث شریف صادر فرماویں کہ نکاح صحیح ہے یا غلط ہے اگر غلط ہے تو شرع اسلام کے مطابق نکاح خواں اور حاضرین کو کیا سزا ملنی چاہیے اور اس کی حد کیا ہے؟۔

از پنجاب ضلع گجرات مقام سرائے عالمگیر مسئلہ منشی شان علی سکر میٹری انجمن اسلامیہ ۵۵ھ

**الجواب**

مرزائی مرتد ہے خواہ مرزا (علیہ ما علیہ) کو نبی ماننا ہو یا مجدد۔ مرزا جس نے نبوت کا دعویٰ کیا اور انبیا کی توہینیں کیں خصوصاً حضرت سیدنا مسیح روح اللہ کلمۃ اللہ، رسول اللہ علی نبینا وعلیہ وعلی سائر رسل اللہ صلوات اللہ وتسلیمات اللہ کی اور انکی والدہ ماجدہ طیبہ طاہرہ حضرت مریم بتول کی۔ اور قرآن کے صریح خلاف یہودیوں کے موافق کہا کہ حضرت مسیح یوسف نجار کے بیٹے تھے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔

مرزا اپنے ان ناپاک عقائد، بے ہودہ وہم و خیال، مردود افعال و اقوال کی بنا پر ایسا کافر و مرتد



کٹھہر کہ جو اس کے اس انجسٹ و اشنع احوال پر مطلع ہو کر اس کے کفر و عذاب میں شک اور ذرا تامل کرے وہ بھی اسی کی طرح کافر و مرتد ہے۔

”من شك في كفره وعذابه فقد كفر.“ (۱)

جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی اسی کی طرح کافر ہے۔ (مترجم)

مرتد کا عالم میں کسی سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ عالمگیری میں ہے:

”لا يجوز للمرتد أن يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة أصلية، وكذلك

لا يجوز نكاح المرتدة مع أحد كذا في المبسوط“ (۲)

مرتد کے لیے کسی عورت، مسلمان، کافرہ یا مرتدہ سے نکاح جائز نہیں، اور یوں ہی مرتد عورت کا

کسی بھی شخص سے نکاح جائز نہیں، جیسا کہ مبسوط میں ہے۔ (مترجم)

مرزائی کا اس مسماة سے نکاح باطل محض اور وہ مسماة اگر مرزائیہ نہیں ہے جیسا کہ سوال سے یہی

ظاہر ہے تو خود مرزائی مذہب پر بھی مرزائی کا نکاح غیر مرزائی سے باطل محض ہے۔ مرزائی مذہب کی

کتابوں سے یہ امر روز روشن کی طرح روشن ہے۔ اگر وہ عورت مسلمان ہے تو جس مسلمان سے اس کا نکاح

کر دیا گیا بلاشبہ ہو گیا کہ وہ حمل بہر حال زنا ہے، خواہ اس مرزائی کا ہو خواہ غیر کا اور زنا کے پانی کی کوئی

حرمت نہیں، اور جب سرے سے نکاح و طلاق ہی نہیں تو عدت کیسی، ہاں جس سے نکاح ہوا ہے اسے

تا وضع حمل قربت نہ چاہیے۔

حدیث میں ارشاد ہوا:

((لئلا يسقى ماءه زرع غيره)) واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۳)

مسلمہ کا نکاح کسی کافر سے نہیں ہو سکتا اور مرتد کا نکاح تو دنیا میں کسی سے بھی نہیں ہو سکتا

(۴۰) **مسئلہ:**

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ...

(۱) [در مختار مع شامی: ۳۱۷]

(۲) [الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب النکاح باب فی المحرمات: ۱/۳۶۰]

(۳) [سنن أبی داؤد باب فی وطنی السبایا: ۲/۲۴۸]

(۱) اہل سنت و جماعت مرد یا عورت کا نکاح قادیانی و تبرائی، رافضی و غیر مقلد کے ساتھ صحیح ہوتا ہے یا نہیں، اگر اس کے نکاح منعقد ہو چکے ہوں تو ان کے لیے حکم شرع کیا ہے؟ بحوالہ کتب فقہ معتبرہ مدلل بیان ہو۔

(۲) اور یہ کہ مسئلہ میں حضرت امام اہل سنت مجدد مآۃ حاضرہ رحمہ اللہ کا مسلک و قول کیا ہے؟

(۳) اور یہ کہ اس مسئلہ میں حضرت امام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کوئی جامع تالیف بھی ہے، اس کا کیا

نام ہے؟ بینوا توجروا۔

از بنارس مرسلہ مولوی عبدالرشید صاحب معرفت حاجی جلال الدین، اثیر الدین صاحبان

۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۶ھ

## الجواب

(۱) کسی مسلمہ کا نکاح کسی کافر کے ساتھ درست نہیں۔ اور مرتد کا نکاح تو عالم میں کسی سے بھی نہیں ہو سکتا۔ مسلمہ تو مسلمہ کسی کافرہ و مرتدہ سے بھی اگرچہ خود اس کی ہم مذہب ہو۔ یوں ہی مسلم کا سواے کتابیہ کسی کافرہ سے۔ اور مرتدہ سے عالم میں کسی کا نکاح درست نہیں۔

قال تعالیٰ:

﴿لَا مَن جِلَّ لَهُمْ وَلَا هُمْ يَجِلُّونَ لَهُنَّ﴾ (۱)

یعنی مسلمان بیویاں کافروں کے لیے حلال نہیں نہ کافر مسلمان عورتوں کے لیے۔

مبسوط سرخسی پھر عالمگیری میں ہے:

”لا یجوز للمرتد أن یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة أصلية وكذلك لا

یجوز نکاح المرتدة مع أحد“ (۲)

مرتد کے لیے کسی عورت، مسلمان، کافرہ یا مرتدہ سے نکاح جائز نہیں اور یوں ہی مرتدہ عورت کا

کسی بھی شخص سے نکاح جائز نہیں۔ (مترجم)

قادیانی اور رافضی دو ہابیہ زمانہ مقلد ہوں یا غیر مقلد مرتدین ہیں۔ یہ سب مرتکب توہین انبیاء

مرسلین و تنقیص شان رب العالمین۔ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں، جو ان کی کتابوں سے ظاہر ہے، پھر

خود ان کے مذہب پر بھی ان کا نکاح مسلمہ سے باطل محض ہے کہ قادیانی قادیانی کے سوا، اور سب کو کافر

جانتا ہے جو قادیانی کونبی نہ جانے قادیانی مذہب پر وہ کافر۔ اور قادیانی کے نزدیک بھی مسلم کا نکاح کافر

سے باطل، رافضی بھی سنیوں کو کافر کہتا ہے۔ آج ہی نہیں وہ تو سوائے چند اصحاب کے اور جمیع صحابہ کی تکفیر

کرتا ہے، جب سے آج تک سو چند صحابہ اور اپنے ہم مذہب روافض کے کسی کو مؤمن نہیں جانتا۔ اپنے ہی فرقہ کو مؤمنین کہتا ہے۔ جب سنی مرد و عورت کو وہ کافر جانتا ہے تو اس کے مذہب پر بھی رافضی کا سنی سے نکاح باطل محض ہے۔

یوں ہی وہابی مذہب پر بھی کہ وہابی مقلد ہوں یا غیر مقلد سو اپنے اور سب کو کافر و مشرک جانتے ہیں۔ اور کافر و مشرک سے نکاح کو باطل۔ آخر یہ سب اس آیت کو تو آیت ہی مانتے ہیں:

﴿لَا هُرَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهَا﴾ (۳)

نہ یہ انھیں حلال نہ وہ انھیں حلال۔

جب اس پر اپنا ایمان بتاتے ہیں تو جسے کافر اعتقاد کرتے ہیں، اس کے ساتھ نکاح کیسے باطل نہیں جانیں گے؟ غرض سنی و سنیہ کا نکاح قادیانی اور قادیانیہ، رافضی و رافضیہ، وہابی و وہابیہ سے کرنا نہ صرف ہم مسلمانوں ہی کے نزدیک حرام حرام حرام حرام، سخت اجنب و اشنع کام ہے بلکہ فریقین کے نزدیک یہی حکم ہے کہ اگر کوئی کر دے تو اصلاً منعقد نہ ہوگا، باطل محض زنا و سفاح فقط نام کا نکاح ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اعلیٰ حضرت سیدنا الوالد الماجد امام اہل سنت مجدد المائۃ الحاضرہ (الربع عشر) رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ہر سنی کا یہی مسلک ہے کہ ایسے نکاح باطل ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) ”إزالة العار. والسوء العقاب. وحسام الحرمین. والنہی الأكید عن الصلاة وراء عدي التقليد. ورد الرفضة.“ تصنیفات اعلیٰ حضرت قدس سرہ ملاحظہ کریں۔

## وہابی کا سنیہ عورت سے نکاح محض باطل ہے

(۴) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

زید سنی تھا اور اس کی بیوی بھی سنی ہونے کا دعویٰ کرتی ہے، زید کے انتقال کے بعد زید کی لڑکی کا

(۱) [سورة الممتحنة: ۱۰]

(۲) [الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، باب فی المحرمات: ۱/۳۶۰]

(۳) [سورة الممتحنة: ۱۰]

نکاح وہابی سے ہوا، اور سنی نے نکاح پڑھایا، لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ لڑکی والوں کی طرف سے جو سنی شریک ہوئے ہیں، یا جس قاضی نے نکاح پڑھایا ان پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ ان کی شرکت تو لڑکی والوں کے یہاں تھی جو مدعی سنی ہیں، ان کو شرکت چاہیے تھی یا نہیں جب کہ سب کو معلوم تھا کہ لڑکے والے وہابی دیوبندی ہیں۔ بینوا تو جو روا

سائل منشی

## الجواب

سنیہ کا نکاح وہابی سے جو عقائد کفریہ کے سبب مرتد ہو چکے ہیں باطل محض ہے، ہو گا ہی نہیں، وہابی کو وہابی جان کر سنیہ کو اس کے نکاح میں دینا زنا کے لیے پیش کرنا ہے کہ مرتد و مرتدہ کا نکاح عالم میں کسی سے نہیں ہو سکتا، نہ ان کے ہم مذہب سے، نہ مسلم و مسلمہ سے، نہ کافر و کافرہ سے۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

((لا يجوز للمرتدة أن يتزوج مرتدة۔ ولا مسلمة، ولا كافرة أصلية و كذلك لا يجوز نكاح المرتدة مع أحد)) (۱)

لہذا سنیہ پر فرض ہے کہ فوراً اس سے علیحدہ ہو جائے، اور توبہ و استغفار کرے، اور جو لوگ وہابی جان کر اس نام کے نکاح میں شریک ہوئے، وکیل و گواہان بنے، نکاح خواں ہوئے، سب اشد گنہگار، حرام کار، زنا کے دلال ٹھہرے۔ ان سب پر توبہ و استغفار فرض ہے۔ اور اگر اس نکاح حرام کو حلال جان کر کیا، کرایا، شریک ہوئے، تو بعد توبہ تجدید ایمان اور بیوی والے تجدید نکاح بھی کریں، اور جن لوگوں کو اس کا وہابی ہونا معلوم نہ تھا، ان پر کوئی الزام نہیں۔ اب ہر واقف حال مسلمان پر لازم ہے کہ سنیہ کو زنا سے بچانے کی بہ قدر قدرت کوشش کریں، اور واقف حال شریک ہونے والے توبہ وغیرہ نہ کریں تو ہر مسلمان واقف حال کے لیے ان سے قطع تعلق کا حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ هو الہادی هو تعالیٰ اعلم

کتبہ ریاض احمد غفرلہ

۶۸۷۔ فی الواقع وہابی کے ساتھ نکاح باطل ہے، وہ خود وہابیوں کے عقائد کفریہ سے کوئی کفری عقیدہ رکھتا ہو، یا وہ خود تو کوئی عقیدہ کفریہ نہیں رکھتا محض ضلالت وہابیہ میں ان کا ہم عقیدہ ہے، مگر جنہوں نے کوئی کفر قطعی بکا اس پر مطلع ہو کر اسے مسلمان جانتا ہے۔ ایسے شخص سے نکاح باطل محض ہے۔ اور جو جانتے ہوئے کہ یہ نکاح وہابی سے ہے شریک ہوئے، وہ بہر حال گناہ گار ہوئے، خواہ اس وہابی کو عقیدہ

کفریہ رکھنے والا، یا عقیدہ کفریہ رکھنے والے کو مسلمان جاننے والا جان کر شریک ہوئے ہوں باطل محض وہابی جان کر، ان سب پر توبہ فرض ہے، اور ان میں جدائی کی حتی الامکان جہاں تک کوشش کرنا لازم ویسی کوشش کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## وہابی اور سنیہ کا نکاح نہیں ہو سکتا

(۴۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

مولانا المحترم دام بالحمد والکریم زید مجدکم۔ السلام علیکم ورحمتہ وبرکاتہ داعی خیر بخیر۔

یہاں ایک مسئلہ میں بہت جھگڑا ہے جو اب مع ثبوت تکلیف فرما کر جلد ارسال فرمائیے۔ اور عند

اللہ ماجور ہوئیے۔ فقط والسلام مع الاکرام۔

زید سنی حنفی نے اپنی نابالغہ کا نکاح بکر سے اسے سنی صحیح العقیدہ اپنا ہم مذہب جان کر کر دیا اور رخصتی

بھی کر دی بعد کو کھلا کہ بالکلیہ مخالف مذہب، فاسد العقیدہ، پکا وہابی کٹا دیوبندی ہے۔ زعمائے دیوبند کا ہم

خیال، اشرف علی تھانوی کا معتقد۔ کیا اس سنیہ بنت سنی کا نکاح بکر ایسے وہابی سے درست ہوا۔ آیا ایسا شخص

کسی سنیہ بنت سنی کا کفو ہو سکتا ہے۔ اگر نکاح کا عدم ہے تو کیا اس سنیہ کے والد کو اب بھی اختیار ہے کہ

اس کا دوسرا عقد کسی سنی کے ساتھ کر دے، اگر کر سکتا ہے تو عدت کی ضرورت ہے یا نہیں جب کہ رخصتی

ہو چکی ہے؟ ایک سنی مولوی صاحب نکاح کو باطل محض اور زنا کے خالص قرار دیتے ہیں اور بکر کو

کافر۔ معاملہ پنچایت میں ہے آپ کے جواب کا انتظار ہے۔ جلد مرحمت فرمائیے عنایت ہوگی۔ نیز وہ سنیہ

ایک بد مذہب کے بچہ سے نجات پا جائے گی۔

از کلکتہ ہرسی اسٹریٹ پوسٹ البراسٹریٹ کلکتہ مرسلہ جناب عبدالمنان صاحب۔ ۶ رز جب ۵۱ھ

## الجواب

۷۸۶ الجواب:- اللهم هداية الحق والصواب۔

نکاح مذکور فریقین کے مذہب پر باطل محض ہے۔ ہمارے مذہب مہذب پر بھی اور وہابیہ کے

نزدیک بھی۔ ہمارے نزدیک تو یوں کہ جب بکر کٹا دیوبندی ہے یعنی ان کفریات کا معتقد ہے جو

دیوبندیوں کے کفریات ہیں۔ کہ دیوبندی ایسے ہی کو کہا جاتا ہے جیسے وہابی کو نجدی کہتے ہیں۔ تو وہ یقیناً

کافر ہے۔ وہ اور طواغیت دیا بنہ جنہوں نے وہ کفر بکے کفر میں برابر ہیں اور وہ سب ابو جہل سے کفر میں

بڑھ کر ہیں۔ کہ ابو جہل نے اللہ رب العزت عزت عزتہ کی شان عزیز میں ایسی گندی گھنونی گالی نہ بکی۔ ابو جہل نے یہ گندگی نہ اچھالی کہ معاذ اللہ معاذ اللہ، اللہ عزوجل کو کذب جیسے عیب سے ملوث بتایا ہو یا ہر عیب کو اس کا مقدور بایں معنی جانا ہو کہ وہ اس سے متصف ہو سکتا ہے۔ وقوع کذب اس سے ہو لیا یا اس سے کذب واقع ہو سکتا ہے پناہ بخدا، خدا کا جاہل ہونا، ظالم ہونا، چوری کر سکتا، شراب پی سکتا، روا بتایا ہو۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔ ابو جہل نے کبھی ابلیس لعین کے لیے کوئی ایسا وصف نہ مانا جسے خدا سے خاص جانا۔ یوں شیطان کو خدا کا شریک نہ بنایا۔ یا اسے ہی عین خدا نہ مانا۔ ابو جہل نے ممکن کہ فرشتوں کو بنات اللہ کہا ہو مگر اس کی رو سے ابو جہل نے سرکار رسالت میں جو گستاخیاں کیں وہ بھی ایسی نہیں۔ اس نے شیطان کو حضور سے فضیلت علم میں نہ بڑھایا کہ اس نے شیطان کے لیے علم محیط ارض نص سے ثابت جانا۔ اتنا بڑا عالم مانا اور حضور کو دیوار پیچھے کے علم سے بھی جاہل مانا ہو۔ اپنے خاتمہ کے حال سے ناواقف بتایا ہو، کہ اچھا ہوگا یا پناہ بخدا... ابو جہل نے یہ کہہ کر کہ (معاذ اللہ معاذ اللہ) ”بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو ہر زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کا سا علم زید و عمر و بلکہ ہر بچہ پگلے اور ہر سور، کتے کے لیے حاصل نہ بتایا تھا۔ وہ کبھی ابو جہل رسول اللہ اور اللہم صل علی ابی جہل کہتے رہنے پر خوش نہ ہوا۔ اس نے اسے تسلی بخش نہ بتایا۔ اس نے کبھی منصب رسالت پر حملہ نہیں کیا۔ اس نے کبھی اشارۃً بھی حضور کو اپنا یا کسی کا شاگرد نہ ٹھہرایا۔ اس نے کبھی یہ نہ کہا کہ عبادت میں حضور کا خیال کرنا اپنے گھر کے گاؤ، خر کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر ہے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔

ابو جہل نے اگرچہ شرک کو مباح ہی نہیں اپنا حسین دین مانا مگر شرک کا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صدور نہ جانا حضور پر اس کا نجس اتہام نہ رکھا، حضور کو شرک کا دشمن، اس کا قاطع وقامع ہی اعتقاد کیا، مگر امام الدیابنہ نے بعض شرک کو مباح مانا۔ اگر اتنا ہوتا تو وہ اور ابو جہل اس میں برابر ہوتے بلکہ اس میں ابو جہل سے یہ کم تر رہتا۔ مگر اور رو سے ابو جہل سے شرک میں بھی ذوق قدم یا چار ہاتھ آگے ہی رہتا۔ لہذا اس نے نہ صرف مباح کہا بلکہ صادر عن الرسول جانا۔ کہتا ہے: ”شرک کے افراد مباح تک ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حلف بغیر اللہ کو شرک فرمایا اور خود حلف بغیر اللہ آپ کے کلام میں موجود ہے۔ خود آپ ہی تو شرک ثابت کرتے ہیں اور خود آپ ہی نے اس کام کو کیا۔“ (لطائف رشیدیہ ص: ۲۴) ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔

اور اگر وہ خود یہ عقائد خبیثہ نہ رکھتا ہوتا ان اقوال ملعونہ کا معتقد نہ ہوتا جب بھی کافر ہوتا جب کہ ان

اقوال لعینہ کے قائلین کا ان اقوال پر مطلع ہو کر معتقد ہو، خصوصاً تھانوی کا جن کی نسبت علمائے عرب و عجم نے، جل و حرم نے ان کے ایسے کلمات خبیثہ پر یہ حکم دیا کہ جو ایسوں کے ان اقوال پر مطلع ہوا نہیں مسلمان جانے یا ان کے کافر و مستحق عذاب ہونے میں شک کرے خود کافر۔ کافر کسی مسلمہ کا کفو کیوں کر ہو سکتا ہے۔ مرتد سے عالم میں کسی کا نکاح نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ اس کے ہم مذہب کا جس سے ہوگا زنا ہی ہوگا۔ جب کافر اصلی سے مسلمہ کا نکاح نہیں ہو سکتا تو مرتد تو نکاح کا اہل ہی نہیں۔

عالمگیر یہ میں ہے:

”لا يجوز للمرتد أن يتزوج امرأة ولا مسلمة ولا مرتدة ولا ذمیة ولا حرة ولا مملوكة كذلك لا يجوز نکاح المرتدة مع أحد“ (۱)

مرتد کو کسی مرتدہ، مسلمہ یا اصلی کافرہ عورت سے نکاح جائز نہیں، اور نہ ہی مرتدہ کا کسی کے ساتھ جائز ہے۔

اور وہابیہ کے نزدیک یوں کہ وہ اہل سنت کو بدعتی و مشرک بتاتے ہیں۔ اپنے مباح شرک سے نہیں بلکہ اس شرک سے جو اجنبث اقسام کفر ہے۔ یہ اگرچہ بالکل عالم آشکار ہے مگر اچھا ہے کہ اس کا بھی ثبوت پیش کر دیں کہ مرنے کی گلی نہ رہے۔

وہابیہ کا امام الطائفہ اپنی تقویۃ الایمان میں کہتا ہے جسے دیوبندی اور غیر دیوبندی ہر قسم کے وہابی اپنا عین ایمان سمجھتے، اور قرآن سے بھی زیادہ اس کے احکام پر چلتے، اسے قرآن عظیم سے بھی زیادہ رکھتے ہیں۔

جس کی نسبت امام الدیابہ گنگوہی نے تصریح کی کہ بندہ کے نزدیک سب مسائل تقویۃ الایمان کے صحیح ہیں۔

[فتاویٰ رشیدیہ ج ۱، ص: ۶۳]

تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اگر کسی گمراہ نے اسے برا کہا تو وہ ضال و اضل ہے۔

[فتاویٰ میلاد گنگوہی ص: ۲۱، ۲۲]

استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ و احادیث سے ہیں (یہاں تک بڑھایا کہ) اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے۔

[فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص: ۱۲۲]

جو کچھ ہندو اپنے بتوں سے کرتے ہیں وہ سب یہ نام کے مسلمان اولیا انبیا اور فرشتوں سے کر

گذرتے ہیں، اور دعویٰ مسلمانی کا کیے جاتے ہیں سبحان اللہ یہ منہ اور یہ دعویٰ شرک میں گرفتار ہیں۔ ص: ۶۵،

نیز کہتا ہے پیغمبر خدا کے وقت کے کافر بھی اپنے بتوں کو اللہ کے برابر نہ جانتے تھے، مگر یہی پکارنا اور نذر و نیاز کرنی اور ان کو اپنا سفارشی سمجھنا یہی ان کا کفر و شرک تھا سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے، گو اسے اللہ کا بندہ و مخلوق ہی سمجھے سو ابو جہل اور وہ شرک میں برابر ہیں۔

جب دیوبندی وغیرہ وہابیوں کے نزدیک اہل سنت مشرک ہیں اور خود وہابی اپنے آپ کو مسلمان جانتے ہیں اور مسلمان و مشرک کا نکاح وہ بھی باطل مانتے ہیں تو واجب کہ ان کے نزدیک بھی یہ نکاح محض باطل۔ نابالغہ اگرنا سمجھ ہے تو ماں باپ کے تبعیت میں والدین کے حکم میں ہے اور اگر سمجھ دار ہے اور سمجھ کے بعد ماں باپ کی ہم خیال ہے تو خود ان جیسی، کسی صورت وہابی کے نزدیک وہ ایسی نہیں جس سے اس کا نکاح حلال ہو۔ کافر اور وہ بھی مرتد مسلمہ کا کفو؟ جب کہ بد مذہب تو کسی سنیہ کا بلکہ فاسق کسی صالحہ کا کفو ہے ہی نہیں۔ کفایت کا اعتبار مذہب چال چلن میں بھی فرمایا گیا ہے۔ یہ سوال ہی بے معنی ہے کہ یہ لڑکی کا کفو ہے یا نہیں؟ کفو کا سوال تو جب ہوتا جب کہ وہ مسلمان ہوتا۔ اگر باپ خود کسی مسلمان غیر کفو سے اسے کفو جان کر نکاح کر دیتا پھر اس کا غیر کفو ہونا ظاہر ہوتا جب بھی لڑکا باطل ہوتا اگرچہ راساً باطل نہ ہوتا، اور اگر باپ معروف بسوء اختیار ہوتے ہوئے ایسا کرتا یا کفو سے کرتا اور مہر میں غبن فاحش کے ساتھ کرتا تو راساً ہی باطل ہوتا۔ اور صاحبین کے نزدیک تو بہر صورت راساً ہی باطل ٹھہرتا۔

ہاں اگر کسی مسلمان کو غیر کفو جان کر ایسا باپ جو سکران و معروف بسوء اختیار نہیں اپنی نابالغہ لڑکی کا نکاح کر دے اگرچہ مہر میں فاحش کمی کے ساتھ تو البتہ یہ نکاح صحیح و لازم ہوگا۔ جس پر نہ پھر اسے کوئی اعتراض ہو سکے گا نہ بعد بلوغ لڑکی کو کوئی حق اعتراض مل سکے گا۔

تو یہ درمختار میں ہے:

”لزم النکاح ولو بغبن فاحش أو بغیر کفو إن کان الولی المزوج بنفسه أباً أو جدّاً لم یعرف منهما سوء الاختیار وإن عرف لا یصح النکاح اتفاقاً اہ۔ مختصراً“ (۱)

اگر باپ دادا نکاح کرنے والا ہو جس کے بارے میں سوئے اختیار معروف نہ ہو تو مہر میں غبن فاحش کے ساتھ اور غیر کفو میں کیا ہوا نکاح بھی لازم ہوگا، اور اگر وہ سوء اختیار سے معروف ہوں تو بالاتفاق



یہ نکاح صحیح نہ ہوگا۔ (مترجم)

”نوازل“ امام فقیہ ابواللیث سمرقندی میں ہے:

”لو زوج بنته الصغيرة ممن ينكر أنه يشرب المسكر فإذا هو مد من له إلى

أن قال فالنكاح باطل.“ (۱)

اگر اپنی نابالغہ بیٹی کا نکاح ایسے شخص سے کر دیا جو شراب نوشی کا انکار کرتا تھا حالانکہ وہ شراب کا

عادی تھا، (الیٰ أن قال) تو یہ نکاح باطل قرار پائے گا۔ (مترجم)

قذیہ میں ہے:

”زوج بنته الصغيرة من رجل ظنه حر الأصل و كان معتقاً فهو باطل بالاتفاق.“ (۲)

اپنی نابالغہ بیٹی کا نکاح کسی مرد سے یہ سمجھ کر کر دیا کہ وہ اصلاً آزاد ہے، اور ہے وہ معتق تو یہ نکاح

باطل ہوگا بالاتفاق۔ (مترجم)

ذخیرہ پھر عالمگیریہ میں ہے:

”زوج ابنته الصغيرة من رجل على ظن أنه صالح لا يشرب الخمر فوجده الأب

شريباً مدمناً و كبرت الابنة فقالت: لا أرضى بالنكاح إن لم يعرف أبوها بشرب الخمر

و غلبة أهل بيته الصالحون فالنكاح باطل أي: يطل وهذه المسئلة بالاتفاق“ (۳)

اپنی نابالغہ بیٹی کا نکاح کسی مرد سے یہ خیال کر کے کر دیا کہ وہ نیک ہے، شرابی نہیں ہے، باپ نے

اسے شراب کا عادی اور بہ کثرت پینے والا پایا اور لڑکی بڑی عمر کی ہو گئی، لڑکی نے کہا: یہ نکاح مجھے پسند

نہیں، اگر اس کا باپ بادہ نوشی میں معروف نہیں اور اس کے اکثر اہل خانہ نیک چلن ہیں، تو یہ نکاح باطل

ہے، یعنی باطل ہو جائے گا، اس مسئلے میں علما کا اتفاق ہے۔ (مترجم)

اور ظاہر ہے کہ دیوبندی وہابی بھی دعویٰ تقلید کرتا ہے خفی بنتا ہے تو خود اس کے نزدیک یوں بھی یہ

نکاح باطل واقع ہوا۔ صورت مستفسرہ میں جب کہ وہ نکاح بوجہ کفر و ارتداد بکرمحض باطل ہے نابالغہ کے والد

کو یہ اختیار ہے کہ جب چاہے دوسرے سے نکاح کر دے۔ بلکہ کو اس نابالغہ پر کوئی دسترس نہیں۔ رخصت

(۱) [رد المحتار علی الدر المختار: باب الولی، ۳/۶۷]۔

(۲) [رد المحتار علی الدر المختار: باب الولی، ۳/۶۷]۔

(۳) [الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الخامس فی الأکفاء: ۱/۳۷۲]۔

نابالغہ سے اس کا مدخول بہا ہونا کچھ ضرور نہیں بلکہ ظاہر یہ ہے کہ خلوت نہ ہوئی ہوگی اگر وہ غیر مدخول بہا ہے تو فی الحال اس کا نکاح دوسرے سے ہو سکتا ہے اور اگر مدخول بہا ہے خلوت ہو چکی تو وہ مراہقہ ہوگی، یا غیر مراہقہ اگر غیر مراہقہ ہے تو فراق کے تین ماہ بعد نکاح کیا جائے اور اگر مراہقہ ہے تو ایک قول پر وہی تین ماہ بعد اور قول آخر پر زمانہ ظہور حمل تک انتظار کریں اگر حمل ظاہر ہو تو وضع تک ٹھہریں اور اگر ظاہر نہ ہو تو وہی تین ماہ۔

تویر الابصار در مختار میں ہے:

”العدة في حق من لم تحض لصغير بأن لم تبلغ تسعاً، ثلاثة أشهر بالأهلة لو في الغرة وإلا فبالأيام إن وطئت ولو حكماً كالخلوة ولو فاسدة اد. مختصراً“ (۱)

وہ لڑکی جسے صغریٰ وجہ سے حیض نہیں آیا کہ ابھی وہ نو سال کی عمر کو نہیں پہنچی اس کی عدت تین ماہ ہے، قمری تاریخ کے اعتبار سے اگر تاریخ کا شمار مہینے کے پہلے دن سے ہے۔ ورنہ عدت دنوں کے اعتبار سے ہوگی، اگر وطی ہو چکی ہو۔ اگر چہ حکماً ہوئی ہو۔ مثلاً خلوت ہوئی اگر چہ خلوت فاسدہ ہوئی ہو۔ اھ

(مختصراً) (مترجم)

ردالمحتار میں ہے:

”قوله (بأن لم تبلغ تسعاً) وهذا بيان أقل سن يمكن فيه بلوغ الأنثى وتقيدته بذلك تبعاً للفتح والبحر والنهر لا يعلم منه حكم من زاد سنّها على ذلك ولم تبلغ بالسن وتسمى المراهقة وقد ذكر في الفتح أن عدتها أيضاً ثلاثة أشهر فلو أطلق الصغيرة وفسرها بمن لم تبلغ بالسن ليشمل المراهقة ومن دونها وهي من لم تبلغ تسعاً. وقد يقال مراده إخراج المراهقة اختياراً لما ذكره في البحر بقوله: وعن الإمام الفضلي أنها إذا كانت مراهقة لا تنقضي عدتها بالأشهر بل يوقف حالها حتى يظهر هل حبلت من ذلك الوطاء أم لا، فإن ظهر حبلها اعتدت بالوضع وإلا فبالأشهر.“ (۲)

بأن لم تبلغ تسعاً: یہ اقل عمر کا بیان ہے جس میں لڑکی کا بالغ ہونا خارج از امکان نہیں، اور اس کو اس چیز کے ساتھ مقید کرنا۔ فتح۔ بحر۔ اور نہر کی اتباع میں ہے۔ اس مذکورہ بات سے اس لڑکی کا حکم

(۱) [الدر المختار، کتاب الطلاق، باب العدة: ۱۴۷/۵-۱۴۹]

(۲) [ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب العدة مطلب في مدة الصغير المراهقة: ۱۴۷/۵]

معلوم نہیں ہوا، جس کی عمر نو سال سے زیادہ، اور سن شعور کو نہیں پہنچی ہو اسے ”مراہقہ“ کہتے ہیں۔ فتح میں ہے: کہ اس کی عدت بھی تین ماہ ہے، اگر صغیرہ کو مطلق رکھتے اور اس کی تفسیر۔ ”من لم تبلغ بالسن“ (جو سن شعور کو نہیں پہنچی) سے کرتے تو مراہقہ کو بھی شامل ہوتا، اور اسے بھی جو اس سے عمر میں کم تر ہے۔ اور یہ وہ لڑکی ہے جو نو سال کی عمر کو نہیں پہنچی ہو۔ اور کہا جاتا ہے: مصنف کی مراد ”مراہقہ“ کو خارج کرنا ہے، جسے بحر میں ذکر کیا: امام فضیلی سے مروی ہے کہ لڑکی اگر مراہقہ ہے اس کی عدت مہینوں سے شمار نہ ہوگی بلکہ اس کا حال موقوف رہے گا جب تک یہ ظاہر نہ ہو جائے کہ وہ اس وطی سے حاملہ ہوئی یا نہیں؟ اگر حاملہ ہونا ظاہر ہو جاتا ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہوگی ورنہ مہینوں سے۔ (مترجم)

پھر اسی میں ہے: ”(فرع) في الخلاصة عدة الصغيرة ثلاثة أشهر إلا إذا كانت مراہقة فينفق عليها ما لم يظهر فراغ رحمها، كذا في المحيط اه، من غير ذکر خلاف وهو حسن اه. كلام الفتح لكن ينبغي الإفتاء به احتياطاً قبل العقد بأن لا يعقد عليها إلا بعد التوقف لكن لم يذكروا مدة التوقف التي يظهر بها الحمل الخ“ (۱)

خلاصہ سے منقول ہے کہ نابالغہ کی عدت تین ماہ ہے، ہاں اگر وہ مراہقہ ہو تو پھر اس کو خاوند اس وقت تک نفقہ دیتا رہے گا جب تک رحم کا خالی ہونا واضح نہ ہو جائے، محیط میں یوں ہی مذکور ہے، اور اس میں اختلاف کو ذکر نہیں کیا، اور یہ بہتر کلام ہے، فتح کا کلام ختم ہوا، لیکن احتیاطاً نکاح سے اس پر فتویٰ مناسب ہے، تاکہ توقف کے بغیر عدت کا فیصلہ نہ کر دیا جائے۔ (مترجم)

جد الممتار میں فرمایا:

”قوله: قبل العقد لعله يريد أن لو عقد عليها بعد ثلاثة أشهر لا يحكم بفساده ولا يؤمر الزوج بفراقها عملاً بالرواية الظاهرة إلا أن تلد في أقل من ستة أشهر من النكاح الثاني. والله تعالى أعلم.“ (۲)

قوله: قبل العقد:۔ اس سے مراد یہ ہے کہ اگر عقد نکاح تین ماہ کے بعد ہو تو فساد نکاح کا حکم نہیں دیا جاسکتا، اور نہ شوہر کو اس سے جدائی کا۔ ظاہر الروایہ پر عمل کرتے ہوئے، مگر جب کہ عورت نکاح ثانی کے بعد چھ ماہ کی مدت سے کم میں بچہ جن دے۔ اللہ بہتر جانتا ہے۔

(۱) [ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الطلاق باب العدة، مطلب في مدة الصغيرة المراهقة: ۱۴۷/۵]

(۲) [جد الممتار، باب العدة، مطلب في عدة الصغير المراهقة: ۱۸۸/۴]

## (۷) حق شوہر

عورت پر ماں، باپ کے مقابلے میں شوہر کا حق لازم ہے

(۴۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

عرصہ تین ساڑھے تین سال سے ایک شوہر اور لڑکی اپنے والدین کے یہاں رکی ہوئی ہے، اس کے ایک لڑکا بھی ہے جو کہ جب ہی سے شوہر کے پاس ہے، عورت و شوہر دونوں کے والدین بھی جتنا بلانا نہیں چاہتے، دونوں فریق نے اپنی اپنی جانب سے تین تین بیچ اور ایک سر بیچ مقرر کر کے یہ اقرار نامہ لکھ دیا ہے کہ ہم ان کا فیصلہ منظور کریں گے۔ لہذا اب بیچ یہ چاہتے ہیں کہ حضور حکم شریعت سے آگاہ فرما کر ہمیں فیصلہ کا موقع دیا جائے۔ بینوا تو جو وا۔

از شہر محلہ نئی بستی پرانا شہر مسئلہ نیاز احمد صاحب رضوی۔ ۵/۵ رجب ۱۳۵۶ھ

### الجواب

لڑکے کے ماں باپ لڑکی سے ناراض ہیں اور وہ اسے اپنے یہاں بلانا نہیں چاہتے تو ان پر کوئی جبر نہیں ہو سکتا کہ وہ اسے بلا لیں۔ لڑکا جب عاقل بالغ ہے تو لڑکی کا نفقہ وغیرہ اس کے ذمہ لازم ہے یہ اسے علاحدہ گھر میں رکھے۔ لڑکی کے والدین اگر اس لیے لڑکی کو نہیں بھیجتے کہ لڑکے کے والدین اس کے روادار نہیں، لڑکے سے انھوں (نے) لڑکی کو نہیں بگاڑا ہے، اسے اس سے نہیں توڑا ہے، ان کے مابین انہوں نے تفریق نہیں ڈالی ہے، لڑکے لڑکی میں وہ تفریق نہیں چاہتے، لڑکا اگر علاحدہ رکھے تو بھیج دیں گے تو اس صورت میں ان پر بھی الزام نہیں۔ ہاں اگر انہوں نے لڑکی کو لڑکے سے توڑا کر رکھا ہے، اسے اس سے بگاڑا ہے تو وہ گنہگار اور حق اللہ اور حق زوج میں گرفتار ہیں، اور وہ لڑکی بھی۔ لڑکی پر اس بارے میں ماں باپ کی اطاعت حرام ہے کہ یہ معصیت ہے اور معصیت میں کسی کی اطاعت نہیں ہو سکتی۔ عورت پر فرض ہے کہ وہ شوہر کی خدمت میں حاضر ہو کر معافی چاہے۔ شوہر کی ناراضی موجب ناراضی الہی ہے، اور شوہر کی رضامندی موجب رضائے خداوندی۔ جب تک وہ شوہر سے معافی نہ چاہے گی اس کی نماز بھی قبول نہ ہوگی، شوہر اگر اس کی بھلائی کے ساتھ خبر گیری نہیں کرتا تو شوہر اس کے حق میں گرفتار گنہگار ہے۔

قرآن عظیم میں فرمایا:

﴿أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وُجْدِكُمْ﴾ (۱)

عورتوں کو وہاں رکھو جہاں خود رہتے ہو، اپنی طاقت بھر۔

اور فرماتا ہے:

﴿فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرَاحٍ هُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا﴾ (۲)

بھلائی کے ساتھ روک لو یا نگوئی کے ساتھ چھوڑ دو اور انھیں ضرر دینے کے لیے روکنا نہ ہو۔ عورت کو رکھے تو بھلائی کے ساتھ رکھے ورنہ بھلائی کے ساتھ چھوڑ دے، ادھر میں لٹکانا حرام ہے۔

قرآن عظیم کا ارشاد ہے: ﴿وَلَا تُضَارُّوهُنَّ لِتُضَيِّقُوا عَلَيْهِنَّ﴾ (۳)

اور انھیں ضرر نہ دو کہ ان پر تنگی کرو۔

## (۸) مفقود زوج

شوہر گمشدہ کے مرنے پر جب تک ظن غالب نہ ہو

عورت دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی

(۳۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

ایک عورت کا خاوند تین سال کا عرصہ ہوا پاگل ہو گیا اور اب ایک سال سے لاپتہ ہے۔ ہم لوگ خدا اور اس کے رسول کو درمیان میں دے کر صحیح تحریر کرتے ہیں۔ اب وہ عورت جو ان ہے اس کی گزار بسر ہونا مشکل ہے، لہذا ایسی صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

نشان انگوٹھا چھوٹے شاہ موضع خیر پور      نشان انگوٹھا محمد شاہ موضع سرسا

### الجواب

جب تک اس کے مرنے کی خبر معلوم نہ ہو ایسی کہ اس خبر پر عورت کا دل جمے اور اس کی عدت نہ گزارے اس وقت تک عورت دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی اگر کر لے گی نہ ہوگا، اشد گنہگار مستحق نارہوگی

وہ دوسرا جس سے نکاح کرے گی اگر اسے معلوم ہوگا کہ عورت ایسی ہے جس کے خاوند کا پتہ نہیں، مفقود ہو گیا ہے، یہ جانتے ہوئے نکاح کرے گا وہ بھی حرام کار ہوگا یہ نکاح نہ ہوگا زنا و سفاح ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## (۹) نکاح معتدہ

عدت کے اندر نکاح پڑھانے والے کا حکم

(۴۵) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

اب سے ڈیڑھ سال پہلے مجھ سے ایک نکاح جن مسلمانوں نے کوشش کر کے خود شرکت دے کر پڑھوایا، میں نے اس وقت معلوم کیا تو سب نے کہا کہ نکاح ہونے میں کوئی رکاوٹ نہیں، آج ڈیڑھ سال کے بعد ان ہی مسلمانوں میں سے ایک شخص کہتا ہے کہ تم نے وہ نکاح عدت کے اندر ناجائز پڑھایا۔ تم ایسے ہو تم ویسے ہو۔ معلوم کرنا ہے کہ غلطی میری ہے۔ یا ان مسلمانوں کی۔ یا اعتراض کرنے والے کی کہ وقت نکاح پڑھوانے کے وہ چھپاتے رہے۔ بہنو اتوجروا۔

مستفتی امام قصبہ شیر گڑھ ضلع بریلی شریف

## الجواب

جب آپ نے دریافت کر لیا، لوگوں نے آپ کو اطمینان دلایا تو اگر واقع میں وہ نکاح عدت کے اندر پڑھایا تو اس کا وبال آپ پر نہیں دھوکا دینے والوں پر ہوا۔ جو جو جان کر اس نکاح میں شریک ہوا۔ جنہوں نے آپ کو دھوکا دے کر نکاح پڑھوایا۔ وہی سخت اشد گنہ گار ہوئے، مستحق نار، حق اللہ اور آپ کے حق میں گرفتار، ان سب پر توبہ فرض ہے اور آپ سے معافی چاہنا بھی۔ اور وہ جو آپ سے کہتا ہے کہ تم ایسے ہو ویسے ہو وہ بھی آپ سے معافی چاہے اور توبہ کرے۔ خدا سب کو توفیق توبہ دے، آمین۔

## (۱۰) کفو

## غیر کفو میں نکاح نہیں ہوتا

(۴۶) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
سید زادی کا عقد غیر کفو میں عجمی خواندہ یا ناخواندہ کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کیا یہ  
عقد اہل بیت کی ہتک اور بے حرمتی کا باعث نہیں ہے۔

## الجواب

سید زادی جو بالغہ ہو اس کا عقد غیر کفو سے جو خواندہ ہو یا ناخواندہ باذن صریح ولی جائز ہے، جو  
اسے غیر کفو کو غیر جانتے ہوئے اجازت دے۔ اگر سیدہ بے رضائے صریح ولی خود عقد کر لے گی۔ یا غیر کفو کا  
غیر کفو ہونا ولی کو معلوم نہ تھا، اس لیے اس نے اجازت دی تو ان دونوں صورتوں میں بروایت حسن مختار  
للقوی بوجہ فساد زمان یہی حکم ہوگا کہ عقد اصلاً ہوگا ہی نہیں۔

”یفتی فی غیر الکفو بعدم جوازہ اصلاً لفساد الزمان کما فی الدر المختار

وغیرہ من الاسفار.“ (۱)

غیر کفو میں نکاح بالکل جائز نہیں اسی پر فتویٰ ہے، فساد زمانہ کی وجہ سے، جیسا کہ در مختار وغیرہ  
کتابوں میں مذکور ہے۔ (مترجم)

یوں ہی نابالغہ کا غیر کفو سے نکاح اس صورت میں جائز ہوگا کہ: اس کے باپ اور وہ نہ ہو تو دادا  
نے اسے غیر کفو کو غیر کفو جانتے ہوئے اس سے اس کا نکاح کر دیا، مگر شرط یہ ہے کہ اب وجد معروف بسوء  
اختیار نہ ہوں، یعنی اس سے پہلے کبھی ایسا عقد نہ کر چکے ہوں۔ اور اگر وہ معروف بسوء اختیار ہوں۔ یا ان  
کے علاوہ کسی اور ولی نے ایسا کیا، یا اب وجد کو غیر کفو کا غیر کفو ہونا معلوم نہ تھا تو یہ عقد اصلاً نہ ہوگا۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم۔

ہاں عرفی ہتک ضرور ہوگی مگر اس کا اعتبار عند الشرع جب ہی ہوگا کہ: اولیا اس کی بنا پر راضی نہ

ہوں، اور اگر وہ راضی ہوں تو شرع خواہ مخواہ اس کا اعتبار نہیں فرماتی۔ کفالت کا اعتبار برائے حق اولیا ہی ہے، جب وہ خود دست بردار ہوتے ہیں تو شریعت لازم نہیں کرتی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہاں ایسا عالم جس کی قلوب میں عزت و وقعت ایسی جم گئی ہو کہ اس سے سیدہ کا نکاح اولیا کے لیے باعث تنگ و عار و بدنامی نہ رہا ہو یا اس کے پہلے پیشہ کو لوگ بالکل بھول چکے ہوں تو وہ بوجہ اپنے علمی وقار اور کمال وقعت کے سیدہ کا کفو ٹھہرے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## غیر کفو میں نکاح نہیں ہو سکتا

(۴۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

بعد سلام خدمت عالی میں گزارش ہے کہ آپ کا غلام بہ خیر رہ کر حضور کی خیریت ہر وقت نیک مطلوب ہوں، بعد عرض ہے کہ حضور کافی عرصہ کے بعد جوابی خط ارسال خدمت ہے، اس کی وجہ یہ ہوئی کہ حضور پہلے بھی کچھ خطوط ارسال خدمت کئے تھے لیکن میری بد قسمتی کی وجہ سے نہ معلوم آپ کو دستیاب ہوتے ہیں یا کہ نہیں؟۔ جواب نہ ملنے کی وجہ سے مجھے بڑی مایوسی ہوئی، بہر حال خواب میں حضور کا کافی مرتبہ دیدار ہوا اور ہر مرتبہ حضور نے پند و نصائح کی باتیں فرمائیں کہ جس سے مجھے پوری تسلی ہوئی کہ حضور کی دعائیں میرے شامل حال ہیں، باقی حضور آپ کا خادم اس وقت بھی آپ کی دعاؤں کے سہارے خدمات اسلام سرانجام دے رہا ہے اور اس وقت بھی میں دشمنان رسول کے نرغہ میں ہوں لیکن بفضلہ تعالیٰ اچھی طرح کامیابی حاصل کی، امامت اور درس و تدریس کا کام بھی انجام دے رہا ہوں، اور کچھ اہل سنت والجماعت کی کتابیں بھی ساتھ رکھی ہوئی ہے جو عوام میں برابر تعلیم ہو رہی ہے، اور عقائد اہل سنت کافی مضبوط کر رہے ہیں۔ باقی حضور ایک لڑکا یہاں سے پڑھنے گیا ہے وہ نہایت غریب اور لاچار ہے، لہذا اس کا خاص خیال رکھا جائے کیوں کہ یہاں دیو کے بندے کافی تعداد میں آچکے ہیں، باقی جو لڑکے بھی کشمیری ہوں ان کی پڑھائی کا اور طعام اور قیام کا خاص خیال فرمایا جائے، کیوں کہ جو لڑکے بھی پڑھنے کے لیے جاتے ہیں وہ دیوبند جاتے ہیں، اس وجہ سے میرے مقابل اس وقت کافی باطل فرقتے ہیں۔

دوسری ضروری گزارش یہ ہے کہ حضور ابھی حال میں ایک فتویٰ آپ کے دارالافتا کا ملا جس میں سیدہ اور غیر سید کا نکاح جائز قرار دیا، کیوں کہ میں آپ کو اصل حقیقت سے واقف کروں، حضور دیوبندی حضرات نے ایک چالاکی چلی کہ مرکز اہل سنت کو عوام کے سامنے بدنام کرنا چاہتے ہیں، بات یہ ہے کہ



یہاں کہ عوام اہل سنت والجماعت (جموں کشمیر کے) سیدہ کا غیر سید سے نکاح قطعی حرام قرار دیتے ہیں جیسے کہ پیر سید علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ سیدہ کا غیر سید سے نکاح قطعی حرام ہے، کیوں کہ وہ مومنین کی ماں ہیں۔ اس لیے دیوبندیوں نے ایک فتویٰ منگوا کر عوام کو عقائد سے پھیر رہے ہیں، اسی میں دو پارٹی ہوئی ہیں اور اس شخص نے سوال غلط لکھ کر فتویٰ منگایا ہے، اس لیے اس کی نقل بھی ساتھ ارسال کر رہا ہوں۔ نقل فتویٰ رجسٹر نمبر ۸۳ جواب ۲۷ ص ۸۳ پر ہے، اس کی پشت پر اس کی تردید کی جائے کہ عقائد اہل سنت خطرہ میں نہ پڑیں، اگر اس فتویٰ کی تردید نہ فرمائی گئی، تو تمام عوام اہل سنت والجماعت (جموں کشمیر) عقائد اہل سنت سے منحرف ہو جائیں گے۔ اور برائے مہربانی آئندہ ایسے فتوے سوچ کر دیئے جائیں، کیوں کہ دیوبندیوں نے ایک ساتھ ایک سوال دیوبند لکھا، وہاں سے نکاح کرنے کو منع کیا کہ سیدہ کا غیر سید سے نکاح جائز نہیں۔ باقی حضور تمام اساتذہ کرام کی خدمت میں اور مہتمم صاحب کی خدمت میں اور تمام حضرات کی خدمت میں سلام عرض کر دیں، اور خط ملنے پر میرے لیے ہاتھ اٹھا کر دعا فرمائی جائے اور حضور سوال کا جواب ضرور واپس آنا چاہیے۔

امستفتی ثناء اللہ مظہری خطیب جامع مسجد سرن کوٹ ضلع پونچھ جموں کشمیر

## الجواب

برادر دینی و یقینی سلام مسنون بعد و علیکم السلام ورحمۃ اللہ  
آپ کی تحریر دیکھی، وہ فتویٰ میں نے لکھا ہے، حضرت مفتی اعظم ہند نے اس کی تصدیق کی ہے،  
حضرت مفتی اعظم دامت برکاتہم القدسیہ کو بھی آپ کا خط سنایا، وہ فتویٰ بھی دکھایا جسے تصدیق کے لیے آپ  
نے ہم رشتہ سوال بھیجا ہے، خط سن کر فتویٰ دیکھ کر حضور نے جو کچھ فرمایا و درج ذیل ہے۔  
”ہر مسلمان کا ہر مسلمہ سے نکاح جائز ہے۔ یعنی صحیح ہے۔“

قال تعالیٰ: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِيْنَ حَتَّىٰ يُوْمِنُوْا وَلَا مَٔمَّةً مُّؤْمِنَةً خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكَةٍ  
وَلَوْ اَعْجَبَتْكُمْ وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِيْنَ حَتَّىٰ يُوْمِنُوْا وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَلَوْ  
اَعْجَبَكُمْ اُولٰٓئِكَ يَدْعُوْنَ اِلَى النَّارِ وَاللّٰهُ يَدْعُوْا اِلَى الْحَنَّةِ وَالْمَغْفِرَةِ بِاِذْنِهٖ وَيُبَيِّنُ اٰيٰتِهٖ لِلنَّاسِ  
لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُوْنَ ﴿۱﴾

مگر بد صحبت بد اثر لاتی ہے، اسی واسطے اللہ عزوجل نے بد کی صحبت میں بیٹھنے سے منع فرمایا ہے،

یوں ہی اللہ کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو جس کی صحبت میں بیٹھنا ٹھیک نہ ہو اس کے ساتھ عمر و کا رشتہ قائم کرنا کیسے درست ہوگا۔ اس لیے بد عقیدہ سے یوں ہی بد عمل سے نکاح کرنا جائز نہیں۔ نکاح ایک حیثیت سے حق اللہ ہے اور ایک حیثیت سے حق العبد۔ آدمی کو دو آنکھیں خدا نے دی ہیں، ہر طرف نظر رکھنا ضروری ہے، نہ حق اللہ ضائع ہونے پائے نہ حق العبد۔

کفو کا مسئلہ وہ بہ نظر حق العبد ہے، نہ عورت بے اجازت صریحہ ولی غیر کفو سے نکاح کر سکتی ہے، نہ ولی بے اجازت عورت۔ غیر کفو وہ ہے جو مذہب، نسب، چال چلن، پیشہ میں عورت سے اتنا کم ہو کہ اس سے اس کا نکاح اولیائے زن کے لیے باعث ننگ و عار ہو، یا ولی کسی غرض سے اسے جائز رکھے مگر عورت راضی نہ ہو تو نکاح غیر کفو سے منعقد نہ ہوگا، یوں ہی اگر مہر میں غبن فاحش کے ساتھ کسی کفو سے ہو تو بھی اولیا کو کو حق اعتراض حاصل ہوگا۔ قریش سب آپس میں کفو ہیں۔ یہ کہنا کہ سیدہ ماں ہے، جو سید نہیں اس سے سیدہ کا نکاح نہیں ہو سکتا قطعی حرام ہے۔ ایسا خیال غلط و باطل ہے، جب یہ ٹھہرائی کہ سیدہ غیر سید کی ماں ہے، تو سید اس کا ایسا بھائی ہوا جیسا عینی بھائی تو سیدہ کا سید سے بھی نکاح اس کے نزدیک نہ ہوگا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام یقیناً ابوالارواح ہیں، یہاں تک کہ حضرت آدم علیہ السلام کے بھی۔ اگر اس سے نکاح ناجائز ہوتا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نکاح کسی سے نہ ہو سکتا۔ معلوم ہوا کہ یہ خیال باطل ہے، حضرت فاطمہ زہرا سیدۃ النساء پہلی سیدہ ہیں اور مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سید نہیں، حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قوم کے سید نہیں، حضور نے اپنی صاحبزادیوں کا نکاح غیر سید سے کیا، اب جو یہ خیال کرتا ہے کہ سیدہ کا غیر سید سے نکاح نہیں ہو سکتا وہ یہ دیکھ کر توبہ کرے، جو قریشی نہیں وہ سیدہ کا کفو نہیں، اور غیر کفو سے نکاح درست ہونے کی شرط یہ ہے کہ پیش از عقد ولی زن غیر کفو کو غیر کفو جانتے ہوئے اس سے نکاح کی اجازت صریحہ دے اور مہر میں غبن فاحش نہ ہو۔ جس نے سیدہ سے غیر سید کا نکاح مطلق ناجائز قرار دیا، حرام ابدی سمجھا، اس نے غلطی کی، وہ توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد طاہر حسین پورنوی غفرلہ، رضوی دارالافتا بریلی شریف ۱۴ محرم ۹۵ھ

الجواب صحیح: جناب پیر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور علما جنھوں نے سیدہ کا غیر سید سے نکاح ناجائز بتایا ان کا بھی یہی مطلب ہوگا، سیدہ ہو یا غیر سیدہ، کسی کا نکاح غیر کفو سے بے اجازت صریحہ ولی درست نہیں۔ در مختار میں ہے: ((ویفتنی فی غیر الکفء بعد جوازہ أصلاً وهو المختار للفتویٰ لفساد الزمان)) (۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔ فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

# کتاب الرضاع

## ابواب

- ۱۔ رضاعت کا بیان (۳۲۳)
- ۲۔ ثبوت رضاعت (۳۲۴)
- ۳۔ رضاعی چچا کا حکم (۳۲۶)



## معلوم نہ ہونے کی صورت میں رضاعت ثابت کرنے کے لیے شرعی گواہ لازم ہیں

(۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
 زید کی شادی ہندہ سے ہوئی اب کچھ دنوں کے بعد ہندہ کی ماں آپس میں عورتوں میں گفتگو کر رہی تھی کہ میرا لڑکا جو انتقال کر گیا ہندہ سے بڑا تھا اس کے ساتھ میرا دودھ زید نے پیا ہے، اس وقت زید وہاں پر موجود تھا، اس وقت زید نے اس کا کچھ خیال نہ کیا، کیوں کہ رضاعت کے مسئلہ سے ناواقف تھا۔ جب زید کو یہ مسئلہ معلوم ہوا تو زید نے خیال کیا کہ میری ساس یعنی (ہندہ کی ماں) کہہ رہی تھی کہ زید نے میرا دودھ پیا ہے، اب زید کو یہ پتہ نہیں کہ جس وقت میں نے ہندہ کی ماں کا دودھ پیا اس وقت میری عمر کیا تھی، اب زید اس بات کو ہندہ کی ماں سے موقع کے ساتھ دو چار روز میں مکمل طور پر تحقیق کرنا چاہتا ہے، یک بیک پوچھنے سے شرم آتی ہے تو اس درمیان میں زید ہندہ سے جماع کر سکتا ہے یا نہیں؟  
 کتنی سال کی عمر میں زید کے ہندہ کی ماں کے دودھ پینے سے زید پر رضاعت کا مسئلہ ثابت ہوگا۔ یا کہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے اور اس کی صورت کیا ہے جواب مرحمت فرمادیں۔ بینواتو جروا۔  
 از مظفر پور موضع بر بند ڈاک خانہ مہندوارہ مولوی حفیظ الرحمن بتاریخ ۲۱/۲/۱۳۵۷ھ

### الجواب

ثبوت رضاعت کے لیے حجت مال درکار کہ دو مرد یا ایک مرد و دو عورتیں ایسے جن کی شہادت شرعاً مقبول ہو زمانہ رضاعت میں دودھ پینے کی شہادت دیں۔

درمختار میں ہے:

”الرضاع حجته حجة المال وهي شهادة عدلين أو عدل و عدلتين“ (۱)  
 ثبوت رضاعت کے لیے حجت مال درکار ہے، اور وہ دو عادل مرد یا ایک اور دو عادل عورتوں کی

شہادت ہے۔ (مترجم)

شہادت مرضعہ مقبول نہیں۔

ردالمحتار میں ہے:

”لا تقبل شهادة المرضعة عند أبي حنيفة وأصحابه“ (۱)

امام اعظم ابوحنیفہ اور آپ کے اصحاب رضوان اللہ علیہم کے نزدیک مرضعہ کی شہادت مقبول

نہیں۔ (مترجم)

خانیہ میں ہے:

”رجل تزوج امرأة فشهدت امرأة أنها رضعتها لا تثبت الحرمة بقولها وإن

كانت عدلة، وإن تنزهه كان أفضل الخ؟ والله تعالى أعلم“

ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا، کسی عورت نے گواہی دی کہ اس نے مرد کو دودھ پلایا تھا،

تو اس کے یہ کہہ دینے سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی، اگرچہ وہ عادل ہو، ہاں بچنا افضل ہے۔ اللہ بہتر

جانتا ہے۔ (مترجم)

اگر بشہادت شرعیہ ثابت ہو کہ زید نے مادہ ہندہ کا دودھ مدت رضاع کے اندر پیا جو امام اعظم

وصاحبین کے نزدیک دو سال ہے، تو بالاتفاق حرمت ثابت ہوگی، اور اگر دو برس کی عمر پوری ہونے کے

بعد ڈھائی برس پوری ہونے سے پہلے پینا ثابت ہو تو امام اعظم کے نزدیک حرمت ہوگی صحابین کے

نزدیک ثابت نہ ہوگی۔ فتویٰ دونوں جانب ہے، اس صورت میں احتیاط یہی ہے کہ ایسی عورت کو چھوڑ دیا

جائے۔ اور اگر ڈھائی برس بعد پینا ثابت ہو تو بالاتفاق حرمت ثابت نہ ہوگی کہ مدت رضاعت کے بعد

پینے سے حرمت نہیں ہوگی۔

ردالمحتار میں ہے:

”(يثبت التحريم في المدة.)“ فقط۔ (۲)

حرمت رضاعت کا ثبوت مدت کے اندر ہوگا۔ (مترجم)

ردالمحتار میں بحر الرائق سے ہے:

(۱) [ردالمحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع: ۴/۳۰۹]

(۲) [الدرالمختار، کتاب النکاح، باب الرضاع: ۴/۲۹۴]

”أما بعد ها فإنه لا يوجب التحريم“ (۱)

مدت رضاعت کے بعد دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی ہے۔ (مترجم)  
ردالمحتار میں ہے:

”هو (حولان و نصف عنده و حولان) فقط (عندهما وهو الأصح) فتح و به  
يفتى كما في تصحيح القدوري عن العون لكن في الجوهره أنه في الحولين  
ونصف ولو بعد الفطام محرم وعليه الفتوى اهـ۔“ (۲)

مدت رضاعت امام اعظم ابوحنيفہ کے نزدیک ڈھائی سال اور صاحبین کے نزدیک صرف دو سال  
ہے، اور یہی اصح ہے اور یہی مفتی بہ ہے، جیسا کہ تصحیح القدوری میں عون سے روایت ہے، لیکن جوہرہ میں  
لکھا ہے کہ ڈھائی سال کی مدت میں دودھ پی لینے سے رضاعت ثابت ہو جائے گی، اگرچہ دودھ چھڑانے  
کے بعد دودھ پلانا حرام ہے، اسی پر فتویٰ ہے۔ (مترجم)  
ردالمحتار میں ہے:

”أنهما قولان أفتى بكل منهما.“ (۳) واللہ تعالیٰ أعلم  
یہ دو قول ہیں، ہر ایک پر فتویٰ ہے۔ (مترجم)

رضاعی چچا بھتیجی کا نکاح حرام ہے

(۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں:

سکینہ

احمد علی فاطمہ بی

شافیہ بی احمد بخش

(۱) [ردالمحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع: ۴/۲۹۴]

(۲) [الدرالمختار، کتاب النکاح، باب الرضاع: ۴/۲۹۲]

(۳) [ردالمحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع: ۴/۲۹۲]

سکینہ عمر ۷۰ یا ۸۰ سال کے ایک پوتی شافیہ بی اور ایک نواسہ احمد بخش ہے۔ سکینہ ۲۵ یا ۳۰ سال سے بیوہ ہے بالکل خشک ہے، یعنی ہڈیوں کی مالا ہے یہ نواسہ احمد بخش سے محبت رکھتی ہے اس کو محبت سے جب کہ وہ روتا ہے پستان منہ میں دیتی ہے اس میں دودھ اتفاق سے آجاتا ہے اور وہ پی لیتا ہے۔ اس حالت میں احمد بخش کا نکاح شافیہ بی بی سے ہو سکتا ہے یا نہیں، یہ دونوں ماموں پھوپھی کی حیثیت سے بھائی بہن ہیں یعنی ماموں زاد شافیہ بی اور پھوپھی زاد احمد بخش ہوئے کیا یہ نکاح جائز ہوگا۔

ازسید حسین علی صاحب وکیل جاوہرہ ۱۸ ستمبر ۳۸ء

### الجواب

اگر احمد بخش کے جوف میں اس کی نانی کا دودھ پینے سے ایک بار بھی پہنچ گیا ہو تو حرمت رضاعت کے لیے کافی ہے۔ احمد بخش احمد علی کی لڑکی شافیہ کا چچا ہوا۔ وہ اس کی بھتیجی۔ چچا بھتیجی کا نکاح حرام۔ مرضعہ اگرچہ بیوہ ہے اور آنسہ بھی سہی۔

عالمگیریہ میں ہے:

”یتعلق التحريم به إذا حصل من بنت تسع سنين فصاعداً كذا في الجوهرة“

النيرة“ (۱)

حرمت کا تعلق نو سال یا اس سے زیادہ عمر والی لڑکی سے ہوگا، ایسا ہی جوہرہ نیرہ میں لکھا ہے۔ (مترجم) اسی میں ہے:

”إذا نزل للخنثى لبن إن علم أنه امرأة تعلق به التحريم الخ“ (۲)

خنثی کے دودھ اترے اگر معلوم ہے کہ یہ عورت ہے اس سے حرمت متعلق ہو جائے گی۔ (مترجم) ۹ برس کامل کی (یا اس سے) زائد عمر کی عورت کے دودھ پینے سے تحریم ثابت ہوتی ہے باکرہ ہو یا

ثیبہ، شادی شدہ شوہر والی ہو یا بیوہ۔ ذات حیض ہو یا آنسہ، خنثی ہو یا مرد۔ (مترجم)

در مختار میں ہے:

”الرضاع مص من ثدى آدمية ولو بكرة أو ميتة أو آيسة“ (۳)

(۱) [الفتاوى الهندية، كتاب الرضاع: ۱/۴۳۶]

(۲) [الفتاوى الهندية، كتاب الرضاع: ۱/۴۳۶]

(۳) [الدر المختار، كتاب النكاح، باب الرضاع: ۴/۲۹۱]

رضاع عورت کا دودھ پینے سے ثابت ہوتا ہے اگرچہ کواری یا مردہ عورت یا بڑھیا کا دودھ پیا۔ (مترجم)  
ردالمحتار میں ہے:

”قوله أو آيسة ذكره في النهر أخذنا من إطلاقهم قال: وهو حادثة الفتوى“ (۱)  
جب احمد بخش اپنی نانی کا دودھ پیتا ہے تو شافیہ اس کے لیے حلال نہیں کہ وہ اس کا عم رضاعی ہے۔ یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب۔ رضاعت سے سب رشتے حرام ہو جاتے ہیں، جو نسب (پیدائش) سے حرام ہیں۔ (مترجم) واللہ تعالیٰ اعلم۔



# کتاب الطلاق

## ابواب

- |       |                 |
|-------|-----------------|
| (۳۳۰) | ۱۔ طلاق کا بیان |
| (۳۸۴) | ۲۔ طلاق مغلظ    |
| (۴۰۲) | ۳۔ طلاق بائن    |
| (۴۱۳) | ۴۔ طلاق رجعی    |
| (۴۱۸) | ۵۔ وقوع طلاق    |
| (۴۲۰) | ۶۔ ایقاع طلاق   |



# (۱) طلاق کا بیان

## طلاق کی دھمکی سے نکاح نہیں جاتا

(۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
میں نے اپنی بیوی کو ایک مرتبہ ایک آدمی کے سامنے طلاق لفظ نکالا اور غصہ سے حالت غیر تھی۔  
اس لیے میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر نہیں ہوئی تو کتنا کفارہ دینا ہوگا۔ فقط اختر  
حسین خاں

### الجواب

اختر حسین ولد واحد علی ساکن بریلی محلہ حسین باغ نے آج یہ سوال پیش کیا، ان کے ساتھ دو  
صاحب خلیل احمد ولد عبد الحمید صاحب ساکن دہلی محلہ کلال جمل اور حشمت اللہ خاں ولد کفایت اللہ خاں  
ساکن محلہ صالح نگر بریلی آئے۔ اختر حسین سے دریافت کیا کہ تم نے کیا لفظ کہے تھے؟ اختر حسین نے بیان  
دیا کہ مجھ سے عورت نے کہا جو تمہارے دل میں ہو وہ کہو، میں نے اس پر کہہ دیا کہ میں طلاق دے دوں گا،  
عورت نے کہا: میں مہر معاف کر دوں گی، خلیل احمد صاحب اور حشمت اللہ خاں نے بھی یہی کہا کہ دے  
دوں گا کہا تھا۔ اگر یہ بیان صحیح ہے تو اس صورت میں حکم طلاق نہیں۔ دے دوں گا کہنے سے نہ طلاق واقع  
ہوئی نہ کر دوں گی کہنے سے مہر معاف ہوا۔ اور اگر اختر حسین نے یہ کہا ہو کہ میں تمہیں طلاق دیتا ہوں، یا  
میں نے تمہیں طلاق دی اور ایک ہی بار کہا ہو تو اس صورت میں ایک طلاق رجعی ہوئی، عدت کے اندر  
رجعت کر سکتے ہیں۔ رجعت کر لیں گے تو وہ عورت بدستوران کی بیوی رہے گی۔ ایک طلاق ہو چکی، آگے  
یہ دو کے مالک رہے، اب اگر دو طلاقیں آگے اور دے دیں گے تو ایک یہ جواب ہو چکی ہے اور دو وہ آگے کی  
مل کر تین طلاقیں ہو جائیں گی، اور یہ عورت اختر حسین پر ہمیشہ کے لیے حرام ہو جائے گی کہ پھر بے حلالہ  
حلال نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## عورت طلاق کا دعویٰ کرے اور شوہر انکار کرے تو کیا حکم ہے

(۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ... ہندہ یہ کہتی ہے کہ زید مجھے تین طلاق کنی بار کرے چکا ہے، لہذا میں اس کے پاس نہیں رہ سکتی، اور زید یہ کہتا ہے کہ میں نے طلاق ہی نہیں دی ہے، گواہ کسی کا کوئی نہیں ہے۔ اب اس مسئلہ میں کس کی بات مانی جائے گی۔ زید کی یا ہندہ کی؟۔ شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ جواب سے نوازیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی لعل محمد محلہ باقر گنج بریلی شریف

### الجواب

عورت دعویٰ کرتی ہے پر دعویٰ محتاج ثبوت ہے۔ شوہر اقرار طلاق کرتا تو طلاق ثابت ہوتی، شوہر منکر ہے تو عورت کے ذمہ بیہ سے ثابت کرنا ہے۔ جب گواہ نہیں تو محض اس کے دعویٰ سے طلاق کا حکم نہ ہوگا اگر وہ سچی ہے، اور طلاق ایسی بتاتی ہے جس کے بعد وہ زید کے ساتھ نہیں رہ سکتی۔ بے نکاح جدید بہ صورت طلاق بائن اور بے حلالہ بہ صورت طلاق مغلظہ تو وہ اس سے دور رہے، اسے اپنے نفس پر قابو نہ پانے دے، طلاق بائن کی صورت میں وہ اگر راضی ہو زید سے پھر نکاح جدید بہ مہر جدید کرے۔ اور حلالہ والی طلاق کی مدعی ہو تو اس پر فرض ہے کہ وہ زید سے ایسا بھاگے جیسے شیر سے، ایسا بچے جیسے سانپ سے، عدت تک زید ہی کے یہاں رہے جب کہ اسے امن کے ساتھ وہاں عدت گزارنے کا موقع ہو، اور اگر اسے صحیح اندیشہ ہو کہ وہ وہاں امن کے ساتھ نہ رہ سکے گی، وہ کوئی انتظام امن کا نہ کر سکے، تو پھر اپنے محرم کے یہاں عدت گزارے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## کچھری کی آزادی سے عورت نکاح سے نہیں نکل سکتی

(۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ... زید کی بی بی ہندہ نے زید کو چھوڑ کر کچھری سے اجازت لے کر عمر و کے گھر رہنے لگی، اس پر مسلمانوں نے اعتراض کیا، کھانا پینا عمر و سے بند کر دیا، اور کہا کہ ہم کچھری کی اجازت نہیں مانتے، حکم شرع کے مطابق اگر ہندہ زید سے طلاق لے اور عدت پوری کر کے تم سے نکاح کرے تب ہم لوگ تم سے مل

سکتے ہیں، ایسا ہی ہوا، زید نے ہندہ کو طلاق دی، ہندہ نے عدت پوری کر کے عمرو سے نکاح کر لیا، چار پانچ سال عمرو کے گھر رہی، دو بچے بھی پیدا ہوئے۔ پھر ہندہ اپنے بچوں کو چھوڑ کر زید کے گھر چلی گئی، وہاں سال ڈیڑھ سال رہی بغیر طلاق کے۔ پھر وہاں سے زید کو چھوڑ کر فرید پور چلی گئی غیر شخص کے گھر، وہاں ایک بچہ بھی ہوا۔ شوہر ثانی (عمرو) کو جب پتہ چلا کہ ہندہ فرید پور ہے، تو وہ فرید پور گیا اور ہندہ کو اپنے گھر لانے پر راضی کر لیا، وہاں سے ہندہ اپنے میکہ چلی آئی اور میکہ سے شوہر ثانی کے گھر آ گئی، یہاں آ کر اس کا بچہ بھی مر گیا، اب ایسی صورت میں مسلمانوں کو عمرو سے ملنا چاہیے یا نہیں؟۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں، کرم ہوگا۔

المستفتی محمد شفیق احمد

## الجواب

عورت بھاگی گنہگار ہوئی، شوہر کی نافرمان ہوئی، شوہر کا اس میں کیا قصور، ہاں اگر شوہر اس کی پرواہ نہ کرتا، اسے نہ لاتا، تو ضرور ملزم ہوتا، لیکن جب وہ لے آیا تو اس پر الزام نہیں، عورت بہر حال گنہگار ہوئی، اس پر توبہ لازم ہے، اور شوہر سے معافی بھی چاہیے، عمرو سے قطع تعلق ہرگز نہ کیا جائے ورنہ قطع تعلق کرنے والے ملزم اور حق غیر میں گرفتار ظالم جفاکار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظفر حسین، ۵، محرم الحرام ۱۴۱۹ھ

۷۸۶

وہ عورت اشد گنہگار ہے، مستحق نار، مستوجب غضب جبار ہے، حق اللہ اور حق العبد میں گرفتار ہے، اس پر توبہ فرض ہے، وہ پہلے بھاگی اور عمرو کے گھر رہی، یہ اس نے حرام کیا۔ عمرو نے اسے رکھا عمرو بھی حرام کار ہوا، اور عمرو نے اس سے زنا کیا ہو تو دونوں اشد حرام میں مبتلا ہوئے، دونوں حق اللہ اور حق العبد میں گرفتار ہوئے، کچھری کی آزادی سے عورت نکاح سے نہیں نکلتی، لوگوں نے ٹھیک کیا اور قطع تعلق کیا ٹھیک کیا۔ ہندہ پھر عمرو شوہر ثانی سے بھاگ کر زید شوہر سابق کے یہاں پہنچی اور رہی، زید نے اسے رکھا دونوں گنہگار، حرام کار ہوئے، اور مبتلائے زنا ہوئے ہوں تو اور اشد حرام کے مرتکب ہوئے، دونوں پر توبہ فرض ہے، دونوں حق اللہ اور حق العبد میں گرفتار ہوئے، پھر عورت جس کے یہاں فرید پور چلی گئی اس نے اسے رکھا، دونوں گنہگار ہوئے، اور یہ بھی مبتلائے زنا اس سے ہوا ہو تو دونوں اشد حرام کے مرتکب ہوئے۔ عمرو کو فرید پور جانے کا پتہ لگا تو لایا۔ اگر اس سے پہلے اسے پتہ تھا کہ وہ زید کے یہاں ہے اور اس نے پرواہ نہ کی، اس کے لانے کی کوشش جو کر سکتا تھا نہ کی، تو گناہ کیا، اور دیوث ٹھہرا، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ وہ بدکار

عورت توبہ کرے، زید سے بھی معافی چاہے اور عمرو سے بھی، عمرو توبہ کرے اور زید سے معافی چاہے۔ زید توبہ کرے اور عمرو سے معافی چاہے۔ وہ فرید پور والا توبہ کرے اور عمرو سے معافی چاہے۔ جو شخص توبہ نہ کرے معافی نہ چاہے، مسلمان اس سے قطع تعلق برادرانہ کریں، یہاں تک کہ توبہ کرے اور معافی چاہے۔ کہیں بھاگ جانے اور حرام کرنے سے عورت نکاح سے نہیں نکلتی ہے، عمرو اسے لایا ٹھیک کیا، اسے بھی لازم تھا، وہ بدستور اس کی بی بی ہے، اسے بھلائی کے ساتھ رکھے اور ایسا انتظام لازم کہ پھر وہ بھاگ نہ سکے، ہر غیر محرم سے پردہ کرانا لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## طلاق کا بیان

(۴) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
شوہر نے طلاق تین بار دی ہے، گھر والے ایسا کہتے ہیں مگر مجھے نہیں معلوم، میں رونے پینے میں تھی۔ تین ماہ دس دن عدت کر چکی ہوں، میں دوسرے سے نکاح نہیں کرنا چاہتی ہوں۔ حکم شرع سے مطلع فرمائیں، چھوٹے چھوٹے چھ بچے ہیں۔

سانا۔ جمیلہ محلہ صوفی ٹولہ پرانہ شہر بریلی شریف

الجواب

اگر فی الواقع اس نے طلاق دی ہے تو طلاق ہوگئی جیسی طلاق دی ہو۔ اگرچہ تمہیں معلوم نہ ہو، جو لوگ گواہ ہیں ان کا اعتبار کرو اگر وہ معتبر ہیں۔ شوہر کیا کہتا ہے وہ طلاق کا اقرار کرتا ہے تو گواہوں کی ضرورت نہیں، اگر وہ منکر تو گواہوں کی ثبوت طلاق کے لیے ضرورت ہوگی۔ وہ لائق شہادت ہوں گے تو طلاق ثابت ہوگی، اگر اس نے ایک یا دو طلاقیں رجعی دی ہوں، یا بائن تو تم اس سے دوبارہ نکاح کر سکتی ہو، اگر وہ تم سے نکاح کرے، اور اگر تین طلاقیں دی ہیں تو اس سے بے حلالہ تمہارا نکاح نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
زید نے اپنی بیوی کو تین مرتبہ طلاق دی، اس وقت کوئی تیسرا شخص موجود نہ تھا، زید کی بیوی زید کی

والدہ کے پاس گئی اور ان سے یہ کہا کہ آپ کے لڑکے نے طلاق دی لیکن نام لے کر نہیں دی، اور بیوی تین ماہ کی حاملہ ہے، اور دونوں شخص اقراری ہیں کہ ہاں طلاق دی، لہذا دونوں شخص اس کام کو پھر بنانا چاہتے ہیں، اس کے جواب سے مطلع کیجیے، کس طرح بن سکتا ہے۔

سائل سمیع اللہ چک محمود بریلی شریف

## الجواب

جب زید نے اپنی بیوی کو تین مرتبہ طلاق دی تو تین طلاقیں اس کی بیوی پر واقع ہو گئیں، وہ عورت اس کے نکاح سے نکل کر اس پر ایسی حرام ہو گئی کہ اب بے حلالہ وہ اس کے لیے کبھی بھی حلال نہیں ہو سکتی، حلالہ کا طریقہ یہ ہے کہ عورت دوسرے سے نکاح صحیحہ کرے اور وہ اس سے ہم بستری بھی کرے، پھر جب وہ طلاق دے دے، اور عدت گزر جائے زید اس سے نکاح کرے اگر عورت اس سے نکاح پر راضی ہو، طلاق واقع کرنے کے لیے بیوی کا نام لینا ضروری امر نہیں، اضافت درکار ہے۔ اضافت پائی جائے گی تو طلاق واقع ہونے کا حکم ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد طاہر حسین پورنوی غفرلہ، ۲۴ جمادی الآخرہ ۱۳۹۲ھ

الجواب صحیح: شوہر اقرار کرتا ہے کہ اس نے اس عورت کو تین طلاقیں دی ہیں، تو وہ عورت اس پر ہمیشہ کے لیے حرام ہو گئی بے حلالہ کبھی حلال نہ ہوگی، وہ دونوں بے حلالہ ساتھ رہیں گے حرام کارگنہ گار ہوتے رہیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## بھاگ جانے سے بیوی نکاح سے خارج نہیں ہوتی

(۶) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

زید کی بی بی ہندہ دوسرے مرد کے ساتھ بھاگ گئی، وہ بی بی ایک سال کے بعد زید کے پاس آگئی، اور زید نے اس بی بی متکوحہ ہندہ کو اپنے مکان پر رکھ لیا، برادران نے حقہ پانی بند کر دیا، اور کہا کہ اس کا نکاح کرو، کیا شریعت مطہرہ سے نکاح باقی ہے، یا نہیں؟

فقط والسلام، رعایت اللہ وضع سیاح صاحب میر پور پہلی بھیت

## الجواب

بھاگ جانے سے نکاح سے نہیں نکلی، اشد گنہ گار، اور شوہر بھی گنہ گار ہوا، اگر اس نے کوئی پرواہ نہ کی

ہو، اب جب وہ واپس آئی، اور شوہر نے اسے رکھ لیا اس سے شوہر پر مواخذہ جائز نہیں، جن لوگوں نے اس بنا پر اس کا حقہ پانی بند کر دیا وہ ظالم، جفا کار، ستم گار، کنگار ہوئے، ان پر توبہ اور اس مظلوم سے معافی چاہنا لازم، نکاح پہلا بدستور باقی ہے، اس سے دوبارہ نکاح لازم نہیں۔ واللہ تعالیٰ هو الہادی و هو تعالیٰ اعلم۔

**عورت مرتدہ ہو جائے جب بھی وہ بیوی رہے گی**

**یا دوبارہ اسی شوہر سے نکاح پر مجبور کی جائے گی**

(۷) **مسئلہ:**

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

شیخ محمد حنیف کی لڑکی کی شادی شیخ محمد جواد کے ساتھ ہوئی۔ جس وقت یہ شادی ہوئی تھی اس وقت محمد حنیف سنی مسلمان تھا اب مذہب وہابیہ دیوبند یہ اختیار کر لیا ہے اور محمد جواد سنی ہے۔ محمد حنیف نے محمد جواد کو بہت کچھ سمجھایا کہ مذہب دیوبندیت وہابیت پر آ جاؤ مگر محمد جواد نے صاف انکار کر دیا کہ ہم اپنا مذہب اہل سنت نہیں چھوڑیں گے۔ تب محمد حنیف نے اپنی لڑکی کو محمد جواد کے نکاح سے چھڑانے کے لیے اپنی لڑکی کو مشورہ دیا کہ تو کافرہ مرتدہ ہو جا۔ لڑکی نے اپنے والد کے کہنے سے کلمہ کفر بکا۔ اب محمد حنیف کہتا ہے کہ ہماری بیٹی کافرہ مرتدہ ہو گئی اور محمد جواد کے نکاح سے خارج ہو گئی۔ لہذا میں محمد جواد کے یہاں نہیں رخصت کروں گا۔ اور محمد حنیف اپنی لڑکی کا نکاح دوسرے سے کرنے کو کہتا ہے۔ اب آپ حضرات ارشاد فرمائیں کہ اس صورت میں محمد حنیف کی لڑکی شیخ محمد جواد کے نکاح سے خارج ہوئی یا نہیں۔ اگر نہیں تو محمد جواد زبردستی اپنی عورت کو محمد حنیف کے یہاں سے لاسکتا ہے یا نہیں۔ اور محمد حنیف نے ایک مسلمان کو کافرہ مرتدہ ہونے کا مشورہ دیا تو محمد حنیف مسلمان رہا یا کافر اور محمد حنیف کی عورت محمد حنیف کے نکاح میں رہی یا خارج اگر خارج تو محمد حنیف تجدید نکاح نہ کرے تو مسلمان محمد حنیف کے ساتھ کیسا برتاؤ کریں۔

از رنگون دوکان سیٹھ عمر صالح محمد نمبر ۱۹۰ ایڈورڈ اسٹریٹ، مرسلہ شیخ محمد جواد صاحب ۲۱/۲۱/۱۳۵ھ

**الجواب**

عورت کی روت سے نزد مشائخ بلخ و سمرقند فرقت واقع ہی نہیں ہوتی۔ وہ ”حسماً لباب

المعصية وسداً لباب الفتنة“ (۱)

دفع باب معصیت اور سد باب فتنہ کے لیے۔ (مترجم)

یہی فتویٰ دیتے ہیں، نیز امام صفار و امام دبوسی رحمہما اللہ تعالیٰ نے اسی کو اختیار فرمایا، اسی پر فتویٰ دیا۔

”وَأَنَا أَقُولُ وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقِ.“

قرآن عظیم کا ارشاد ہے:

﴿بِيَدِهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ (۱)

نکاح کی گرہ مردہی کے ہاتھ ہے۔

تو یہ ارشاد الہی بھی بظاہر اسی کو مقتضی کہ ردت عورت سے فرقت نہ واقع ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عامہ مشائخ نے ظاہر الروایۃ میں فتویٰ دیا کہ ردت احد الزوجین سے فسخ فی الحال ہو جائے گا۔ اور

سد باب فتنہ کے لیے فرمایا کہ: عورت بعد تجدید اسلام اسی شوہر سے تجدید نکاح پر مجبور کی جائے گی، اس کا

نکاح اسی سے جبراً کر دیا جائے گا، اور کم سے کم مقدار مہر پر۔ راضی ہو یا انکار کرتی رہے اس کا انکار مسوع نہ

ہوگا، اسے حلال نہیں کہ وہ اپنے شوہر کے سوا کسی دوسرے سے نکاح کرے۔ امام فقیہ النفس امام قاضی

خاں نے برائے فتویٰ اسی کو اختیار فرمایا۔ بہر حال اس نام کے حنیف نے اپنی لڑکی کو مرتدہ کر کے اور اس بد

نصیب عورت نے مرتدہ ہو کر سخت عذاب الہی کے استحقاق اور غضب جبار و قہر قہار اپنے سراوڑھنے کے سوا

اور کچھ نہ کمایا کہ..... یا تو فرقت واقع ہی نہ ہوئی اگر امام صفار اور امام دبوسی و مشائخ بلخ و سمرقند کا قول اختیار

کیا جائے۔ یا ہوئی نہ ہوئی ایک سی۔ تو فسخ ہو کر بھی کال نہ کٹا کہ جو فسخ مانتے ہیں وہ بھی اسے شوہر اول ہی

سے نکاح پر مجبور فرماتے ہیں۔ کسی اور سے اس کا نکاح اس حال میں حلال نہیں فرماتے، اسے قید ہی رکھتے

ہیں، آزادی کہاں دیتے ہیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو زمین میں فساد کبیر و عریض رونما ہوتا۔

﴿وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ۔ اِنَّهٗ لَا يُحِبُّ الْمَفْسِدِيْنَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْكٰفِرِيْنَ﴾

شرع حکیم نے عورتوں کو یہ راہ نہ دی ورنہ روزانہ نہ جانے کتنی عورتیں اپنے شوہروں سے ناراض

ہو کر ان کی قید نکاح سے نکلنے کو نافر کیا کرتیں۔ ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔

مجمع الانہر میں ہے:

”بعض مشایخ بلخ و سمرقند کانو یفتون بعدم وقوع الفرقة حسماً لباب

المعصية۔ وعامتہم یقولون: یقع الفسخ ولكن یجبر علی النکاح لزوجها الأول بعد



الإسلام وهو ظاهر الرواية وهو الصحيح؛ لأن المقصود يحصل بذلك. ومشايخ بخارى كانوا على هذا. وفي الجوهرة وتجبر على الإسلام وتعزب بضرب خمسة وسبعين سوطاً. وليس لها أن تتزوج إلا بزوجها الأول. ولكل قاض أن يحدد بينهما بمهر يسير ولو ديناراً رضيت أو أبت كما في المنية. (۱)

دفع باب معصیت اور سد باب فتنہ کے لیے مشائخ بلخ و سمرقند یہی فتویٰ دیتے ہیں کہ عورت کی ردت سے فرقت واقع نہیں ہوتی۔ عامہ مشائخ فرماتے ہیں کہ: ردت احد الزوجین سے فسخ فی الحال ہو جائے گا، عورت بعد تجدید اسلام اسی شوہر سے تجدید نکاح پر مجبور کی جائے گی، یہ ظاہر الروایہ میں ہے، یہی صحیح ہے۔ اس لیے کہ اس سے مقصد حاصل ہو جاتا ہے، مشائخ بخاری بھی اسی کو اختیار کرتے ہیں، جوہرہ میں ہے: تجدید اسلام پر مجبور کی جائے گی، اور اسے پکھتر کوڑے لگائے جائیں گے، اسے حلال نہیں کہ وہ اپنے شوہر کے سوا کسی دوسرے سے نکاح کرے، اور قاضی زوجین کے درمیان کم سے کم مہر پر تجدید نکاح کرائے گا، خواہ ایک دینار ہی کیوں نہ ہو، راضی ہو یا انکار کرتی رہے۔ جیسا کہ ”منیہ“ میں ہے۔ (مترجم)

ردالمختار میں فتح القدر سے ہے:

”قد أفتى الدبوسي والصفار وبعض أهل سمرقند بعدم وقوع الفرقة بالردة رداً عليها وغيرهم مشوا على الظاهر ولكن حكموا بجبرها على تجديد النكاح مع الزوج ويضرب خمسة وسبعين سوطاً واختاره قاضي خان للفتوى اهـ.“ (۲)

امام دبوسی و امام صفار اور بعض علمائے سمرقند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے فتویٰ دیا ہے کہ: عورت کی ردت سے فرقت واقع نہیں ہوتی، سد باب کے لیے، ان کے علاوہ مشائخ نے ظاہر الروایہ پر فتویٰ دیا ہے، لیکن انھوں نے حکم دیا ہے کہ: عورت کو اسی شوہر سے تجدید نکاح پر مجبور کیا جائے گا، اور اسے پکھتر کوڑے لگائے جائیں گے، امام قاضی خان نے برائے فتویٰ اسی کو اختیار فرمایا۔ (مترجم)

جن کے نزدیک تفریق واقع ہی نہ ہوئی ان کے نزدیک تو محمد جواد کو اسے جبراً لانے کا اختیار ہونا ظاہر ہے۔ اور جو فسخ مانتے ہیں ان کے نزدیک بھی عورت جبراً محمد جواد ہی کی جانب رو کی جائے گی۔ وہ نام

(۱) [مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر: ۱/۴۴۱]

(۲) [رد المختار علی الدر المختار: ۴/۲۵۳]

کا حنیف اسے روکنے کا حق کسی کے نزدیک نہیں رکھتا۔ وہ اگر دیوبندیوں کے ان اقوال بدتر از اہول پر مطلع ہے جن کے سبب علمائے حریم شریفین نے انہیں ایسا کافر فرمایا: کہ جو ان کے ان کلمات لعینہ پر مطلع ہو کر ان کے کافرو مستحق عذاب ہونے میں شک کرے خود کافر ٹھہرے گا۔ اور پھر انہیں اپنا پیرو پیشوادین کے علما مانتا یا صرف مسلمان ہی جانتا ہے تو وہ پہلے ہی سے کافر ہے، اس سے لڑکی کو مرتدہ کرنے کی کیا شکایت۔ اور اگر ایسا نہیں تو اب اس سبب سے کافر ہو گیا، اس کی عورت اگر پہلے نکاح سے خارج نہ تھی تو اب یوں خارج ہو گئی، اس نام کے حنیف کو اس پر کوئی دسترس نہ رہی وہ بعد عدت جس سے چاہے اپنا نکاح کرسی ہے۔

مجمع الانہر وفتویٰ بزازیہ وغیرہا میں ہے:

”من علمها کلمة لتبین من زوجها فهو کافر.“ (۱)

جس نے عورت کو کسی بات (کلمہ بد کلمہ کفر) کی تلقین کی تاکہ وہ اپنے شوہر سے بائندہ ہو جائے تو وہ کافر ہو جائے گا۔ (مترجم)

بعد توبہ و تجدید ایمان شوہر، عورت اس کے ساتھ نکاح پر مجبور نہیں کی جاسکتی،  
مجمع الانہر میں ہے:

”إن ارتد الزوج لا تجبر علی النکاح بعد إسلامه“ (۲)

شوہر مرتد ہو جائے تو تجدید اسلام کے بعد عورت کو اس کے ساتھ نکاح پر مجبور نہ کیا جائے گا۔ (مترجم)

اگر وہ نام کا حنیف توبہ نہ کرے تو اس کے ساتھ میل جول حرام ہے جب تک تائب نہ ہو اس سے رابطہ و ضبط، سلام و کلام، میل جول قطعاً موقوف کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

شوہر کے پاگل ہو جانے سے نکاح ختم نہیں ہو جاتا

(۸) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
مسماة سارہ بنت حلیمین کا نکاح بحالت نابالغی ہوا۔ نکاح کے بعد شوہر مجنون ہو گیا جسے عرصہ آٹھ

(۱) [مجمع الانہر شرح ملتقى الأبحر ۱/۶۸۹]

(۲) [مجمع الانہر، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر: ۱/۴۴۱]

سال کا ہوا اس کی حالت جب سے اب تک ویسی ہی ہے، کچھ فرق نہیں ہوتا ہے، جگہ جگہ مارا مارا پھرتا ہے نہ اس کا کوئی وارث ہے نہ لڑکی کا کوئی وارث۔ بجز نادر ضعیفہ کے لڑکی کے خورد و نوش کا کوئی انتظام نہیں ہے، لڑکی کی عمر ۱۸ سال ہے بہت ممکن ہے کہ اس کا قدم جاوہ استقامت سے پھسل جائے۔ تو ایسی صورت میں شرعاً رہائی کی جو صورت ہو تحریر فرمائی جائے، اور جہاں حاکم وقت مسلمان نہ ہو تو کسی طرح یہ مقدمہ فیصل ہوگا سخت پریشانی ہے۔

از ہوڑہ کا فورنگلی ۳۲ مسجد انجمن تبلیغ الاسلام مرسلہ مولوی محمد علی آنولوی سلمہ و حافظ عبدالجید صاحب

۲۸ / محرم ۵۱ھ

### الجواب

سیدنا الامام الاعظم والہمام الائم اور حضرت سیدنا الامام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک جنون (اگرچہ مطبق ہو اس) کے سبب عورت کو حق فرقت حاصل نہیں ہوتا، امام کا مذہب امام مذاہب ہے، اس سے سوائے ان صورتوں کے جن کا علمائے استثنائے فرما کر عدول جائز نہیں۔ نیز اور وجوہ کثیرہ سے اسی کو ترجیح حاصل۔ متون مذہب کا یہی مختار ہے، اکثر علمائے معتدین کا اسی پر اتفاق ہے، کثیر فتاویٰ کا اسی پر اطلاق ہے، شروع اسی کی دلیل کی ترجیح پر ہیں۔ امام اجل قاضی خاں وغیرہ رحمہم اللہ تعالیٰ نے اسی کو مقدم فرمایا۔ تو ان کے نزدیک یہی معتدور راجح و مؤید ہے۔

امام فقیہ النفس خانیہ میں فرماتے ہیں:

”حق الفسخ بسبب العیب عندنا لا یثبت فی النکاح فلا ترد المرأة بعیب

ما و إن وجدت المرأة بزوجه جنوناً أو جذاماً أو برصاً، لیس لها حق الفرقة.“ (۱)

ہمارے نزدیک عیب کے سبب نکاح میں حق فسخ حاصل نہیں ہوتا، لہذا کسی عیب کی وجہ سے عورت کو رد نہیں کر سکتی۔ عورت اگر اپنے شوہر میں جنون، جذام، یا برص کا مرض پائے تو اسے حق فرقت حاصل نہیں۔ (مترجم)

تنویر الابصار و در مختار میں ہے:

” (لا یتحییٰ) أحد الزوجین (بعیب الآخر) ولا فاحشاً کجنون“ (۲)

(۱) [الفتاویٰ الخانیہ مع الہندیہ: ۱/ ۴۱۳]

(۲) [الدر المختار، کتاب الطلاق، باب العدة: ۵/ ۱۴۰]

زوجین میں سے کسی کو دوسرے کے عیب کی وجہ سے فسخ کا اختیار نہ ہوگا اگرچہ عیب فاحش ہی ہو جیسے جنون۔ (مترجم)

امام فخر الدین زیلیعی پھر امام کمال الدین ابن الہمام محقق علی الاطلاق نے اس مذہب مہذب کی تائید و ترصیف اور دوسرے مذہب کی وہ تضعیف فرمائی جس کے بعد گنجائش کلام ہی نہ رکھی۔

”وإن شئت الإطلاع عليه فلتشرف بمطالعة التبیین وفتح القدير.“

بے ضرورت ملجہ مقبولہ شرع اس مذہب امام سے عدول ناجائز و ناروا۔ ہاں اگر واقعی ضرورت ہو، ضرورت کا ادعا کرو خداع اور نفس کے اتباع سے نہ ہو، حاجت واقعیہ متحقق ہو تو جب کہ عند الضرورة تقلید امام مذہب آخر بشرط جائز۔ تو یہاں تو اپنے مذہب کے ایک امام امام محمد کا بھی مذہب وہی ہے جو ائمہ اسلام ثلاثہ امام مالک و امام شافعی و امام احمد کا ہے، اس صورت میں امام محمد کے قول پر عمل کی اجازت ہو سکتی ہے۔

امام محمد کا مذہب یہ ہے کہ عورت حاکم شرع کے یہاں دعویٰ کرے، وہ بعد ثبوت جنون جس دن سے عورت نے دعویٰ کیا اس دن سے ایک سال کی مہلت دے، اس بیچ میں اگر جنون جاتا رہا اور شوہر سلیم الحواس ہو گیا تو ہو گیا، ورنہ ایک سال کامل گزر لینے پر عورت پھر رجوع کرے، اس وقت حاکم عورت کو اختیار دے کہ چاہے نفس کو اختیار کرے یا شوہر کو۔ عورت اسی مجلس میں فوراً اپنے نفس کو اختیار کرے، اگر مجلس بدلنے سے پہلے ہی اپنے نفس کو اختیار کرے تو حاکم تفریق کر دے۔ روز تفریق سے عورت عدت کرے بعد عدت جس سے چاہے نکاح کرے۔ اور اگر حاکم شرع کو ثابت ہو کہ جنون مطبق ہے تو ایک سال کی مہلت نہ دے گا، فی الفور عورت کو اختیار دے گا، عورت فوراً بے تبدیل مجلس اپنے نفس کو اختیار کرے گی تو تفریق کر دے گا، بعد تفریق روز تفریق سے عورت عدت کرے گی۔

کافی میں ہے:

”قال محمد رحمه الله تعالى: إن كان الجنون حادثاً يؤجله سنة كالعنة ثم يخير المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ. وإن كان مطبقاً فهو كالجب، وبه نأخذ كذا في الحاوي القدسي.“

امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اگر خاوند مجنون ہو جائے (جنون حادث ہو) تو حاکم شرع ایک سال کی مہلت دے، جیسے عنین میں، ایک سال کامل گزرنے پر حاکم عورت کو اختیار دے گا جب کہ شوہر سلیم الحواس نہ ہو، اور اگر جنون مطبق ہو تو وہ محبوب کی طرح ہے، اسی کو ہم اختیار کرتے ہیں۔ ایسا ہی

حاوی قدسی میں لکھا ہے۔ (مترجم)

جہاں مسلمان حکام نہیں وہاں حاکم شرع اعلم وافقہ علماء اہل بلد ہے: ”کما فی الحدیقة

الندیة“

وہ اگر حسب بیان بالا تفریق کر دے گا تفریق ہو جائے گی۔

”هذا أكثره ماخوذ من العطايا النبوية“

یہ سب اس صورت میں ہے جبکہ نابالغہ کا نکاح اس سے نافذ و لازم ہو چکا ہو کہ باپ نے خود یہ نکاح کیا ہو، یا اس سے نکاح کر دینے کی جسے اجازت دی ہو اس نے کیا ہو، شوہر لڑکی کا کفو ہو، مہر میں کمی فاحش نہ ہوئی، یا مہر میں باپ نے کمی فاحش کے ساتھ کیا، یا لڑکا کفو نہیں، تو ان دونوں صورتوں میں باپ معروف بسوء اختیار نہ ہو اور شوہر کا غیر کفو ہونا اسے پہلے سے معلوم ہو، اسے غیر کفو جانتے ہوئے اس نے اجازت دی ہو، یوں ہی اگر باپ نہ تھا دادا تھا، دادا نے یہ نکاح کیا، یوں ہی اگر کسی اور نے کیا اور شوہر کفو ہے اور مہر میں کمی فاحش نہ ہوئی اور باپ یا اس کے نہ ہوتے دادا نے اس نکاح کی خبر سن کر اسے جائز کر دیا ہو، یا باپ یا باپ دادا کے علاوہ بھائی، وہ نہ تھا تو چچا، وہ نہ تھا تو دادا، پردادا کی اولاد سے کسی ولی اقرب نے کیا، یوں ہی اگر دادا پردادا کی اولاد میں کوئی نہ تھا تو ماں نے یہ نکاح کیا، بشرطیکہ ان لوگوں میں سے جس نے کیا کفو سے بے کمی مہر کیا، یا غیر ولی نے ایسا نکاح کیا اور جو ولی تھا اس نے جائز کر دیا تو نکاح ہو گیا۔

باپ یا دادا یا ان کے وکیل نے جو نکاح کیا کفو سے بے کمی مہر، یا غیر کفو سے اور کھلی کمی مہر کے ساتھ کیا مگر باپ یا دادا معروف بسوء اختیار نہیں، یا غیر نے کیا اور اسے باپ دادا نے جائز کر دیا تو یہ نکاح جائز و نافذ و لازم ہو گیا، اس صورت میں عورت کو کسی وقت اختیار نہیں۔ یوں ہی اگر باپ دادا کے نہ ہوتے اور اولیاء سے کسی اقرب نے کیا اور لڑکی نے بالغ ہوتے ہی اپنے نفس کو اختیار نہ کیا، جس مجلس میں بالغہ ہوئی اسی مجلس میں یا اگر اسے خبر نکاح نہ تھی بعد بلوغ جس جلسہ میں اسے خبر ملی اسی جلسہ میں اپنے نفس کو اختیار نہ کیا تو بھی نکاح لازم ہو گیا اب عورت کو اختیار نہیں۔ یوں ہی اس صورت میں جبکہ غیر ولی نے کیا تھا اور ولی نے اسے جائز کر دیا تھا۔ ہاں اگر ایسے باپ دادا نے یہ نکاح کیا جو معروف بسوء اختیار تھے اور یہ شوہر عورت کا کفو نہیں۔ یا یہ کفو ہے مگر مہر میں کمی فاحش کی۔ یا وہ معروف بسوء اختیار نہ تھے اور شوہر غیر کفو ہے، انھیں دھوکہ دیا اپنا کفو ہونا ظاہر کیا، اس بناء پر انھوں نے اس سے اس لڑکی کا نکاح کیا۔ یا غیر ولی نے کیا اور ولی نے اجازت نہ دی نہ قولاً نہ فعلاً تو عورت کی نابالغی تک وہ ولی کی اجازت پر موقوف تھا، بعد بلوغ خود لڑکی کی اجازت پر موقوف ہو گیا۔ ان صورتوں میں بر بنائے جنون شوہر سے تفریق چاہنا بے معنی ہے کہ

بعض پہلی صورتوں میں نکاح ہوا ہی نہیں۔ اور بعض پچھلی صورتوں میں وہ نکاح لڑکی کی اجازت پر موقوف ہے، جائز کر دے گی جائز ہو جائے گا۔ رد کر دے گی باطل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

شوہر نے اپنی بیوی کے سوتیلے لڑکے سے ناجائز تعلقات

کی تصدیق کر دی تو اب یہ بیوی اس پر حرام ہوگئی

(۹) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

زید کی زوجہ اول مرگئی اور ایک لڑکا چھوڑ گئی جو کہ اب بالغ ہے۔ زید نے یکے بعد دیگرے دو عورتوں سے نکاح اور کیے۔ زید کی موجودہ عورتوں میں سے ایک نے زید کی زوجہ اول کے لڑکے اور موجودہ عورتوں میں سے دوسرے پر زنا کا الزام لگایا۔ لڑکا اور اسکی سوتیلی ماؤں میں برابر دشمنی چلی آرہی ہے۔ زید اپنی بیوی پر اس قدر فریفتہ ہے کہ وہ اس کو خوش کرنے کے لیے حق ناحق کرتا ہے لہذا بیوی کی منشا سے زید نے لڑکے کے الزام کو صحیح جانا، اور اس سے بالکل قطع تعلق کر لیا پھر چالیس یوم کے (بعد) لڑکے کو اس کے اخراجات دینا شروع کر دیا۔ دونوں عورتیں کہتی ہیں کہ لڑکے نے زنا کیا یہ بالکل غلط ہے، محض یہ عداوت ہے لہذا مذکورہ بالا شخص کی بابت کیا حکم ہے صاف تحریر فرمادیں۔

الجواب

زید نے الزام کی جب تصدیق کر لی تو وہ عورت زید پر حرام ابدی ہوگئی جس کے ساتھ اپنے لڑکے پر الزام زنا صحیح جانا زید کو اس عورت سے جدا ہونا فرض ہے۔ اب ہزار کہا کرے کہ میں نے یوں ہی کہہ دیا تھا۔ حلف سے کہے کہ یہ بات غلط ہے، ہرگز ایسا نہ ہوا، کچھ سموع نہیں۔ وہ عورت جس نے الزام زنا کا رکھا اور زید اور اس کی وہ دوسری بیوی جو اب تک بعد اس تصدیق الزام کے زید کے پاس ہے سب گنہگار ہیں تو بہ کریں۔ اور اگر فی الواقع زید کے بیٹے نے سوتیلی ماں سے کالا منہ کیا تو اس کا اور اس کی سوتیلی ماں کا جس نے سوتیلے بیٹے سے کالا منہ کیا (کیا) پوچھنا؟ ظاہر ہے بہت سخت حرام کے دونوں مرتکب ہوئے دونوں پر تو بہ فرض ہے۔ الزام زنا کے ثبوت کے لئے اقرار یا چار عادل ثقہ ایسے مردوں کی شہادت درکار جنہوں نے اپنی آنکھ سے سرمہ دانی میں سلائی کی طرح دیکھا ہو اور وہ بالاتفاق ایسا بیان کریں، اس کے سوا ثبوت زنا نہیں ہو سکتا۔

محیط و ہندیہ و بحر الرائق و جامع الرموز و مجموعہ انقروی و در مختار وغیرہ میں ہے:

”واللفظ للدر قبل له : ما فعلت بأم امرأتك؟ فقال: جامعتها، تثبت الحرمة ولا يصدق أنه كذب ولو هازلاً“ (۱)

الفاظ ”در“ کے ہیں: مرد سے کہا گیا: تو نے اپنی خوش دامن کے ساتھ کیا؟ بولا: میں نے جماع کیا، تو اس صورت میں حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی، اگر کہے میں نے جھوٹ کہا، تصدیق نہیں کی جائے گی، اگر چہ مذاق میں کہا ہو۔ (مترجم)

خلاصہ وغیرہ میں فرمایا:

”والإصرار ليس بشرط في الإقرار بحرمة المصاهرة۔“ (۲)

حرمت مصاہرت سے متعلق اقرار میں اصرار شرط نہیں ہے۔ (مترجم)

در مختار میں ہے:

”تزوج بكرًا فوجدها ثيبًا وقالت: أبوك فضي۔ إن صدقها بانت بلا مهر وإلا“ (۳)

حقیقی بیٹے سے اس کی سوتیلی ماں کے ناجائز تعلق کا ثبوت ہو جائے

تو شوہر پر عورت ہمیشہ کے لیے حرام

(۱۰) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
 زید کی دو بیوی ہیں اس سے قبل ایک بیوی تھی جس سے ایک لڑکا بالغ موجود ہے اس نے اپنی سوتیلی ماں سے زنا کیا تو زید کی بیوی جس سے زنا کی نکاح سے خارج ہوگی یا نہیں، اگر نکاح سے خارج ہو گئی تو پھر نکاح میں لانے کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا  
 کسی نے کنواری سے نکاح کیا لیکن اسے ثیبہ پایا، عورت بولی: تیرے باپ نے میرا پردہ بکارت زائل کر دیا، مرد اگر اسے تسلیم کرے تو وہ بائند ہو جائے گی، بلا مہر۔ ورنہ نہیں۔ (مترجم)

(۱) [الدر المختار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات: ۹۲/۴-۹۳]

(۲) [البحر الرائق شرح كنز الدقائق: فصل في المحرمات في النکاح، ۱۰۹/۲]

(۳) [الدر المختار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات: ۸۶/۴]

## الجواب

بیٹے نے جس سے زنا کیا وہ بی بی زید پر حرام ابدی ہو گئی کہ کسی طرح اس پر کبھی حلال نہ ہوگی، نکاح سے خارج ہونا اور بات ہے اور حرام ہو جانا اور بات۔ حرام نکاح سے خارج ہو کے بھی ہو جاتی ہے اور کبھی نکاح میں رہتے ہوئے بھی۔ زید پر فرض ہے کہ جب بیٹے کا زید کی اپنی بیوی سے زنا ثابت ہو، یا بے ثبوت صحیح شرعی زید نے یہ سن کر تصدیق کر دی ہو تو اس عورت سے متار کہ کرے۔

قال تعالیٰ:

﴿فَأَمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ﴾ (۱)

بھلائی کے ساتھ روک لو۔ یا۔ نکوئی کے ساتھ چھوڑ دو۔

اس صورت میں جب کہ امساک بالمعروف بحال ہے تو تسریح باحسان ہی لازم ہے۔ واللہ

تعالیٰ اعلم۔

حقیقی بیٹے سے اس کی سوتیلی ماں کے ناجائز تعلق کا ثبوت ہو جائے

تو شوہر پر عورت ہمیشہ کے لیے حرام

(۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

زید کی زوجہ اول ایک لڑکا چھوڑ کر مر گئی جو کہ اب بالغ ہے۔ زید نے یکے بعد دیگرے دو عورتوں سے "س"، "و"، "ذ" سے نکاح اور کیے۔ "س" نے زید کے لڑکے "ذ" کے ساتھ زنا کا الزام لگایا تو زید نے "س" کی زبانی سن کر اس الزام کو صحیح مانا اور لڑکے سے بے زار ہو کر اس کو "س" کے کہنے سے گھر سے نکال دیا۔ "س" پندرہ دن پہلے سے زید کے چھوٹے بھائیوں کو اس الزام میں اپنا شریک اور موافق بنانے کی کوشش کر رہی تھی۔ چونکہ زید کے بھائیوں کو "س" سے روپیہ پیسہ اور کھانے پینے میں بہت مدد ملتی ہے اس لیے انہوں نے "س" کے لفظوں کا زید کو یقین دلانے کی کوشش کی۔ زید نے "ذ" سے پوچھا کہ آیا لڑکے نے زنا کیا یا نہیں؟ "ذ" منکر ہوئی۔ زید نے زدو کوب کیا تو "ذ" مقرر ہوئی۔ دوسرے دن زید نے "ذ" کو پھر زدو کوب کیا تو وہ منکر ہوئی یعنی "ذ" نے مار کے ڈر سے جیسی زید کی منشا دیکھی ویسا ہی کہہ دیا۔ "س"



مطلق نہیں چاہتی ہے کہ لڑکا گھر میں رہے زید کو ”س“ کی خوشی درکار ہے شرعاً ممنوع ہی کیوں نہ ہو۔ زید اس واقعہ سے ”س“ کے بہکانے میں آکر کہتا ہے کہ اب لڑکا بالغ ہے مجھ پر اس کا کچھ حق نہیں ہے میں اس کی شکل نہیں دیکھنا چاہتا ہوں۔ میں نے تو اس کو سن بلوغ تک پہنچا بھی دیا، دوسرے باپ تو دوسرا نکاح کرتے ہی پہلی کی اولاد کے ایک منٹ کے بھی روادار نہیں ہوتے، اس واقعہ سے پیشتر لڑکے مذکورہ کو سوتیلی ماؤں نے زید سے کہہ کر اور جھوٹے الزام لگا کر کئی مرتبہ لڑکے کو گھر سے نکلوا دیا تھا، گو کہ لڑکا بالکل بے خطا تھا، لہذا صاف صاف تحریر فرمادیجئے، متذکرہ اشخاص میں سے ہر ایک کے لیے حکم شرع شریف کیا ہے، زید کی دو بیویاں ہیں اور زید جانتا ہے کہ دونوں کے ساتھ یکساں برتاؤ کرنا میرا فرض ہے لیکن نہیں کرتا۔ زید کے لیے کیا حکم ہے؟

### الجواب

زید بے قید سخت گنہگار ہے ظالم ستم گار خطا کار ہے۔ حق اللہ و حق العباد دونوں میں گرفتار ہے، اس پر توبہ لازم ہے۔ بالغ لڑکے کے نفقہ کا شرعاً وہ ذمہ دار نہیں مگر اس پر بے ہودہ الزام کے سبب ظلم و ستم کا ٹھیکے دار ہے اسے اس پر ظلم و ستم سزاوار ہے؟ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ جب اس نے اس ناپاک الزام کی تصدیق کر دی، اسے صحیح مان لیا تو ”ذ“ اس پر حرام ابدی ہو گئی اس پر فرض ہے کہ اس سے متار کہ کرے ”ذ“ پر فرض ہے وہ زید سے ایسا بھاگے جیسا شیر سے۔ زید نے ”ذ“ پر جو ظلم کیا کہ اسے بے ہودہ ناپاک الزام پر جو اس کی سوت کا تراشا ہوا تھا سن کر مارا پیٹا وہ بھی اتنا کہ بے چاری مجبور ہو کر اقرار کر بیٹھی پھر اس پر بھی صبر نہ آیا، دوسرے روز پھر زدو کوب کیا زید جو ”س“ کا ایسا حکم بردار ہے کہ اس کے حکم کے آگے اسے روانا رو کچھ نہیں سوجھتا، شریعت کا نافرمان، فاسق فاجر جو روکا فرماں بردار ہے، جلد سے جلد توبہ کرے وہ مبتلاے قہر قہار مستوجب غضب جبار ہے والعیاذ باللہ العزیز الغفار، زید جس پر عدل فرض ہے جب وہ دونوں بیویوں میں عدل کا تارک رہا، تارک فرض ہے، جفا پیشہ ستم شعار ہے، ”س“ جس نے وہ ناپاک بہتان اٹھایا مستحق نار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پاگل ہو جانے سے نکاح نہیں جاتا

(۱۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

ہندہ وزید کا باہم بحالت نابالغی نکاح کیا گیا، بعد بلوغ زید کامل نامرد ثابت ہوا۔ اس کے

تھوڑے عرصہ کے بعد زید یا گل بھی ہو گیا۔ اب بھی جنون ہی ہے، ہوش و حواس بالکل درست نہیں بنے۔ اور ہندہ جوان ہے وہ بغیر شوہر کے نہیں رہ سکتی، بنا بریں اس کی زید سے گلو خلاصی کی کیا سبیل ہے، تو ایسی صورت میں ہندہ کے لیے حکم شرع کیا ہے؟ بیوا لکتاب تو جروا یوم الحساب۔

### الجواب

ہمارے اور ہمارے مذہب بلکہ چاروں مذاہب کے ائمہ کے امام، عالی مقام، امام اعظم پھر حضرت سیدنا امام ابو یوسف کے مذہب مہذب پر تو جنون مطلقاً کہ حادث غیر متد ہو جسے عرصہ دراز نہ ہوا ہو یا مطبق ہو کہ جس پر ایک زمان طویل گذر لیا ہو کسی حال، سبب حصول خیار شیخ نہیں ہو سکتا۔ اس مذہب امام الائمہ سراج الاممہ کا شرف الائمہ پر تو ہرگز بوجہ جنون شوہر عورت کو فسخ کرانے کا اختیار نہیں سوا صبر۔ زہار اس کے لیے کوئی چارہ کار نہیں۔ یہی مذہب مہذب بر طرح مرتج ہے، یہی قول مرضی و مختار، معتمد و مؤید و مقدم واضح ہے، کہ اکثر ائمہ کا اسی پر اتفاق ہے، اکثر فتاویٰ کا اسی پر اطباق ہے، تمام متون مذہب نے جن کی بنائے کار ہی بیان مذہب ہے اسی کو اختیار فرمایا، شراح معتمدین نے شروح معتمدہ میں اسی کی دلیل کو مرتج ٹھہرایا، اکثر کتابوں میں اسی پر جزم کیا، اسی کو ذکر کیا، قول آخر ذکر نہ فرمایا۔ خانیہ میں امام فقیہ انفس نے اس کو مقدم کر کے راجح و معتمد بتایا۔ اور اس کے راجح واضح ہونے کو یہی کافی کہ وہ قول امام الانام بعد الصحابة الکرام ہے کہ فتویٰ مطلقاً علی قول الامام ہے:

”إلا لضرورة: ضعف دليله أو تعامل بخلافه كما نصوا عليه الأئمة الفخام والعلماء الأعلام، وقد أوضحه بنما لا مزيد عليه حضرة شيخ المسلمين والإسلام، محدد السائة الحاضرة مؤيد الملة الطاهرة حجة الله على أعدائه اللعام۔ معجزة باهرة لسيد الأنام، عليه الصلاة والسلام، مولانا الوالد العلام، أدخله الله دار السلام في العطايا النبوية في الفتاوى الرضوية.“

مگر کسی موجب کی وجہ سے، وہ یا تو دلیل امام کا ضعف ہے، یا تعامل اس کے برخلاف ہو، جیسا کہ جلیل القدر اور عظیم المرتبت ائمہ کرام نے اس کی صراحت فرمائی ہے، اس کی کامل اور انتہائی توضیح و تفسیر مسلمانوں کے عظیم پیشوا، رواں صدی کے مجدد، پاکیزہ ملت کے مؤید، اللہ تعالیٰ کے رزق و کینے و کمنوں پر دلیل و حجت، سید الانام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روشن معجزہ، ہمارے سردار و مولیٰ والد ماجد اللہ تعالیٰ انھیں جنت میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے، نے العطایا النبویہ فی الفتاوی الرضویہ، میں فرمائی ہے۔ (مترجم)

مشتے نمونہ از خروار چند کتابوں سے عبارات کا احضار کریں۔

فتاویٰ امام اجل فقیہ النفس قاضی خاں نیز خزانہ المفتیین میں فرمایا:

”حق الفسح بسبب العیب عندنا لا ینبت فی النکاح، فلا ترد المرأة بعیب

ما“ (۱)

ہمارے نزدیک عیب کے سبب نکاح میں حق فسح حاصل نہیں ہوتا، لہذا کسی عیب کو لے کر عورت کو رد نہیں کیا جائے گا۔ (مترجم)

اسی میں ہے:

”إن وجدت المرأة بزوجه جنوناً أو جذاماً أو برصاً..... نیس لها حق

الفرقة اه.“ (۲)

عورت اگر اپنے شوہر میں جنون، جذام یا برص کا مرض پائے تو اسے حق فرقت حاصل نہیں۔

(مترجم)

کافی پھر عالمگیری میں ہے:

”إذا كان بالزوجة عيب فلا خيار للزوج . وإذا كان بالزوج جنون أو برص

أو جذام فلا خيار لها“ (۳)

بیوی میں کوئی عیب ہے تو زوج کو اختیار نہیں، اور جب خاوند میں جنون، برص یا جذام کا مرض

ہو تو عورت کو اختیار نہیں۔ (مترجم)

درمختار میں ہے:

”لا يتخير أحد الزوجين بعيب الآخر ولو فاحشاً كجنون“ (۴)

زوجین میں سے کسی کو دوسرے کے عیب کی وجہ سے فسح کا اختیار نہیں اگرچہ عیب فاحش ہی کیوں

نہ ہو جیسے جنون۔ (مترجم)

ہاں ہمارے مذہب کے امام ثالث سیدنا امام محمد جنون کے سبب عورت کو اختیار فرقت دیتے

(۱) [الفتاویٰ الخانیة مع الہندیة. ۱/ ۴۱۳]

(۲) [الفتاویٰ الخانیة مع الہندیة. ۱/ ۴۱۳]

(۳) [الفتاویٰ الہندیة، کتاب الطلاق، الباب الثانی عشر فی العین: ۱/ ۶۳۱]

(۴) [الدرالمختار، کتاب الطلاق، باب العدة: ۵/ ۱۴۰]

ہیں، جنون مطبق میں مثل جب فی الحال اور نوپید میں روزمرانہ سے بعد ایک سال عتہ کی مثال۔ عورت خود فسخ نہیں کر سکتی، حاکم شرع کے حضور دعویٰ کرے گی، وہ بعد تحقیق کامل و تنقیح تام مرد کو ایک سال کامل کی مہلت دے گا، اسی بیچ میں اگر صحیح ہو گیا جب تو جھگڑا ہی چکا، نزاع ہی ختم ہوا، جڑ کٹ گئی، نخل آرزو کے سبب خیار فسخ و تفریق ہی نہ رہا، اب تفریق چاہنا محض بے معنی اور زبردستی چاہی بھی جائے تو تفریق کرنا کب روا؟ اور اگر صحیح نہ ہوگا تو عورت اگر پھر دعویٰ کرے گی قاضی شرع اسے اختیار دے گا کہ اپنے نفس کو اختیار کر لے یا شوہر کو، اگر عورت اسی مجلس میں اپنے نفس کو اختیار کر لے گی تو حاکم شرع، قاضی تفریق کر دے گا۔ یہ تفریق طلاق بائن شمار ہوگی، عورت پر عدت لازم ہوگی۔ بعد مرد عدت جس سے چاہے نکاح کر سکے گی۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

”قال محمد إن كان الجنون حادثاً يؤجله سنة كالعنة ثم يخير المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ، وإن كان مطبقاً فهو كالجب۔“ (۱)

امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا: اگر جنون حادث ہو تو حاکم شرع ایک سال کی مہلت دے، جیسے عنین میں ہے، ایک سال کامل گزرنے پر حاکم عورت کو اختیار دے گا، جب کہ شوہر کے حواس درست نہ ہوئے ہوں، اور اگر جنون مطبق ہو تو وہ محبوب کی طرح ہے۔ (مترجم)

خانیہ پھر عالمگیریہ میں دربارہً محبوب ہے:

”لو وجدت المرأة زوجها محبوباً خيراً للقاضي للحال ولا يؤجل“ (۲)

اگر عورت نے اپنے خاوند کو محبوب پایا تو قاضی شرع اسے فی الحال اختیار دے گا، مہلت نہ دے گا۔

حاشیہ عالمگیریہ میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ فرماتے ہیں:

”قوله حادثاً أي: لم يمتد ولم يمر عليه زمان طويل ليقابل المطبق، أما

الحدوث بعد النكاح فشرط مطلقاً عند محمد، قوله: مطبقاً ممتداً ملازماً كما في

سجود التلاوة من رد المحتار عن الفتح، وذكر أن الممتد في الصلاة ما استغرق ست

صلوات، وفي الصوم الشهر كله ليله ونهاره، وفي الزكاة الحول، قلت: والظاهر أن

(۱) [الفتاوى الهندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني عشر في العنين: ۱/۶۳۱]

(۲) [الفتاوى الهندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني عشر في العنين: ۱/۶۳۰]

المطبق ههنا لا يكون مالم يستكمل حولاتنا ما والله تعالى أعلم.“  
جنون حادث یعنی غیر ممتد ہو جسے عرصہ دراز نہ ہوا ہوتا کہ مطبق کے مقابل ہو جائے، لیکن حدوث جنون اگر نکاح کے بعد ہوا ہو تو امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے یہاں مطلقاً شرط ہے۔ ان کا قول ”مطبّقاً“ یعنی ممتد جس پر زمان طویل گزر گیا ہو، جیسا کہ جود تلاوت میں۔ فتح سے رد المختار میں ہے، بیان کیا ہے کہ: نماز میں امتداد یہ ہے کہ: چھ نمازوں کا احاطہ کر لے، روزے میں پورے مہینے کا رات و دن۔ زکاة میں پورے سال کا۔ میں کہتا ہوں: ظاہر یہ ہے کہ مطبق سے یہاں مراد یہ ہے کہ: جب تک پورے سال کا احاطہ نہ کرے (مطبق نہ ہوگا) اللہ بہتر جانتا ہے۔ (مترجم)

عالمگیری میں ہے:

”إن جاءت المرأة إلى القاضي بعد مضي الأجل والزوج لم يصل إليها خیرها القاضي في الفرقة كذا في شرح الجامع الصغير لقاضي خان. إن اختارت الفرقة. فرق بينهما كذا ذكر محمد رحمه الله تعالى في الأصل كذا في التبيين، والفرقة تطليقة بائنة كذا في الكافي. ولها المهر الكامل وعليها العدة بالإجماع إن كان الزوج قد خلا بها اه“ باختصار۔ (۱)

عورت پوری مدت گزرنے کے بعد قاضی کے پاس آئی اور شوہر نے وطی نہ کی، قاضی عورت کو تفریق نکاح میں اختیار دے گا، ایسا ہی شرح جامع صغیر قاضی خان میں لکھا ہے، اگر عورت تفریق نکاح اختیار کرے قاضی زوجین کے مابین تفریق کر دے گا۔ یہ تفریق طلاق بائن شمار ہوگی، ایسا ہی کافی میں لکھا ہے، اور وہ پورے مہر کی مالک ہوگی، نیز عدت لازم ہوگی، اگر شوہر نے خلوت کر لی ہے، اس پر علما کا اتفاق ہے۔ (مترجم)۔ اھ۔ (مختصراً)

اسی میں ہے:

”فإن اختارت زوجها أو قامت عن مجلسها أو أقامها أعوان القاضي أو قام القاضي قبل أن تختار بطل خيارها كذا في المحيط“ (۲)  
اگر عورت نے اپنے خاوند کو ترجیح دی۔ یا اس مجلس اختیار سے اٹھ گئی۔ یا قاضی کے اہل کاروں

(۱) [الفتاوى الهندية، كتاب الطلاق الباب الثاني عشر في العنين: ۱/ ۶۲۹]

(۲) [الفتاوى الهندية، كتاب الطلاق الباب الثاني عشر في العنين: ۱/ ۶۲۹]

بنے اسے وہاں سے اٹھا دیا۔ یا قاضی عورت کے فیصلہ بتانے سے قبل چلا گیا تو عورت کا اختیار ختم ہو جائے گا۔ محیط میں ایسے ہی بیان کیا ہے۔ (مترجم)

دربارہ عنین یہ حکم ہے کہ عورت حاکم کے حضور دعویٰ رجوع کرے، حاکم شوہر سے دریافت فرمائے اگر وہ اقرار کرے ایک سال کامل کی مہلت بغرض علاج دے۔ اور اگر انکار کرے تو عورت کا معاہدہ کسی ثقہ پر ہیزگار عورت سے کرائے، جب وہ بی بی شہادت دے کہ ہنوز عورت باکرہ ہے تو سال بھر کی مہلت دے، مہلت اگر اثنائے ماہ میں دے دی جائے گی، تو سال بھر کا شمار دنوں سے کیا جائے گا، یعنی پورے تین سو ساٹھ روز لیے جائیں گے، اور اگر ختم ماہ قمری پر مہلت دی جائے گی تو بارہ ماہ سے حساب ہوگا، مثلاً جمادی الآخرہ ۵۱ھ کی چاند رات کے دن مہلت ایک سال دی گئی تو رجب ۵۲ھ کی چاند رات کو مہلت ختم ہوگی، اس بیچ میں جتنے دن عورت خود شوہر سے علاحدہ کہیں رہے گی۔ یا جتنے دن وہ شوہر کسی ایسے مرض میں مبتلا ہوگا، کہ جس میں صحبت نہ ہو سکے وہ دن شمار میں نہ آویں گے، اتنے دن رجب ۵۲ھ کی چاند رات پر اور اضافہ ہوں گے، مثلاً پندرہ روز عورت خود مکان شوہر میں نہ رہی یا وہ شوہر پندرہ دن ایسے مرض میں مبتلا ہوا جس میں صحبت نہ ہو سکی تھی تو پندرہ رجب کو جا کر ایک سال کامل ہوگا۔ رمضان اور عورت کے ایام حیض اس حساب سے مجرئی نہ ہوں گے۔ یوں ہی شوہر کے ایام غیبت۔ جب سال کامل گذر جائے اور شوہر صحیح نہ ہو، عورت پر قادر نہ ہو تو عورت پھر دعویٰ کرے۔ حاکم پھر شوہر سے پوچھے، مقرر ہو تو اسے طلاق کا حکم دے۔ دیدے فیحاور نہ تفریق فرمادے، اور اگر منکر ہو تو پھر کسی پاک پر ہیزگار ثقہ بی بی سے معاہدہ کرائے، وہ شہادت بکارت دے تو تفریق کر دے، مگر تفریق سے پہلے عورت سے پوچھے کہ تو شوہر کو اختیار کرتی ہے یا اپنے نفس کو، وہ اگر بے مجلس بدلے اسی مجلس میں اپنے نفس کو اختیار کرے تو تفریق کر دے۔ خلوت درمیان زن و شوہر ہو چکی تو عدت لازم ہوگی، اور مہر کامل دینا ہوگا ورنہ عورت پر عدت نہیں اور مہر ذمہ شوہر نصف ہوگا۔ وهذا المذكور کله مشہور، وفي کتب القوم مسطور و مزبور۔

جب یہ سب معلوم ہو چکا، اب صورت مستفسرہ کے جواب کی طرف رخ کیجیے۔ جب کہ شوہر عنین بھی ہے اور مجنون بھی، جنون حادث ہوگا تو وہی مہلت ایک سال، اس میں بھی ہوگی۔ اس صورت میں مذہب امام سے عدول سردست خود بے کار ہوگا کہ کال یوں بھی نہ کٹے گا۔ لہذا اسے چاہیے کہ برہنہ ہے۔ امام اعظم علامہ بلد افقہ فقہائے شہر کے یہاں دعویٰ رجوع کرے۔ وہ حسب بیان بالا کاروائی کرے۔ یہاں قاضی کہاں، یہاں اعلم علمائے بلد ہی حسب تصریح علما قائم مقام سلطان ہے، سال بھر میں شوہر

صحیح ہو جائے گا یا نہیں، اگر علاج کارگر نہ ہو، اور پھر عورت رجوع لائے تو بر بنائے عہد تفریق کر دے۔ اور اگر وہ یوں تو تندرست ہو جائے مگر جنون باقی رہے تو عورت اب اگر ضرورت رکھتی ہو، اور اظہار حاجت بے مکر و فریب کرتی ہو، نفس کے اتباع و پیروی سے ضرورت، ضرورت پکارتی ہو، واقعی سچی ضرورت متحقق ہو تو چوں کہ ہنگام ضرورت جب مذہب غیر پر بھی عمل کی اجازت ہوتی ہے تو یہ تو امام ہی کا ایک قول ہے جو امام محمد کا مذہب ہے تو یقیناً اولیٰ بالجواز ہے۔ ضرورت واقعیہ صافہ پر وہ اس مذہب امام محمد کی رو سے اب بر بنائے جنون دعویٰ کرے، وہ عالم حاکم شوہر کو ایک سال علاج کی مہلت دے صحیح ہو جائے فہا ورنہ جب پھر عورت دعویٰ کرے حسب بیان بالا تفریق کر دے۔ ہاں اگر جنون مطبق ہو اور ضرورت صافہ واقعی ہو تو اس صورت میں عورت مذہب امام محمد پر عمل کر کے عالم حاکم سے رجوع کرے، عالم بعد تحقیق مذہب امام محمد پر حسب بیان بالا تفریق کر دے، اور اگر قانوناً عالم ایسا فیصلہ نہ کر سکے یا کوئی عالم نہ مل سکے تو کسی اسلامی ریاست میں ایسے قاضی کے یہاں رجوع کریں جو منجانب رئیس صرف وہیں کے مقدمات طے کرنے کے لیے خاص نہ ہو۔

هذا ما عندی والعلم بالحق عند ربی وهو تعالیٰ أعلم وعلمہ جل مجدہ  
اتم وأحکم۔

یہ وہ ہے جو مجھ پر منکشف ہوا، اور حق کا علم میرے رب کے یہاں ہے، اور خدائے پاک و برتر ہی کو خوب علم ہے، اور اس مجدد و بزرگ والے کا علم زیادہ تام اور محکم ہے۔ (مترجم)

شوہر کے مرتد ہو جانے سے نکاح ختم ہو جاتا ہے

(۱۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

ایک شخص نے اپنی لڑکی اپنے بھانجے کے نکاح میں لی۔ دونوں مسلمان اہل سنت والجماعت تھے اور ان سے ایک لڑکا بھی پیدا ہوا، اب لڑکی کا خاوند ایک سال سے زیادہ عرصہ ہوا شہر چھوڑ کر چلا گیا اور ایسی ہستی میں جا بسا جہاں کثرت سے شیعہ رافضی داؤدی رہتے ہیں اور وہ لڑکا ایک شیعہ داؤدی کے مکان میں ایک شیعہ کا لڑکا بن کر رہا، اور ان کے مذہب کے مطابق رہنے لگا، انہیں کا سال لباس اختیار کر لیا اور انہی کی سی عبادت کرنے لگا ہے، وہیں رہتا ہے کھانا ہے، پیتا ہے۔ اور ایک سال سے اپنی بیوی بچے کے پاس بھی آیا نہیں اور بیوی بچے کا نان و نفقہ بھی بھیجا نہیں ہے، لڑکی باپ کے مکان پر رہتی ہے۔ لہذا اس صورت

مستولہ میں لڑکی اپنے خاوند کے نکاح میں رہی یا نہیں اور اگر نکاح ٹوٹ گیا تو اس کی عدت کیا ہے جواب باصواب سے جلد مطلع فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ اجر عطا کرے۔ راقم نیاز مند میمن عبدالغنی حاجی تار محمد چوک بازار سورت ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۱ھ

## الجواب

رد افض زمانہ عموماً مرتدین ہیں۔ جب اس نے بے اکراہ، بے ضرورت ملجہ اور بے فائدہ شرعیہ ان کی صورت بنائی، سیرت اختیار کی تو وہ نہیں میں کا ایک ہو گیا۔ حدیث میں ہے: نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

((من تشبه بقوم فهو منهم)) (۱)

جس نے کسی قوم کی مشابہت اختیار کر لی وہ انہی میں سے ہے۔ (مترجم)

فتاویٰ الصغریٰ پھر فقہ اکبر امام اعظم کی شرح ملا علی قاری میں ہے:

”من تقلنس بقلنسوة المجوس أي: لبسها وتشبه بهم فيها أو خاط خرقه صفراء على العاتق أي وهو من شعارهم أو شد في الوسط خيطا كافر إذا كان مشابهاً بخيطهم أو ربطهم أو سماه زناراً“ (۲)

جس نے آتش پرستوں کی ٹوپی پہنی اور اس میں ان سے مشابہت اختیار کی۔ یا کندھے پر زرد خرقہ سی لیا، یعنی وہ جو ان کا شعار ہے، یا کمر میں باندھا تو کافر ہو گیا، جب کہ وہ ان کفار کے دھاگے یا ڈوری کے مشابہ ہو یا اس کو زنا رکھے۔ (مترجم)

یہاں تک کہ اگر چہ مزاج و ہزل ہی سے پناہ بخدا کسی سے واقع ہو جب بھی یہی حکم ہے۔ اسی میں ہے:

”ولو شبه نفسه باليهود والنصارى أي: صورة أو سيرة على طريق المزاح والهزل أي: ولو على هذا المنوال كافر.“ (۳)

اگر مزاج و ہزل کے طور پر اپنے آپ کو یہود و نصاریٰ کے مشابہ بنائے ان کی صورت و سیرت

(۱) [مشكاة المصابيح، كتاب اللباس: ۱۷۸/۲]

(۲) [شرح الفقه الأكبر: ۳۰۳]

(۳) [شرح الفقه الأكبر: ۳۰۳]



میں، یعنی اس طرز و طریقے پر ہوں تو اس کی تکفیر کی جائے گی۔ (مترجم)  
ملتقط پھر شرح فقہ اکبر میں ہے:

”إذا شد الزنار أو أخذ الغل أو لبس قلنسوة المجوسی جاداً أو هازلاً  
یکفر“ (۱)

جب کوئی زنار باندھے یا طوق ڈالے یا مجوسیوں کے طرز کی ٹوپی لگائے واقعی یا مذاق کے طور  
پر، اس کی تکفیر کی جائے گی۔ (مترجم)  
فتاویٰ خلاصہ میں ہے:

”من تزنر بزناں الیہود أو النصارى وإن لم یدخل کنیستہم کفر.“ (۲)  
جو یہودی یا عیسائی کا زنار پہنے، اگرچہ ان کے کنیسہ میں داخل نہ ہو، کافر ہو جائے گا۔ (مترجم)  
پھر اس کا کیا پوچھنا جو نہ صرف ان کی وضع سے ان کے کنیسہ میں جایا کرے بلکہ انہیں کی طرح  
عبادت بھی کرے۔ ولا حول ولا قوة إلا بالله العلی العظیم۔

نیز فتاویٰ خلاصہ میں امام ابو جعفر الاستریشی سے ہے:

”لو شد الزنار إن فعل لتخلیص الأ ساری لا یکفر. وإلا کفر.“ (۳)  
اگر زنار باندھا قیدیوں کے آزاد کرانے، نجات دلانے کے لیے، تکفیر نہیں کی جائے گی، ورنہ کی  
جائے گی۔ (مترجم)

مجمع الانہر شرح ملتقی الأبحر میں ہے:

”یکفر بخروجہ الی نیروز المجوس والموافقة معهم فیما یفعلونہ فی ذلك  
الیوم ویکفر بوضع قلنسوة المجوس علی راسہ علی الصحیح إلا لتخلیص الأ سیر  
أو لضرورة دفع الحر والبرد عند البعض وقیل إن قصد بہ التشبیہ یکفر و کذا شد  
الزنار فی وسطہ“ (۴)

(۱) [شرح الفقہ اکبر: ۳۰۴]

(۲) [الفتاویٰ الخلاصہ]

(۳) [الفتاویٰ الخلاصہ]

(۴) [مجمع الانہر شرح ملتقی الأبحر، کتاب السیر ولا جہاد، ألفاظ الکفر أنواع: ۳۳۷/۲-۳۳۸]

مجوسیوں کی نوروز میں شرکت کے لیے نکلا اور ان کے ساتھ وہ تمام امور انجام دیے جو وہ اس روز کرتے ہیں، اور ان کی طرز کی ٹوپی سر پر لگائی تو اس کی تکفیر کی جائے گی، صحیح مذہب پر، لیکن اگر قیدیوں کو آزاد کرانے۔ یا گرمی و ٹھنڈ کے دفع کرنے کے لیے ٹوپی لگائی تو بعض کے نزدیک تکفیر نہیں کیا جائے گی، کہا گیا ہے کہ: اگر اس سے مشابہت کا قصد کرے تکفیر کی جائے گی، اور یہی حکم کمر میں زنا ر باندھنے کا ہے۔ (مترجم) شرح فقہ اکبر میں ہے:

”إن شد المسلم الزنار ودخل دار الحرب للتحارة كفر أي؛ لأنه تلبس بلباس كفر من غير ضرورة ملجئة ولا فائسة مترتبة بخلاف من لبسها لتخليص الأسارى. وكذا قال أكثر العلماء في لبس السواد أي على منوال لبسهم المعتاد“ (۱)

مسلمان نے زنا ر باندھا اور تجارت کے لیے دار الحرب میں گیا کافر ہو جائے گا، یعنی اس لیے کہ اس نے بے ضرورت ملجہ اور بے فائدہ شرعیہ کافروں کی سی صورت بنائی، ہاں اگر قیدیوں کو آزاد کرانے کے لیے پہنے تو کافر نہ ہوگا۔ اسی طرح اکثر علما نے ان کے خاص لباس پہننے پر فتویٰ دیا ہے، یعنی ان کے عادی پہننے کے طریقے پر۔ (مترجم)

اور جب وہ انہی میں کا ایک ہو گیا تو نکاح باطل ہو گیا۔

”فإن ارتداد أحد الزوجين فسخ في الحال۔“ (۲)

زوجین میں سے ایک مرتد ہو گیا تو نکاح فوراً فسخ ہو جائے گا۔

شرح فقہ اکبر میں خلاصہ ظہیریہ سے ہے:

”من شد على وسطه حبلاً وقال: هذا زنار كفر۔“ (۳)

جس نے کمر پر ڈوری (رسی) باندھی اور کہا یہ زنا ر ہے کافر ہو جائے گا۔ (مترجم)

اسی میں ہے:

”وفي الظهيرية وحرمة الزوج“ (۴)

(۱) [شرح الفقه الأكبر: ۳۰۴]

(۲) [مجمع الأنهر، کتاب النکاح باب نکاح الکافر: ۱/۴۴۱]

(۳) [شرح الفقه الأكبر: ۳۰۴]

(۴) [شرح الفقه الأكبر: ۳۰۴]

اور ظہیر یہ میں ہے: اور زوج حرام ہوگا۔ (مترجم)

عورت پر اسے کوئی دسترس نہ رہی وہ مختار ہوگئی وہ بعد عدت جس سے چاہے نکاح کر لے۔ وہ شخص ہزل و مزاح کا دعویٰ تو کر نہیں سکتا اور کرے تو بے کار کہ اس سے حکم نہیں بدل سکتا۔ جیسا کہ اوپر ثابت ہوا۔ نہ اکراہ ہی کا دعویٰ کر سکے گا کہ ہزل و اکراہ اگر ہوتا تو اتنے عرصہ دراز تک اس کا انہی میں گھلا ملا رہنا معنی چہ؟ قید تو نہ تھا؟ کیا اسے وہاں سے چلے آنے کا موقع نہ تھا؟ کیوں یہ وہیں رہتا بستا؟ انہیں جیسا رہا؟ پھر اس کا ثبوت دیتے دیتے اوندھا ہو جائے گا کہ اکراہ شرعی ہوا، اور برابر سال بھریا اس سے زائد جب سے اب تک بدستور رہا، تو یہ ادعا تو ہاں اگر چلے تو کسی ضرورت اور فائدہ کی راہ چلے گا۔ وہ اگر ایسا ادعا کرے تو اس سے ضرورت و فائدہ دریافت کیا جائے، اگر ضرورت و فائدہ ناقابل قبول شرع ہوگا اس کے منہ پر مارا جائے گا، اور حکم یہی رہے گا۔ اور اگر کوئی ضرورت شرعیہ فائدہ مترتبہ بتائے بھی تو اس سے اس کا ثبوت شرعی لیا جائے کہ وہ ضرورت جب سے اب تک برابر رہی؟ اگر کسی وقت وہ ضرورت نہ پائی گئی اور وہ بدستور و انقض کا ہم طریقہ ہی اپنے آپ کو ظاہر کرتا رہا ہو تو بھی یہی حکم رہے گا۔ اور وہ جو ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں فرمایا:

”لبس تاج الرفضة مکروه کراهة تحریم وإن لم یکن کفراً بناءً علی عدم تکفیرہم لقوله علیہ الصلاة والسلام: (من تشبه بقوم فهو منهم)“ (۱)

رافضیوں کا تاج پہننا مکروہ تحریمی ہے، اگرچہ یہ کفر نہیں، کیوں کہ علمائے تکفیر کا قول نہیں کیا ہے، اس لیے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: جو کسی قوم سے مشابہت رکھے وہ انہیں میں سے ہے۔ (مترجم)

یہی براختیار عدم تکفیر بعض روافض ہے جیسا کہ خود اسی قول میں مصرح ہے۔ یہ اختلاف پہلے تھا کہ روافض میں فرق تھا بعض غالی ہوتے تھے اور بعض غیر غالی۔ غالی کی تکفیر پر اتفاق تھا اور غیر غالی کی تکفیر میں اختلاف۔ بہت لوگ سب کو کافر کہتے تھے اور محتاطین غیر غالی کی تکفیر نہ فرماتے تھے۔ آج یہ اختلاف نہیں کہ ہر رافضی غالی ہے۔ اور جو بالفرض خود ایسے عقائد کفریہ نہ رکھتا ہو جن کی بنا پر اس کی تکفیر قطعی ہو تو وہ ان کفریات کے معتقدین کو مسلمان جانتا بلکہ ان میں جو مجتہد مانے جاتے ہیں انہیں مجتہد و پیشوا مانتا ہے، اور ایسے کافر کو قطعاً حتماً جزماً کافر ہو مسلمان ہی جانتا کفر ہے نہ کہ امام و مجتہد و پیشوا مانتا۔

غالی روافض کا حکم اسی شرح فقہ اکبر میں دیکھیے:

”الغلاة من الروافض الذين يدعون أن جبرائيل عليه السلام غلط في الوحي، فإن الله تعالى أرسله إلى علي رضي الله تعالى عنه، وبعضهم قالوا: إنه إله وإن صلوا إلى القبلة ليسوا بمؤمنين“ (۱)

غالی قسم کے روافض وہ ہیں جو کہتے ہیں کہ: جبرائیل علیہ السلام نے وحی پہنچانے میں غلطی کر دی، اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس وحی بھیجی تھی۔ بعض روافض کہتے ہیں کہ: حضرت علی خدا ہیں۔ اور اگر وہ قبلہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھیں پھر بھی مسلمان نہیں ہیں۔ فتاویٰ بزازیہ پھر تنبیہ الولاة رسالہ علامہ شامی میں ہے:

”يجب إكفار الروافض في قلوبهم برجعة الأموات إلى الدنيا وبنسخ الأرواح وانتقال روح الاله إلى الأئمة، وإن الأئمة الهة - وفي قولهم بخروج إمام ناطق بالحق وانقطاع الأمر والنهي بقولهم: إن جبرئيل عليه السلام غلط في الوحي إلى محمد صلى الله تعالى عليه وسلم، دون علي كرم الله وجهه وأحكام هؤلاء المرتدين.“ (۲)

ترجمہ: روافض کو اس بنا پر کافر قرار دینا لازم کہ ان کا عقیدہ ہے کہ مردے دنیا میں ہی واپس آتے ہیں جیسے تاسخ (ہندوؤں کے آواگون) کا عقیدہ اور معبود کی روح کا اماموں میں حلول کر جانا، لہذا یہ امام معبود ہیں۔ نیز ان کا عقیدہ یہ بھی ہے کہ ایک حق پرست امام ظاہر ہوئے والد ہے اس وقت امر و نہی منقطع ہے۔ ساتھ ہی وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت جبرائیل سے وحی پہنچانے میں غلطی ہوئی کہ حضرت علی کے بجا رے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہنچادیں۔ ان روافض کا حکم مرتدین جیسا ہے۔ ۱۲م غنیۃ المستملی میں ہے:

”يجوز الاقتدا به مع الكراهة إذا لم يكن ما يعتقد يؤول إلى الكفر عند أهل السنة أما لو كان مؤدياً إلى الكفر فلا يجوز أصلاً كالغلاة من الروافض الذين يدعون الألوهية لعلي رضي الله تعالى عنه أو أن النبوة كانت له فغلط جبرئيل ونحوه ذلك“

(۱) [شرح کتاب الفقہ الأكبر: ۲۷]

(۲) [الفتاویٰ البزازیة مع الہندیة ۶/۳۱۸]

مما هو كفر وكذا من يقذف الصديقة. (۱)

ترجمہ: کسی ایسے فاسق کی اقتدا بکراہت جائز ہوگی جس کا فسق اہل سنت کے نزدیک کسی کفری عقیدے کی طرف نہ لے جائے۔ اور اگر کفر کی طرف لے جائے تو پھر اقتدا قطعاً ناجائز، جیسے غالی رافضی کہ حضرت علی کے لیے الوہیت کا دعویٰ کرتے ہیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ نبوت تو حضرت علی کے لیے تھی، یہ جبریل سے غلطی ہوئی، اسی طرح دوسرے کفریات بھی، نیز امام المؤمنین پر تہمت لگانا۔ اسی میں ہے:

”غلاة الروافض ومن ضاهاهم فإن أمثالهم لم يحصل منهم بدل وسع الاجتهاد فإن من يقول بأن علياً هو الاله أو بأن جبريل غلط ونحو ذلك من السخف إنما هو متبع محض الهوى وهو اسوأ حالاً ممن قال: ”ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى“ فلا يتأتى من مثل الإمامين العظيمين أن لا يحكم بأنهم من أكفر الكفرة وإنما كلاهما في مثل من له شبهة فيما ذهب إليه وإن كان ماذهب إليه عند التحقيق في حد ذاته ككفر المنكر الرؤية وعذاب القبر ونحو ذلك فإنه إنكار حكيم المخصوص المشهور والإجماع إلا أنهم شبهة قياس الساب عنى الشاهد ونحو ذلك مما علم في الكلام وكنكر خلافة الشيخين والساب لهما فإن فيه إنكار حكم الإجماع القطعي إلا أنهم ينكرون حجة الإجماع باتهامهم الصحابة فكان لهم شبهة في الجملة وإن كان ظاهرة البطلان بالنظر إلى الدليل فبسبب تلك الشبهة التي ادى إليها اجتهادهم لم يحكم بكفرهم مع أن معتقدهم كفر احتياطاً بخلاف مثل ذكرنا من الغلاة فتأمل اه. مختصراً. (۲)

ترجمہ: غالی رافضی اور ان جیسے، کہ یہ لوگ طلب حق کے لیے حتی الامکان جدوجہد نہیں کرتے، کیوں کہ ان میں کے بعض تو حضرت علی کو معبود ٹھہراتے ہیں۔ اور بعض کہتے ہیں کہ حضرت جبریل سے وحی پہنچانے میں خطا ہوئی، اور اسی طرح کی بے ہودہ باتیں، یہ سب خواہش نفس کی پیروی ہے اور ان کا حال تو ان مشرکین سے بھی برا ہے جو یہ کہتے ہیں تھے کہ ہم بتوں کو صرف اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرنے کے لیے

(۱) [غنية المستملي شرح منية المصلي: ص ۵۱۵]

(۲) [غنية المستملي شرح منية المصلي: ص ۵۱۵]

پوجتے ہیں، لہذا یہ نہیں ہو سکتا کہ امام اعظم اور امام شافعی جیسے ائمہ ان پر کفر و ارتداد کا حکم نہ لگائیں۔ ہاں ان کا اہل قبلہ کی تکفیر نہ کرنا ایسے لوگوں کے بارے میں ہے جن کے کفر میں شبہ ہو اور اگرچہ ان کا مذہب فی حد ذاتہ تحقیق کے پیش نظر کفر ہو، جیسے رویت باری تعالیٰ اور عذاب قبر وغیرہ کا انکار، کہ اس میں نصوص مشہورہ اور اجماع کا انکار ہے۔ مگر ان کی طرف سے یہ شبہ ہے کہ تم نے غائب کو حاضر پر قیاس کیا ہے، اس کے علاوہ اور بھی شبہات ہیں جو علم کلام میں مذکور ہیں۔ اور جیسے خلافت شیخین کا منکر، ان پر تبرا کرنے والا، کہ اس میں اجماع قطعی کا انکار ہے۔ مگر یہ لوگ اجماع کا انکار اس لیے کرتے ہیں کہ ان کے نزدیک صحابہ متہم ہیں۔ تو یہ ان کی طرف سے ایک شبہ ہو اور اگرچہ یہ دلیل کی رو سے ظاہر البطلان ہے، لہذا ان کے اس شبہ کی وجہ سے جس کی طرف ان کو ان کا اجتہاد لے گیا ان پر کفر کا حکم احتیاطاً نہیں لگایا گیا اگرچہ ان کا یہ اعتقاد کفر ہے، مگر عالی روافض میں ایسا نہیں (کہ وہاں اجتہاد نہیں محض خواہش نفس کی پیروی میں انہوں نے وہ قول کیا)، فتاویٰ

شفا قاضی عیاض و در مختار وغیرہ معتمدات اسفار میں ایسے کے بارے میں جس کا کفر قطعی ہو فرمایا:

”من شك في كفره وعذابه فقد كفر.“ (۱)

جس نے اس کے کفر و عذاب میں شک کیا اس نے کفر کیا۔

تو اگر کوئی رافضی ایسا ہو جو خود ان کفریات قطعیہ کا معتقد نہ ہو ممکن ہے، مگر ان میں ایسا کوئی نکلے گا، جو ان عقائد کفریہ رکھنے والے کو کافر جانے اور ان اپنے مجتہدین کو جو ان کفریات کے معتقد ہیں امام و پیشوا اور مجتہد نہ مانے، یہ شخص اگر ان کفریات اور ان کے مثل مثلاً تحریف و تبدیل و تنقیص قرآن یا تفضیل مولیٰ علیٰ و اہل بیت اطہار بر انبیاء علیہم السلام کا معتقد نہ مانا جائے، اور نہ یہ کہ وہ قذف حضرت سیدتنا عائشہ کا مرتکب ہو انہی یہ کہ اس نے سب شیخین۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ یا انکار صحبت و خلافت کا ارتکاب کیا کہ پہلے کفریات کی بنا پر اجماعی قطعی کافر کہا جاتا اور سب و انکار صحبت و خلافت پر بھی اکثر فقہاء کے طور پر کافر ٹھہرتا مگر جب وہ ان میں ایسا گھلاما تو لا اقل اس پر اتنا الزام ضرور آیا کہ وہ روافض کو کافر نہیں جانتا بلکہ ان کی طرح عبادت کا اختیار بھی بتاتا ہے کہ وہ انہیں کو حق پر مانتا ہے جب تو اپنا طریقہ چھوڑ کر ان کا پکڑتا ہے تو یہی اس کے کافر ہونے کو بس ہے۔

مگر ممکن ہے کہ وہ یہ ادا کرے کہ مجھے روافض کے ان عقائد خبیثہ کفریات قطعیہ کا علم نہ تھا، اتنا ہی

جانتا تھا کہ روافض سب صحابہ کرتے اور خلافت شیخین سے انکار رکھتے ہیں و بس، اس ادعا سے اگرچہ اس پر اجماعی حکم نہ ہوگا مگر حکم رافض ضرور ہوگا کہ انہیں اہل حق مانا، اس حکم سے بینونت زوجہ میں کوئی فرق نہ ہوگا کہ سب وانکار صحبت و خلافت شیخین ضرور کفر ہے اگرچہ مرتکب کو شبہہ کا فائدہ دیا جائے، اور لفظ کافر کا اطلاق نہ کیا جائے، شبہہ کا فائدہ اتنا ہی ہے کہ وہ لفظ اسے نہ کہا جائے گا، مگر اس قول و فعل کی بنا پر جس کا وہ مرتکب ہوا، اس پر حکم توبہ و تجدید ایمان و نکاح یقیناً ہوگا۔

فتح القدیر و حاشیہ شامی علی التبیین و نئیۃ وغیرہ میں ہے:

”ذک المعتقد فی نفسہ کفر فالقائل بہ قائل بما هو کفر وإن لم یکفر.“ (۱)  
اس کا اعتقاد فی نفسہ کفر ہے، تو اس کا قائل کفر کا قائل ہے، اگرچہ تکفیر نہ کی جائے گی۔  
مجمع الانہر وغیرہ میں ہے:

”ما یكون کفراً بالاتفاق یوجب إحباط العمل کما فی المرتد و تلزم إعادة الحج إن کان قد حج و یكون وطؤه حیثئذ مع امرأته زنا و الولد الحامل منه فی هذه الحالة ولد زنا.“ (۲)

جو بالاتفاق کفر ہے وہ عمل کے برباد و ضائع ہونے کا سبب ہوگا، جیسا کہ مرتد میں ہے، اور حج کا اعادہ لازم ہوگا، اگر حج کر چکا تھا، اور اس وقت بیوی سے وطی کرنا زنا ہوگا، اور اس وطی سے پیدا ہونے والا بچہ ولد الزنا ہوگا۔ (مترجم)

بلکہ جس کا کفر ہونا مختلف فیہ ہو ایسے کفر کے ارتکاب پر بھی علما حکم توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح فرماتے ہیں۔

اسی میں ہے:

”وما کان فی کونہ کفراً اختلاف یؤمر قائلہ بتجدید النکاح و بالتوبة و الرجوع من ذلك احتیاطاً.“ (۳)

جس کا کفر ہونا مختلف فیہ ہو تو ایسے کفر کے ارتکاب کرنے والے کو احتیاطاً توبہ، تجدید ایمان اور

(۱) [فتح القدیر لابن الہمام : باب الامامة، ۳۵۱/۱]

(۲) [مجمع الأنہر شرح ملتقى الأبحر: ۱/۶۸۷]

(۳) [مجمع الأنہر شرح ملتقى الأبحر: ۱/۶۸۷]

تجدید نکاح کا حکم دیا جائے گا۔

اگر فی الواقع وہ ان کے عقائد کفریہ میں شریک نہیں، اسے وہ عقائد معلوم ہی نہیں اور معلوم ہونے پر وہ بے تکان انہیں کافر و مرتد جانے، نہ اس سے تبرا واقع ہوا، وہ تبرا کو ملعون جانتا اور تبرائی کو مذہب سے خارج مانتا ہے، نہ اس سے انکار خلافت و صحبت واقع ہوا، انکار کرنے والے کو گم راہ جانتا ہے، دل سے سنی مذہب کے علاوہ ہر مذہب کو باطل جانتا ہے، اب بھی قطعاً ضرور یہی حکم ہوگا کہ سب شیخین و انکار خلافت بلکہ کذب حضرت سیدتنا عائشہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔ مشہور و معروف اور روافض کا طریقہ عبادت ان کا شعار اور بے اکراہ بے فائدہ اس کا اختیار اس حکم کے لیے کافی، اور عورت کا لقاضی وہ ہرگز نہ مانے گی، بلکہ دیا نہ بھی۔

فإنه من كفر بلسانه طائعا وقلبه مطمئن بالإيمان فهو كافر عند الله تعالى  
 كما صرح به العلماء في غير ما كتاب (۱) واللہ تعالیٰ أعلم بالصواب۔ (۱)  
 ایک شخص نے زبان سے حالت خوشی میں کفر کا اظہار کیا حالانکہ اس کا دل ایمان پر تھا، تو وہ کافر ہے، اور وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں مومن نہیں۔ جیسا کہ علمائے متعدد کتابوں میں اس کی صراحت فرمائی ہے۔ اور صحیح علم تو اللہ ہی کو ہے۔

عدت وہی تین حیض کا بعد طلاق شروع ہو کر ختم ہو جانا ہے جو عدت طلاق ہے وہی اس کی عدت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

طلاق کنایہ کے الفاظ خبر دینے کے لیے کہے تو ان الفاظ سے طلاق نہیں ہوگی  
 (۱۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

زید نے اپنی زوجہ منکوحہ سے یہ کہہ کر کہ تو میرے نکاح سے باہر ہے، میری بیوی نہیں رہی، اور نہ میرے کام کی ہے، اور لفظ لعن تک کہے، اور تعلقات زن و شوہر منقطع کر کے اس کے والدین کے گھر بھیج دیا۔ اور زید نے خود ایک دوسری عورت بازاری سے تعلق کر کے اپنے پاس رکھ لیا۔ زید کی زوجہ جب سے اب تک جس کو زمانہ دو سال کا گزرتا ہے اپنے والدین کے پاس ہے، ایسی صورت میں زید کی زوجہ زید کے



نکاح میں رہی یا نہیں؟

از قصبہ آنولہ قلعہ ضلع بریلی مرسلہ جناب سید لائق علی صاحب ۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ

### الجواب

زید کی زوجہ کو طلاق ہوگئی اور تین حیض گزرنے سے غیر حاملہ کی عدت گزر جاتی ہے دوبارہ نکاح بغیر حلالہ ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عزیز احمد قادری دارالعلوم قادریہ بدایوں

من أجاب فقد أصاب عبید اللہ غفرلہ

قد أصاب من أجاب ابو الحمید محمد رضوان الرحمن الحنفی المدرس بالمدرسة القادریہ

الجواب الصحیح - محمد یسین عفی عنہ

الجواب صواب احد الدین عفی عنہ

### الجواب

سوال اگرچہ بہت ہی گول (مول) تھا مگر سوال دیکھتے ہی یہ خیال ہوا کہ شوہر نے یہ الفاظ بطور انشاء نہیں کہے ہوں گے، بلکہ اخباراً۔ سائل سے واقعہ کی تفصیل پوچھی تو یہی معلوم ہوا کہ اس نے یہ الفاظ اس لیے کہے تھے کہ عورت اس کی بے اجازت چلی گئی تھی، جاہلوں میں یہ غلط بات مشہور ہے کہ عورت اگر بے اجازت شوہر گھر سے قدم باہر نکالے تو وہ نکاح سے باہر ہو جاتی ہے، شوہر نے اس باطل بات پر وہ کہا نہ یہ کہ اسے طلاق دینا مقصود تھا، اور اس وقت طلاق دینے کے لیے یہ الفاظ کہے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں اصلاً طلاق نہ ہوئی اور اگر واقعہ یہ نہ بھی ہوتا بلکہ بطور خود اس نے یہ الفاظ کہے ہوتے جب بھی علی الاطلاق طلاق کا حکم صحیح نہیں ہوتا کہ یہ کنایات ہیں اور کنایہ محتاج نیت۔ وہ اگر بقسم کہہ دیتا کہ میں نے اس سے طلاق کا ارادہ نہ کیا مطلقاً تو طلاق کا حکم دیا جاتا۔

فتاویٰ امام فقیہ النفس قاضی خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نیز ہندیہ میں ہے:

”لو قال لها: لا نکاح بینی و بینک أو قال: لم یبق بینی و بینک نکاح یقع

الطلاق إذا نوى.“ (۱)

عورت سے کہا: میرے اور تیرے درمیان نکاح نہیں، یا کہا: میرے اور تیرے درمیان نکاح باقی

(۱) [الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الطلاق الباب الثانی فی ایقاع الطلاق، الفصل الخامس

فی الکنایات: ۱/۴۷۳]

نہیں، طلاق واقع ہو جائے گی جب کہ طلاق کی نیت کرے۔ (مترجم)

بلکہ فتاویٰ خانہ میں فرمایا:

”لوقال: لها فسخت نکاحی یقع الطلاق إذا نوى۔“ (۱)

عورت سے کہا: میں نے تیرا نکاح کر دیا، طلاق واقع ہو جائے گی، جب کہ طلاق کی نیت کرے۔ (مترجم)

تو میری بیوی نہ رہی، تو ظاہر ہے کہ اخبار ہی ہے۔ نہ میرے کام کی ہے، کنا یہ ہے محتاج نیت تو علی الاطلاق حکم طلاق یقیناً محض باطل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سسرکا اپنی بہو سے زنا ثابت ہونے پر بیٹے کے لیے اس کی بیوی حرام ہو جاتی ہے

(۱۵) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

زید نے اپنا لڑکا عمر و کی بی بی کے ساتھ زنا کیا اب وہ عورت عمر و کو حلال ہے یا نہیں؟ اب زید کے لیے کیا حکم ہے؟ بینوا بالدلیل توجروا عند الرب الجلیل۔

### الجواب

اس صورت میں عمر و کی بیوی اس پر ابدی حرام ہو گئی اس پر فرض ہے کہ اس سے جدا ہو جائے، اور متارکہ کرے کہ جب امساک بمعروف ناممکن ہو گیا تو تسریح باحسان ہی فرض رہ گئی۔

قال تعالیٰ:

﴿فَامْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ﴾ (۲)

بھلائی کے ساتھ روک لینا یا نکوئی کے ساتھ چھوڑ دینا۔

عالمگیریہ میں ہے:

”تحرم المزني بها على آباء الزاني وأجداده وإن علوا وأبنائه وإن سفلوا

كذا في فتح القدير“ (۳)

(۱) [فتاویٰ قاضی خان کتاب الطلاق فصل فی الکتابیات والمدلولات: ۴۱۲/۱]

(۲) [سورة البقرة: ۲۲۹]

(۳) [الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث فی المحرمات: ۳۵۱/۱]

مزنیہ زانی کے آبا و اجداد پر حرام ہے گرچہ اوپر تک ہوں، اسی طرح زانی کے بیٹوں پر حرام ہے گرچہ نیچے تک ہوں۔ (مترجم)

زنا تو زنا والعیاذ باللہ تعالیٰ مس و تقبیل بشہوت ہی سے حرمت مصاہرت ہو جاتی ہے، مگر یہ حکم جب ہے جب کہ عمرو نے اس کو تسلیم کر لیا ہو اور اگر وہ اسے جھوٹ جانتا ہو اسے یہ مسلم نہ ہو تو وہ اس پر حرام نہیں۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

”رجل تزوج امرأة علیٰ أنها عذراء فلما أراد وقاعها وجدها قد افتضت فقال: لها من افتضك فقالت: أبوك، إن صدقها الزوج بانت منه ولا مهر لها، وإن كذبها فهي امرأته كذا في الظهيرية۔“ (۱)

کسی نے عورت سے اس شرط پر نکاح کیا کہ وہ باکرہ ہے، لیکن جب اس سے جماع کرنے کا قصد کیا تو اس کا پردہ بکارت زائل پایا، پوچھا: کس نے تیرا پردہ بکارت زائل کیا؟ بولی؟ تیرے باپ نے۔ خاوند اگر اس کی تصدیق کر دے تو وہ بائٹہ ہو جائے گی، اور اس کے لیے مہر بھی نہ ہوگا، اور اگر تکذیب کر دے تو وہ علیٰ حالہا اس کی بیوی ہے، یوں ہی ظہیر یہ میں مذکور ہے۔ (مترجم)

اسی میں ہے:

”قبل الأب امرأة ابنه بشهوة وهي مكرهة وأنكر الزوج أن يكون بشهوة فالقول قول الزوج، وإن صدقه الزوج وقعت الفرقة ويجب المهر على الزوج ويرجع بذلك على الذي فعل إن تعمد الفاعل الفساد، وإن لم يتعمد لا يرجع، وفي الوطاء لا يرجع وإن تعمد بالوطء الفساد، لأنه وجب الحد، والمال مع الحد لا يجتمع۔“ (۲) واللہ تعالیٰ اعلم

باپ نے اپنے بیٹے کی بیوی کا شہوت کے ساتھ بوسہ لیا، اور عورت کو یہ حرکت ناپسند ہو، زوج نے شہوت سے بوسہ لینے کا انکار کیا تو بات زوج کی مانی جائے گی، اور اگر زوج تصدیق کر دے، فرقت واقع ہو جائے گی، اور زوج کو مہر دینا ضروری ہوگا، خاوند اس شخص پر رجوع کرے گا جس نے یہ کام فساد نکاح

(۱) [الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث فی بیان المحرمات: ۱/۳۵۴]

(۲) [الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث فی بیان المحرمات: ۱/۳۵۴]

کے قصد سے کیا ہو، اور اگر فساد نکاح کا قصد نہ کیا ہو تو رجوع نہیں کر سکتا۔ اور وطی میں رجوع نہیں کرے گا اگرچہ وطی سے فساد نکاح کا ارادہ کیا ہو، کیوں کہ یہ وطی موجب حد ہے، اور مال حد کے ساتھ جمع نہیں ہوتا۔ اللہ بہتر جانتا ہے۔ (مترجم)

## وعدہ طلاق سے طلاق نہیں ہوتی

(۱۶) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
خدمت شریف جناب حضرت مولانا مولوی مفتی اعظم ہند قیدہ ناصطنی رضا خاں صاحب زید کی اہلیہ اپنے شوہر سے اکثر بدزبانی کرتی تھی چنانچہ ایک روز زید نے تنگ آکر اپنی اہلیہ کو تھپتھپا اور تکیا اور ڈرایا کہ تم ہمیشہ میرے خلاف جواب دیتی ہو اور ناملائم گفتگو اور میری توہین کرتی ہو آئندہ اگر تم نے ایسی حرکت کی تو میں تم کو ایب دو اور تین بول کہہ دوں گا۔ بس صرف یہی الفاظ ہیں زید کے آیا اس طرح کہہ دینے میں کیا طلاق ہوگی؟

از نو ساری ضلع سورت نزد جمعہ مسجد مدرسہ عبدالرحمن حاجی قادر بھائی صاحب مبین ۱۲ رزی قعدہ ۵۲ھ

## الجواب

اس سے طلاق نہیں ہوگی بلکہ اگر وہ ”بول“ کی جگہ لفظ ”طلاق“ بھی کہتا جب بھی طلاق نہ ہوتی کہ تین بول کہہ دوں گا وعدہ طلاق ہے نہ کہ خود طلاق، وعدہ طلاق سے طلاق نہیں ہو سکتی۔  
فتاویٰ خلاصہ و عالمگیری میں ہے:

”سئل نجم الدین عن رجل قال لامرأته: اذهبي إلى بيت أمك۔ فقالت:

طلاق ده تا بروم فقال: تو برو من طلاق داده فرستتم۔ قال: لا تطلق؛ لأنه وعد۔“ (۱)

علامہ نجم الدین رحمۃ اللہ علیہ سے ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا گیا، جس نے اپنی بیوی سے

کہا: تو اپنے میکے چلی جا۔ بولی: طلاق دے دو چلی جاؤں گی، مرد نے کہا: تو جا میں طلاق دے کر بھیج دوں گا

آپ نے جواب دیا: عورت مطلقہ نہ ہوگی، اس لیے کہ یہ تو وعدہ ہے۔ (مترجم)

(۱) [الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الطلاق، الباب الجانی فی ایقاع الطلاق، الفصل السابع

فی الطلاق بالألفاظ الفارسیۃ: ۱/ ۴۸۵]

پھر اگر وعدہ نہ ہوتا جب بھی طلاق کا حکم جب ہوتا جب عورت پھر کوئی بے ہودہ گفتگو کرتی، جواب دیتی، توہین کرتی۔ اور تین بول سے طلاق ہی عرفاً مراد ہوتی ورنہ اس صورت میں بھی شوہر کی نیت معلوم کی جاتی کہ تین بول سے تیری کیا مراد تھی، اگر وہ طلاق مراد ہونے کا انکار کرتا جب بھی حکم طلاق نہ ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

طلاق دے کر اقرار کرنے سے طلاق ثابت ہو جائے گی خواہ زبانی دی ہو یا تحریری

### (۱۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو کئی گواہوں کو ضامن کر کے صدق دل سے اپنی زبان میں تین چار مرتبہ کہا کہ میں نے طلاق دی جس کو عرصہ تقریباً اب تک دو سال کا گذر چکا ہے، اب زید مذکور دوبارہ اپنی زوجہ ہندہ مذکور کو طلب کر رہا ہے اور کہتا ہے: بلا تحریر کے طلاق واجب نہیں ہے، میں اپنی بیوی کو لینا چاہتا ہوں اور ہندہ عورت بھی اس وقت جو ان العمر ہے۔ اس حالت میں مطابق شریعت مطہرہ مفصل طور پر تحریر فرماد دیجئے کہ اس میں کیا کرنا چاہیے۔ بینوا تو جروا۔

از کریم اللہ خاں، صاحب مدرس مدرسہ جامع مسجد پھیل پور پبلی ہیٹ

### الجواب

جب تین بار اس نے زبانی طلاق دے دی اور اس کا اسے اقرار ہے کہ اس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں صرف یہ شبہ ہے کہ بلا تحریر دی ہیں، لہذا ان ہوئیں تو عورت پر تینوں طلاقیں ہو جانے کا حکم ہے۔ عورت اب اس پر ہمیشہ ہمیشہ کو حرام ہوگئی کہ بے حلال اب کبھی اس پر حلال نہیں ہو سکتی۔ یہ بے ہودہ عذر عدم تحریر محض باطل بالکل ناکارہ اور مردود ہے۔ طلاق ہو جانے کے لیے تحریر ہرگز لازم نہیں۔ طلاق گواہوں سے ثابت، اس کے اقرار سے یہ ثابت کہ اس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں، لکھتا تو اس کے خط یا دستخط یا نشان انگشت سے تو اتنا ثبوت ہوتا بھی نہیں۔ طلاق دینے میں اصل تو زبان ہی سے طلاق دینا ہے، تحریر کرنے میں بھی طلاق ہو جاتی ہے، اور اس کی وجہ علمائے یہی بیان فرماتے ہیں: "القلم أخذ اللسانین (۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔"

قلم دوزبانوں میں سے ایک ہے، اللہ بہتر جانتا ہے۔ (مترجم)

## ثبوت طلاق کے لیے اقرار یا گواہوں کا ہونا ضروری ہے

(۱۸) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

ہندہ کا نکاح نابالغی کی حالت میں اس کے ہم کفوزید سے ہوا تھا مگر عرصہ بعد زید نے اسے طلاق دے کر نکال دیا، اس لیے ہندہ مدت سے اپنے میکہ بیٹھی ہے اور زید طلاق دینے سے انکار کر کے ہندہ کا خواہش مند ہے، لیکن ہندہ کسی عنوان جانے پر راضی نہیں، اس معاملہ کو عرصہ گذرا، اب لڑکی کے والدین کو یہ معلوم ہوا ہے کہ ہندہ کا دوسرا نکاح کر دو ورنہ ہندہ مذہب تبدیل کر دے گی یا زانیہ ہو جائے گی، لیکن ہندہ کے والدین تحریری طلاق نامہ کے منتظر ہیں اور زید کہتا ہے کہ ہم طلاق نہیں دیں گے، اس لیے دریافت طلب امر ہے کہ اگر واقعی زید نے طلاق دے دیا ہو، اور اس کی کوئی تحریر نہ ہو تو کیا طلاق صحیح نہیں ہے، اور کیا طلاق نامہ کے انتظار میں ہندہ کو غیر مذہب، آریہ، عیسائیہ، یا زانیہ ہونے دیں، مگر اس کا نکاح کسی دوسرے سے نہ کیا جاوے۔ براہ نوازش جواب صاف تحریر فرمائیں؟ بینوا تو جروا۔

از بنا رس شی مرسلہ عبدالرحمن

### الجواب

تحریری طلاق ہونا کوئی ضروری نہیں، جب زید نے زبان سے طلاق دی طلاق ہوگئی، مگر ثبوت طلاق کے لیے گواہ درکار ہیں، یا زید کا اقرار۔ جب یہ دونوں باتیں نہ ہوں تو صرف عورت کے کہنے پر حکم طلاق نہیں ہو سکتا، زید نے اگر دی ہے تو اس پر فرض ہے کہ اقرار طلاق کرے، اور حرام ہے کہ انکار کرے، جب تک وہ جھوٹ انکار کرے گا، حق اللہ وحق العبد میں گرفتار رہے گا۔ اللہ سے ڈرے اور عورت پر ظلم نہ کرے، عورت جس نے معاذ اللہ تبدیل مذہب کا ارادہ کیا کہ اگر دوسرا نکاح نہ کیا جائے گا تو وہ پناہ بخدا، آریہ یا عیسائیہ ہو جائے گی وہ اس ناپاک ارادہ سے فی الحال مرتد ہوگئی۔ اس پر توبہ فرض ہے اور تجدید ایمان لازم۔ از سر نو کلمہ اسلام پڑھے اور اسلام لائے۔ وہ زنا سے بچنے کے لیے تبدیل مذہب چاہتی ہے حالانکہ مرتدہ ہو کر زنا سے کسی طرح نہیں بچ سکتی، جس سے وہ اپنا نام کا نکاح کرے گی زنا ہی ہوگا، اور اگر وہ زنا سے بچتی بھی تو زنا سے بچ کر کفر کے گڑھے میں گرنا اس سے بھی بدتر ہے کہ بوندوں سے بھاگ کر پر نالہ کے نیچے کھڑی ہو جاتی، خدا سے عقل دے اور توبہ کی توفیق۔ اگر فی الواقع زید اسے طلاق دے چکا ہے تو وہ نکاح کا اقدام کر سکتی ہے، مگر اب بعد توبہ و تجدید ایمان۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## الفاظ کنایہ سے مقصود خوف زدہ کرنا تھا تو طلاق نہ ہوئی

(۱۹) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
میرے اور میرے لڑکے میں تکرار تھا جس کی وجہ سے میرے گھر میں میرے لڑکے کے ہمراہی ہو کر میرے سے لڑنے لگی اور لڑتے وقت یہ الفاظ منہ سے نکالے میں اب جو رو بن کر رہنا نہیں چاہتی ہوں، ماں بہن بن کر رہ سکتی ہوں۔ اس پر میں نے کہا میں اس طریقہ سے رکھنا نہیں چاہتا۔ اس پر وہ اپنے لڑکے کے ہمراہی اپنی لڑکی کے ہاں چلی گئی۔ اس کے دو تین گھنٹہ کے بعد جب کہ میں کواڑ بند کر کے لیٹ گیا تھا لڑکا آیا اور کہا کہ کواڑ کھولو۔ میں نے جواب دیا کہ میں کواڑ نہیں کھولوں گا۔ لڑکے نے جواب دیا کہ میں تمہارا لڑکا نہیں ہوں، میں نے کہا میں ایسا لڑکا بنا بنا نہیں چاہتا ہوں۔ پھر کہا کہ کواڑ کھولو ورنہ میں کواڑ توڑ دوں گا، اور یہ کہہ کر کواڑ توڑ ڈالے۔ مجھ کو تو غصہ آ ہی رہا تھا، میں نے کہا اس کی رپورٹ پولیس میں لکھاؤں گا، اور پولیس کی طرف چلا، اور میرے ہمراہی لڑکا بھی چلا اور امیر احمد ہمسایہ بھی آ گیا۔ لڑکا اور امیر احمد خوشامد کرنے لگے، مگر میں نے نہیں مانا چلتے چلتے پیر جی رحم الہی کے مکان تک پہنچ گیا۔ یہاں پر پیر جی رحم الہی اور میرا داماد فضل احمد آ گئے، پیر جی رحم الہی اور امیر احمد نے میرے داماد فضل احمد سے کہا کہ تم لڑکے کو لے جاؤ ہم ان کو سمجھا کر لاتے ہیں۔

اس کے بعد انہوں نے مجھ کو سمجھایا اور واپس میرے مکان کی طرف مجھ کو پیر جی رحم الہی اور امیر احمد لے کر آئے۔ مکان پر آ کر دیکھا تو لڑکا دروازہ پر کھڑا ہے دیکھ کر پھر غصہ آیا، اور میں نے کہا کہ دور ہو جا، اس وقت اس کی والدہ بھی آ گئی اور کہنے لگی کہ میں مکان میں جاؤں گی۔ میں نے کہا کہ میں بہن بنا کر رکھنا نہیں چاہتا ہوں۔ پھر لڑکے کی طرف اسی غصہ کی حالت میں برا کہنے لگا، اور جب مجھے زیادہ غصہ آیا تو میں نے کہا لو ایک دو تین کہا۔ نہ میرا مقصد پہلے کچھ تھا نہ اس وقت صرف میرا مقصد تنبیہ کرنے کا تھا جس کی وجہ سے یہ الفاظ نکلے اس کے بعد وہ دونوں لڑکا اور اس کی والدہ اپنی لڑکی کے یہاں چلی گئی، اس پر شرعی حکم کیا ہے۔ مگر اس میں ہے کہ حاجی اللہ رکھا صاحب عرف مبارک حسین صاحب سے بعد نماز صبح دعا کی فراغت کے بعد مذاق میں میں نے یہ ضرور کہا کہ ہمارے اچھے پیش امام ہوئے کہ ہم کو بھی اپنے جیسے کر لیا۔ دوپہر کے وقت قاضی احسان الحق صاحب سے بھی ذکر کیا کہ میں آزاد ہو گیا۔

از سہارن پور معرفت مولوی شرف علی صاحب قادری رضوی بنگالی۔ ۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ

## الجواب

اگر واقعی زید نے ان الفاظ سے طلاق کا ارادہ نہ کیا تھا محض تخویف مقصود تھی طلاق دینا مقصود نہ تھا جیسا کہ وہ بیان کرتا ہے تو اس صورت میں حکم طلاق نہیں دیا جاسکتا۔ اگر جھوٹ کہتا ہے تو وبال اس کے سر ہے کہ اگر واقع میں اس نے وہ لفظ بہ نیت طلاق کہے تھے، تو عورت پر طلاق مغلظہ ہوگئی، وہ ہمیشہ کے لیے اس پر حرام ہو چکی جب تک حلالہ نہ ہو، اور یہ جھوٹ بولتا اور جھوٹ بول کر اس حرام خدا کو اپنے لیے رہنے کا حکم کرانا چاہتا ہے۔ والعیاذ باللہ۔

عالمگیر یہ میں ہے:

”لو قال لها تراسه داده ونوی الطلاق يقع كذا في خزانه المفتين.“ (۱)  
عورت سے کہا: تجھے میں نے تین طلاق دیں اور طلاق کی نیت کی، طلاق واقع ہو جائے گی، یوں ہی خزانیہ المفتین میں مذکور ہے۔ (مترجم)  
اسی میں ہے:

”لو قال: انت بثلاث، وقعت ثلاث إن نوى، ولو قال: لم أنو لا يصدق إذا كان في حال مذاكرة الطلاق وإلا صدق۔ ومثله بالفارسية ”توبسه“ علی ما هو المختار للفتویٰ.“ (۲)

اگر کہا: تجھے تین ہیں، (تو تین والی ہے) تو تین طلاقیں واقع ہوں گی اگر تین کی نیت ہو، اور اگر کہا: میں نے نیت نہیں کی اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی جب کہ وہ حالت مذاکرہ طلاق میں ہو، ورنہ تصدیق کی جائے گی، اسی طرح اگر فارسی میں ”توبسه“ کہا یہی حکم ہوگا۔ جیسا کہ یہی مختار للفتویٰ ہے۔ (مترجم)

خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے:-

”رجل قال لامرأته: تراکے، اوتراسه، أو قال: تویکے اوتوسه، قال ابو القاسم الصفار: لا يقع شيء۔ وقال الصدر الشهيد: يقع إذا نوى، قال: وبه يفی۔ قال القاضي: وينبغي أن يكون الجواب علی التفصیل إن كان في حال مذاكرة الطلاق أو في حال الغضب

(۱) [الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الطلاق الباب الثانی فی ایقاع الطلاق الفصل السابع: ۱/ ۴۷۹]

(۲) [الفتاویٰ لاہندیۃ، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی ایقاع الطلاق الفصل الأول فی

الطلاق الصریح: ۱/ ۴۵۲]



يقع الطلاق، وإن لم يكن لا يقع إلا بالنية كما قال بالعربية: أنت واحدة۔ ولو قال: إن زنك مراست به، قال أبو نصر الدبوسي لا يقع۔ وقال أبو بكر العياض إن نوى الطلاق يكون طلاقاً، ولو قال أنت بثلاث، قال الشيخ أبو بكر مجمل بن الفضل: إذا نوى يقع۔ وفي مجموع النوازل: امرأة طلبت الطلاق من زوجها فقال لها دادم يكي ودروسه يقع الثلاث بدون النية۔ وفي فتاوى النسفي: امرأة طلبت من الزوج أن يحلف بطلاقها فحلف اگر فلاں کردم توبه أجاب أنها لا تطلق۔ وفي فتاوى الفضلي قال لها: أنت مني ثلاث إن نوى طلقت وإن قال: لم أنو، لم يصدق إذا كان الحال حال مذاكرة الطلاق، ولو قال: توبه أي: ونوى الطلاق يقع۔ والله تعالى أعلم۔“ (۱)

مرد نے بیوی سے کہا: تیرے لیے ایک۔ تیرے لیے تین۔ یا کہا: تو ایک کے لیے یا تو تین کے لیے۔ ابو القاسم صفار فرماتے ہیں: اس صورت میں کچھ واقع نہ ہوگا۔ صدر شہید فرماتے ہیں: طلاق واقع ہو جائے گی جب کہ نیت ہو، فرمایا: یہی مفتی بہ ہے، قاضی نے کہا: جواب میں تفصیل ہونا چاہیے، اگر مذکورہ گفتگو مذاکرہ طلاق کے دوران ہوئی یا غصہ کی حالت میں، طلاق واقع ہو جائے گی، اگر یہ نہ ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی، مگر نیت ہو تو بہر حال طلاق واقع ہوگی۔ جیسے عربی میں کہا: ”انت واحدة“ ”تو ایک والی ہے“ اگر کہا: ”یہ عورت جو میری ہے تین والی ہے“ ابو نصر دبوسی کہتے ہیں: طلاق واقع نہ ہوگی، ابو بکر عیاض کہتے ہیں: اگر طلاق کی نیت ہو تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ اگر کہا: تو تین والی ہے“ شیخ ابو بکر محمد بن فضل فرماتے ہیں: جب نیت ہو طلاق واقع ہوگی۔ مجموع النوازل میں ہے: عورت نے شوہر سے طلاق کا مطالبہ کیا، شوہر نے کہا: میں نے دے دی ایک، دو اور تین، تین طلاقیں واقع ہوں گی، اگرچہ نیت نہ ہو، فتاویٰ نسفی میں ہے: عورت نے شوہر سے طلب کیا کہ وہ اس کی طلاق کا حلف اٹھائے تو اس نے حلف اٹھا لیا کہ: اگر فلاں کام کروں تو تجھے تین ہیں، جواب دیا: وہ مطلقہ نہ ہوگی، فتاویٰ فضلی میں ہے: عورت سے کہا: تجھے میری طرف سے تین ہیں، اگر نیت ہو طلاق ہو جائے گی۔ اگر کہے میں نے نیت نہیں کی ہے، تصدیق نہیں کی جائے گی جب کہ مذاکرہ طلاق کے دوران ہو، اور طلاق کی نیت ہو۔ واقع ہو جائے گی۔ اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔ (مترجم)

شوہر کے پاگل ہو جانے سے نکاح ختم نہ ہوگا اور نہ تفریق ہو سکتی ہے

(۲۰) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

زید عرصہ چار یا پانچ برس سے بالکل مجنون ہو گیا ہے اور ہنوز کوئی صورت صحت کی نظر نہیں آتی ہے، اور اس کی زوجہ ہندہ جوان ہے اور زید کے پاس نہ کوئی جائیداد اور نہ دوسری آمدنی ہے، نہ زوجہ ہندہ کے پاس کوئی ذریعہ معاش کہ جس سے گذر اوقات ہو سکے، اور بوجہ پردہ نشینی کے نہ باہر نکل کر محنت مزدوری کر سکتی ہے ان تمام باتوں پر خیال کر کے طرفین کی جماعت والوں نے درمیان زید اور ہندہ کے تفریق کرادی اور بعد انقضائے عدت طلاق ہندہ نے نکاح ثانیہ دوسرے شخص سے کر لیا، آیا یہ تفریق موافق شرع شریف کے ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتب مع عبارت و ترجمہ کے جواب ارقام فرمائیں عند اللہ ماجور ہوں گے۔

از بمبئی محلہ فارس روڈ ۸ بچوسیٹھ کی باڑی کے بغل میں شاکر علی روٹی والے کی دوکان

مرسلہ قاسم علی ولد محمد نسیم

## الجواب

امام اعظم کے نزدیک اگرچہ جنون مطبق ہو تفریق نہیں ہو سکتی ہے، بے ضرورت ملجہ مقبولہ شرعیہ اس مذہب مہذب سے عدول ناجائز و ناروا۔ ہاں امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ، کا مذہب یہ ہے کہ تفریق ہو سکتی ہے اگر جنون مطبق اسے لاحق ہوا ہو، اور ہنگام ضرورت ملجہ جب دوسرے امام کے مذہب پر عمل کی اجازت ہو سکتی ہے تو یہ تو اپنے ہی مذہب کے ایک امام کا قول ہے۔ مگر جو صورت کہ سوال میں مذکور ہوئی محض باطل ہے یوں نہ تفریق ہوئی نہ دوسرا نکاح۔ یوں جو نکاح کر لیا وہ باطل محض ہوا، امام محمد کا مذہب مہذب یہ ہے کہ عورت حاکم شرع کے حضور دعویٰ دائر کرے، حاکم بعد ثبوت اگر جنون مطبق ہو عورت کو اختیار دے، کہ چاہے تو اپنے نفس کو اختیار کر لے اور اگر جنون حادث غیر مطبق ہو تو روز دعویٰ سے ایک سال کامل علاج کے لیے مہلت دے، اس درمیان میں اگر شوہر صحیح ہو گیا تو ہو گیا، ورنہ عورت پھر دعویٰ کرے، حاکم شرع بعد ثبوت عورت کو اختیار دے، عورت اگر دونوں صورتوں میں اسی مجلس میں اپنے نفس کو اختیار کرے حاکم شرع تفریق فرما دے گا، ورنہ نہیں۔ اسی مجلس میں اگر نفس کو اختیار کر لے گی اور تفریق ہو جائے گی تو روز تفریق سے عدت کرے گی، بعد عدت دوسرا نکاح کر سکے گی۔

صورت مستفسرہ میں سرے سے حاکم شرع نے تفریق ہی نہیں کی اور اگر تفریق کرنے والا حاکم شرع بھی ہوتا تو تفریق اس طور پر نہ ہوئی۔ پھر عدت بھی نہ وارد۔ یوں عدت کے بعد بھی ہوتا تو قبل تفریق عدت بے معنی ہوتی، غرض نہ تفریق ہوئی نہ نکاح۔ یہاں حاکم شرع اعلم وافقہ علمائے بلاد ہے۔ عورت اگر تفریق کرانا چاہتی ہے تو اپنے شہر کے اعلم وافقہ سنی عالم کے حضور دعویٰ رجوع کرے۔ وہ حسب بیان بالا مطبق وغیر مطبق جو صورت ہو اس کے ثبوت کے بعد ویسا حکم دے۔ عورت بعد تفریق عدت گزار کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔

فتاویٰ امام فقیہ النفس قاضی خان میں ہے:

”وإن وجدت المرأة بزوجه جنوناً أو جذاماً أو برصاً قال أبو حنيفة وأبو يوسف - رحمهما الله تعالى: ليس لها حق الفرقة - وقال محمد رحمه الله تعالى: لها حق الفرقة.“ (۱)

اگر عورت شوہر میں جنون، جذام یا برص کا مرض پائے، شیخین فرماتے ہیں: عورت کو حق تفریق حاصل نہ ہوگا، اما محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: عورت کو حق تفریق حاصل ہوگا۔ (مترجم)

عالمگیر یہ ہیں:

”إذا كان بالزوج جنون أو برص أو جذام فلا خيار لها كذا في الكافي - قال محمد رحمه الله تعالى: إن كان الجنون حادثاً يؤجله سنة كالعنة ثم يخير المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ، وإن كان مطبقاً فهو كالجب.“ (۲)

شوہر مجنون ہے، یا برص و جذام والا ہے تو عورت کو حق تفریق حاصل نہ ہوگا، یوں ہی کافی میں مذکور ہے۔ امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: اگر جنون حادث ہو، قاضی اسے ایک سال کی مہلت دے گا، جیسے عنین میں۔ جب کامل سال گزر جائے، اور شوہر سلیم الحواس نہ ہو، قاضی عورت کو اختیار دے گا، اور اگر جنون مطبق ہو تو محبوب کی طرح ہے۔ (مترجم)

اسی میں دربارہٴ محبوب ہے:

”لو وجدت المرأة زوجها خيراً القاضي للحال ولا يؤجل كذا في

(۱) [الفتاوى الخانية مع الهندية: ۱/۴۱۳]

(۲) [الفتاوى الهندية، كتاب الطلاق الباب الثاني عشر في العنين: ۱/۶۳۱]

فتاویٰ قاضی خان۔ (۱)

عورت نے شوہر کو محبوب پایا، قاضی عورت کو اسی وقت خیار دے گا، مہلت نہیں دے گا۔ ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان میں مذکور ہے۔ (مترجم)

اعلیٰ حضرت قدس سرہ عالمگیر یہ کے قول حادثاً پر حاشیہ تحریر فرماتے ہیں:

”أي إن لم يمتد ولم يمر عليه زمان طويل ليقابل المطبق۔ أما الحدوث بعد النكاح فشرط مطلقاً عند محمد۔“

جنون حادث، غیر ممتد ہو جسے عرصہ دراز نہ ہوا ہوتا کہ مطبق کے مقابل ہو جائے، لیکن جنون اگر نکاح کے بعد ہوا تو امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے یہاں مطلقاً شرط ہے۔ (مترجم)

”مطبوقاً“ پرفرماتے ہیں:

ممتداً ملازماً كما في سجود التلاوة من رد المحتار عن الفتح، وذكر أن الممتد في الصلاة ما استغرق ست صلاة، وفي الصوم الشهر كله ليله ونهاره، وفي الزكاة الحول، قلت: والظاهر أن المطبق ههنا لا يكون ما لم يستكمل حولاً تاماً. والله تعالى أعلم.

یعنی ممتد جس پر طویل زمانہ گزر گیا ہو جیسا کہ سجدہ تلاوت میں۔ ردالمحتار میں فتح سے منقول ہے، بیان کیا ہے کہ: نماز میں امتداد یہ ہے کہ: چھ نمازوں کا احاطہ کرے، روزے میں پورے ماہ کارات و دن۔ زکاة میں پورے سال کا۔ میں کہتا ہوں: ظاہر یہ ہے کہ مطبق سے یہاں یہ مراد ہے کہ: جب تک پورے سال کا احاطہ نہ کرے۔ (مطبق نہ ہوگا) (مترجم)

فتاویٰ خلاصہ میں فرمایا:

”خيار العيب لا يثبت للزوج عندنا وكذلك لا يثبت للمرأة عند أبي حنيفة وأبي

يوسف وعند محمد لها الخيار في العيوب الخمس الجنون والجدام الخ.“ (۲)

پیشین کے نزدیک خاوند کے لیے ایسے ہی عورت کے لیے خیار عیب حاصل نہیں، امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک عورت کو پانچ قسم کے عیوب میں خیار حاصل ہے، جنون اور برص۔ الخ۔ (مترجم)

(۱) [الفتاویٰ الهندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني عشر في العنين: ۱/۶۳۰]

(۲) [خلاصة الفتاوى: ۱/۲۴۳]

اسی میں ہے:

”لا يكون التأجيل إلا عند سلطان يجوز قضائه ابتداء التأجيل للزوج من

وقت المحاصمة“ (۱)

تاجیل اسی حاکم کے یہاں ہوگی جس کی قضا جائز ہو، خاوند کے لیے تاجیل کا آغاز محاصمت کے

وقت سے ہوگا۔

اسی میں ہے:

”متى رفعت إلى القاضي يؤجله سنة من يوم الخصومة قمرية بالأهله في

ظاهر الرواية۔ وفي رواية الحسن عن أبي حنيفة شمسية بالأيام وعليه الفتوى۔

وهي تزيد على القمرية بأحد عشر يوماً وفي نكاح الأصل للإمام السرخسي قال:

خيرها القاضي فإن اختارت زوجها أو قامت من مجلسها أو أقامها أعوان القاضي

أو قام القاضي قبل أن تختار شيئاً بطل خيارها۔ وإن اختار الفرقة أمر القاضي

للزوج بأن يطلقها فإن أبي فرق بينهما وكانت تطليقة بائنة۔ وفي شرح الشافعي إن

اختارت نفسها بانت منه في ظاهر الرواية۔ والله تعالى أعلم۔“ (۲)

عورت قاضی کے یہاں مقدمہ کر دے تو قاضی خصومت کے روز سے قمری تاریخ کے اعتبار سے

پورے ایک سال کی مہلت دے، یہ ظاہر الروایہ میں ہے۔ امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے امام

حسن کی روایت میں دنوں کا اعتبار شمسی تاریخ سے ہوگا، اسی پر فتویٰ ہے، اس صورت میں قمری تاریخ پر

گیارہ روز زیادہ ہوں گے۔ امام سرخسی کی ”اصل“ کے کتاب النکاح میں ہے، فرمایا: قاضی عورت کو اختیار

دے گا تو قاضی کے اس اختیار پر عورت نے خاوند کو ترجیح دی، یا مجلس اختیار سے اٹھ گئی، یا قاضی کے عملے

نے اسے وہاں سے اٹھا دیا یا قاضی عورت کو فیصلہ بتانے سے قبل چلا گیا تو عورت کا اختیار باطل ہو جائے

گا۔ اور اگر فرقت کو ترجیح دی، قاضی خاوند سے کہے گا: اسے طلاق دے دے، اگر طلاق دینے سے انکار

کرے قاضی تفریق کر دے گا، اور یہ فرقت بائن شمار ہوگی، شرح الشافعی میں ہے: عورت اگر خود کو

اختیار کرے (ترجیح دے)، بائنتہ ہو جائے گی، یہ ظاہر الروایہ میں ہے۔ اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔ (مترجم)

(۱) [خلاصة الفتاوى: ۱/۲۴۳]

(۲) [خلاصة الفتاوى: ۱/۲۴۳]

## غصہ سے عقل زائل ہوگئی تو طلاق واقع نہیں ہوگی

(۲۱) مسئلہ:

- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...
- (۱) اگر کوئی شخص غصہ کی حالت میں اپنی بی بی کو طلاق دیدے تو طلاق ہوتی ہے یا نہیں؟
- (۲) طلاق کتنے قسم کی ہوتی ہے؟
- (۳) جس عورت کا شوہر انتقال کر گیا ہے اور جس عورت کا شوہر طلاق دے دیا ہے تو یہ عورتیں کتنے دن کی عدت گذاریں پھر ثانی نکاح کریں۔

از رائے بریلی مرسلہ شیخ چھدا صاحب ۲ محرم الحرام ۱۳۵۸ھ

### الجواب

- (۱) غصہ ہی اکثر طلاق کا باعث ہوتا ہے، اکثر غصہ ہی میں طلاق دی جاتی ہے، تو مطلقاً غصہ طلاق نہ ہونے کے لیے کیونکر عذر معقول و مقبول ہو سکتا ہے، ہاں اگر جوش غضب اس حال پر ہو کہ اس وقت عقل پر زوال، حواس میں اختلال ہو، زمین و آسمان کا اسے ہوش نہ ہو تو یہ زوال و اختلال ضرور مانع وقوع طلاق ہوں گے۔ اس حال کا ایقاع معتبر نہیں۔ غیر عاقل کی طلاق کا اعتبار نہیں۔

حدیث میں فرمایا:

((کل طلاق جائز إلا طلاق المعتوه)) (۱)

ہر طلاق واقع ہے مگر معتوه (یعنی بوہرے) کی۔ (مترجم)

اصل کتاب میں یہ حدیث ان الفاظ میں مروی ہے:

((کل طلاق جائز إلا طلاق المعتوه المغلوب علی عقله)) (۲)

ہر طلاق واقع ہے مگر معتوه جس کی عقل مغلوب ہو چکی ہو۔ (مترجم)

نیز فرمایا:

((رفع القلم عن ثلاثة، عن النائم حتى يستيقظ، وعن الصبي حتى يبلغ و عن

(۱) [مشكاة المصابيح: كتاب النكاح باب الخلع والطلاق: ۱/ ۵۹۴]

(۲) [جامع الترمذي، كتاب الطلاق، باب ما جاء في طلاق المعتوه: ۲/ ۴۰۴]

المعتوه حتی یعقل)) (۱)

تین لوگوں سے قلم الہی کو اٹھا لیا گیا: سونے والے سے، جب تک کہ بیدار نہ ہو، بچے سے، جب تک سن بلوغ کو نہ پہنچے، اور نا سمجھ سے، جب تک کہ سمجھ دار نہ ہو، اور معتوه (بوہرے) سے، جب تک عقل نہ آئے۔ (مترجم)

عالم گیر یہ میں ہے:

”یقع طلاق کل زوج إذا کان بالغاً عاقلاً۔“ (۲)

ہر خاوند کی طلاق جب وہ بالغ ہو، عاقل ہو، واقع ہو جاتی ہے۔ (مترجم)

(۲) طلاق تین طرح کی ہوتی ہے رجعی۔ جس میں عدت گزرنے سے پہلے پہلے رجعت کر سکتا ہے۔ اگر رجعت قول یا فعل سے کر لے گا تو عورت بدستور اس کے نکاح میں لوٹ آئے گی، نکاح جدید کی کچھ حاجت نہ ہوگی۔ ہاں عدت گزر جائے گی اور رجعت نہ کرے گا تو نکاح سے باہر ہوگی، اب رجعت نہ کر سکے گا، عورت پر اسے دسترس نہ رہے گی، وہ اگر راضی ہوگی تو اس سے نکاح جدید بمہر جدید کر سکے گا۔ بائنے جس سے فی الحال بیہونت ہو جائے گی شوہر کو اختیار رجعت نہ ہوگا، برضاء زن نکاح جدید بمہر جدید ہو سکے گا۔

مغلاظہ۔ جس سے فی الحال بیہونت کبریٰ واقع ہوگی۔ جس سے عورت شوہر پر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے حرام ہو جائے گی کہ بے حلالہ اس سے کبھی نکاح نہ کر سکے گا۔ یہ تو بلحاظ وقوع تین طرح ہوئیں اور باعتبار وقوع کرنے کے بھی تین طرح ہے۔ احسن۔ حسن۔

بدعی یا یوں کہیں کہ دو طرح ہے: سنی۔ بدعی۔ پھر ان ہر دو کی بلحاظ عدد و بلحاظ وقت دو، دو قسمیں ہیں طلاق سنی بلحاظ عدد۔ دوسری بلحاظ وقت دونوع حسن اور احسن۔ احسن۔

ایک رجعی طلاق ایسے طہر میں جس میں جماع نہ کیا۔ جدا ہی کرنا ہو تو پھر تا انقضائے عدت رجعت نہ کرے۔ اور حسن ایک طلاق ایسے طہر میں جس میں جماع نہ کیا، پھر دوسرے طہر میں دوسری، پھر تیسرے طہر میں تیسری۔ بدعی کی دونوعوں سے بدعی عددی یہ کہ ایک طہر میں بکلمہ واحدہ تین طلاقیں

(۱) [مجمع الزوائد، کتاب الحدود والدیات، باب رفع القلم عن ثلاثة: ۶/۲۵۱]

(۲) [الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الطلاق الباب الأول فی تفسیرہ و رکنہ و شرطہ، فصل

فیمن یقع طلاقہ و فیمن لا یقع طلاقہ: ۱/۴۴۷]

دے، یا بکلمات جداگانہ، یا ایک طہر میں دو طلاقیں جمع کر لے، ایک کلمہ سے یا دو علیحدہ علیحدہ کلموں سے۔ بدعی وقتی یہ کہ مدخول بہا جو ذوات اقراء سے ہو اسے ایسے طہر میں طلاق دے جس میں جماع کر چکا ہو، یا بحالت حیض۔ طلاق بدعی سے طلاق تو ہو جائے گی مگر گنہگار ہوگا۔ دوسری صورت جس میں تین طلاقیں نہیں رجعت واجب ہوگی۔ جب کہ طلاق بائن نہ دی ہو۔

عالم گیری میں ہے:

”الطلاق نوعان: سنی و بدعی، و کل واحد منهما نوعان: نوع یرجع الی العدد و نوع یرجع الی الوقت، أما الطلاق السنی فی العدد و الوقت فنوعان: حسن و أحسن، فالأحسن أن یطلق إمراته و واحدة رجعية فی طهر لم یجامعها فیہ ثم یترکها حتی تنقضى عدتها أو كانت حاملاً قد استبان حملها، و الحسن أن یطلقها واحدة فی طهر لم یجامعها فیہ ثم فی طهر آخر آخری، ثم فی طهر آخر آخری (و أمّا البدعی) فنوعان: بدعی لمعنی یرجع الی العدد و بدعی لمعنی یرجع الی الوقت، فالذی یرجع الی العدد أن یطلقها ثلاثاً فی طهر واحد بکلمة واحدة أو بکلمات متفرقة أو یجمع بین التطلیقین فی طهر واحد بکلمة واحدة أو بکلمتین متفرقتین، فإذا فعل ذلك وقع الطلاق و کان عاصياً (و البدعی) من حیث الوقت أن یطلق المدخول بہا وھی من ذوات الأقراء فی حالة الحيض أو فی طهر جامعها فیہ و کان الطلاق واقعاً۔ و یرجع له أن یراجعها و الأصح أن الرجعة واجبة.“ (۱)

طلاق دو طرح کی ہوتی ہے۔ سنی۔ بدعی۔ ان میں سے ہر ایک دو طرح کی ہے، بلحاظ عدد۔ بلحاظ وقت۔ پھر طلاق سنی کی بلحاظ عدد و بلحاظ وقت دو قسمیں ہیں۔ حسن۔ احسن۔ احسن یہ ہے کہ ایک رجعی طلاق ایسے طہر میں جس میں جماع نہ کیا ہو، پھر اس کو چھوڑے رکھے یہاں تک کہ اس کی عدت گزر جائے، یا حاملہ ہو تو اس کا حمل ظاہر ہو جائے۔ حسن: ایک طلاق ایسے طہر میں جس میں جماع نہ کیا ہو، پھر دوسرے طہر میں دوسری، پھر تیسرے طہر میں تیسری۔ طلاق بدعی کی بھی دو قسمیں ہیں بلحاظ عدد و بلحاظ وقت۔ طلاق بدعی عددی یہ ہے کہ ایک طہر میں بکلمہ واحدہ تین طلاقیں دے، یا بکلمات جداگانہ، جب یہ ایسا کرے تو

(۱) [الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الطلاق، الباب الأول فی تفسیرہ و رکنہ و شرطہ و حکمہ



طلاق ہو جائے گی، اور گنہ گار ہوگا۔ بدعی وقتی یہ کہ مدخول بہا جو ذوات اقراسے ہو اسے ایسے طہر میں طلاق دے جس میں جماع کر چکا ہو، یا بحالت حیض، اور طلاق واقع ہو جائے گی، مگر گنہ گار ہوگا۔ اس کے لیے مستحب ہے کہ رجعت کر لے، اصح یہ ہے کہ رجعت واجب ہے۔ (مترجم)

طلاق کی باعتبار الفاظ طلاق تین قسمیں ہیں: صریح، ملحق بالصریح، طلاق بالکلتیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) عورت حرہ مدخولہ حائضہ (یعنی حیض والی) مطلقہ غیر حاملہ ہو اس کی عدت تین حیض ہے۔

قال تعالیٰ:

﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (۱)

اور طلاق والیاں اپنی جانوں کو روکے رہیں تین حیض تک۔

اور جو غیر حاملہ متوفی عنہا زوجہا ہو اس کی عدت وفات چار ماہ دس روز ہیں۔

قرآن عظیم فرماتا ہے:

﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ (۲)

اور تم میں جو مرے اور بیبیاں چھوڑیں وہ چار مہینے دس دن اپنے آپ کو روکے رہیں۔

اور مطلقہ آئسہ مدخولہ (جوسن ایاس کو پہنچی) اور مطلقہ نابالغہ اور مطلقہ بالغہ غیر حائضہ (یعنی جوسن

بلوغ کو پہنچی یوں بالغہ ہوئی اسے حیض نہ ہوا، یا ایک روز خون آیا پھر نہ آیا) جب کہ مدخولہ ہوں ان کی عدت

تین ماہ ہے۔

قرآن عظیم فرماتا ہے:

﴿وَالَّذِي يَخْتَلِفُ أَلْوَانُ عَيْنَيْهِ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَالَّتِي لَمْ

يَحِيضَنَّ﴾ (۳)

اور تمہاری عورتوں میں جنہیں حیض کی امید نہ رہی اگر تمہیں کچھ شک ہو تو ان کی عدت تین مہینے ہے۔

حاملہ کی تا وضع حمل ہے، قرآن عظیم کا ارشاد کریم ہے:

(۱) [سورة البقرة: ۲۲۸]

(۲) [سورة البقرة: ۲۳۴]

(۳) [سورة الطلاق: ۴]

﴿وَأُولَٰئِكَ الْأَحْمَالُ أَجْلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ (۱)

اور حمل والیوں کی میعاد یہ ہے کہ وہ اپنا حمل جن لیں۔

اور مطلقہ غیر حاملہ جواری کی عدت حائضہ کی دو حیض، غیر حائضہ کی ڈیڑھ ماہ، اور عدت وفات دو

ماہ پانچ روز ہے۔ غیر مدخولہ عورت کے لیے عدت طلاق نہیں۔

عالمگیر یہ میں ہے:

”أربع من النساء لا عدة عليهن: المطلقة قبل الدخول الخ. حرة ممن تحيض

فعدتها ثلاثة أقرء. والعدة لمن لم تحض لصغر أو كبر أو بلغت بالسن ولم تحض

ثلاثة أشهر. وكذا لو رأت دمًا يوماً ثم لم ترفع عدتها بالشهور هو الصحيح. وعدة الأمة

والمدبرة وأم الولد والمكاتبة في الطلاق والفسخ قرءان، وإن كانت لا تحيض

فعدتها شهر ونصف، وعدة الحامل أن تضع حملها سواء كانت المرأة حرة أو

مملوكة الخ. عدة الحرة في الوفاة أربعة أشهر وعشرة أيام سواء كانت مدخولاً بها

أو لا، صغيرة أو كبيرة أو آئسة. إذا كانت المنكوحه أمة فمات عنها زوجها فعدتها

شهران وخمسة أيام عند الجمهور الخ. طلقت وهي صغيرة لم تحض وقد دخل بها

ومثلها يجامع فعدتها ثلاثة أشهر. والله تعالى أعلم.“ (۲)

چار قسم کی عورتوں پر عدت نہیں۔ وہ عورت جسے دخول سے پہلے طلاق ہوئی، الخ۔ آزاد حائضہ کی

عدت تین حیض ہے۔ جس عورت کو بچپن کی وجہ سے یا بڑھاپے کی وجہ سے حیض نہیں آتا۔ یا بالغہ ہوئی لیکن

حیض نہیں آیا، اس کی عدت تین ماہ ہے۔ ایسے ہی اگر ایک روز خون دیکھا پھر نہیں دیکھا اس کی عدت بھی

تین ماہ ہے، یہی صحیح ہے۔ باندی، مدبرہ، ام ولد اور مکاتبہ کی عدت طلاق اور فسخ میں دو حیض ہے۔ اگر

حائضہ نہ ہوں تو ڈیڑھ مہینہ عدت ہے۔ حاملہ کی عدت وضع حمل ہے، عورت خواہ آزاد ہو یا مملوکہ۔ وفات

میں آزاد عورت کی عدت چار مہینہ دس روز ہے، خواہ مدخول بہا ہو، صغیرہ، کبیرہ ہو یا آئسہ ہو۔ جب منکوحہ

باندی ہو اور اس کا خاوند فوت ہو جائے اس کی عدت دو ماہ پانچ دن ہے۔ جمہور کے نزدیک۔ عورت صغیرہ ہو

جسے حیض نہیں آیا اور اس سے دخول بھی ہو گیا، اور اس جیسی سے جماع کیا جاتا ہے وہ مطلقہ ہوئی، تو اس کی

(۱) [سورة الطلاق: ۴]

(۲) [الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الطلاق الباب الثالث عشر فی العدة: ۱ / ۶۳۲ - ۶۳۶ - ملخصاً]

عدت تین ماہ ہے۔ اللہ بہتر جانتا ہے۔ (مترجم)

## ماضی اور حال کے صیغوں سے طلاق واقع ہوتی ہے

(۲۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

ایک شخص نے اپنی بی بی سے کہا کہ ”تجھے طلاق دی، طلاق ہے، میں تجھے طلاق دیتا ہوں“ اور کچھ چھوڑنے کی نیت نہیں کی تو کیا حکم ہے، عورت نکاح میں رہی یا نہیں؟ اسے کیا کرنا چاہیے۔ دوسرا ایک شخص غصہ کی حالت میں اپنی زوجہ سے لڑائی کر رہا تھا اس لڑائی کے اندر اس نے اپنی بی بی کو کہا کہ ”جا میں نے تجھ کو طلاق دیا، تجھے طلاق دی، میں تجھے طلاق دیتا ہوں“ اور تو میری ماں ہے، ان دونوں سوالوں کے جوابات مفصل عطا ہوں، سوال اول میں صیغہ دیتا ہوں کا لفظ ہے اور چھوڑنے کی نیت نہیں۔ ملحوظ خاطر عالی رہے۔ از محمود آباد ضلع سیتا پور مسئولہ جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب ۲۲ رجب ۵۸ھ

## الجواب

دونوں صورتوں میں تینوں طلاقیں ہو گئیں، ہر لفظ صریح ہے اور صریح محتاج نیت نہیں۔ خاص صیغہ حال ”طلاق دیتا ہوں“ تو تحقیق ہی ہے۔ صیغہ مضارع جو دائر بین الحال والاستقبال ہے اس سے بھی اس جگہ جہاں اس کا غالب استعمال حال کے لیے ہو تحقیق ٹھہرے گا۔ فارسی اور ہماری زبان میں تو حال کا صیغہ صیغہ استقبال سے جدا ہے، عربی میں جدا نہیں مگر جب مضارع کا غالب استعمال حال میں ہو، قضاء حکم طلاق ہوگا، اور تحقیق ہی ٹھہرے گا۔ قضاء محتاج نیت نہ ہوگا، اور عورت مثل قاضی ہے، ایسی صورت میں اسے اپنے آپ کو مطلقہ سمجھنا لازم ہوگا۔ اپنے نفس پر اسے قدرت دینا حرام ہوگا۔

ردالمحتار وغیرہ عامہ اسفار معتبرہ میں ہے:

”الصریح لا یحتاج إلى النية“ (۱)

طلاق صریح میں نیت کی حاجت نہیں۔ (مترجم)

جو اہر الاخطای میں ہے:

(۱) [ردالمحتار علی الدرالمختار، کتاب الطلاق باب الصریح، مطلب فی قول

البحر: إن الصریح یحتاج فی وقوعه دیانۃ إلى النية: ۴/ ۳۴۱]

”طلاق می کنم، طلاق می کنم، طلاق می کنم، لآن می کنم یتمحض للحال وهو تحقیق بخلاف قوله کنم؛ لأنه یتمحض للاستقبال فلم یکن تحقیقاً مع الشک حتی أن فی موضع غلب استعماله للحال کان تحقیقاً کقول الکافر أشهد أن لا إله إلا الله وقول الشاهد أشهد بهذا أو قول الحالف أشهد بالله.“ (۱)

میں طلاق دیتا ہوں، میں طلاق دیتا ہوں، میں طلاق دیتا ہوں، تین بار کہے، اس لیے کہ ”می کنم“ خاص حال کے لیے ہے اور یہ تحقیق ہے ”کنم“ کے برخلاف، یہ استقبال کے لیے ہے تو یہ صیغہ شک کے ہوتے ہوئے تحقیق نہیں ٹھہرے گا۔ مگر جب مضارع کا غالب استعمال حال میں ہو تو وہ تحقیق ہی ٹھہرے گا۔ جیسے کافر کا ”أشهد أن لا إله إلا الله“ کہنا۔ اور گواہ کا ”أشهد، بهذا“ (میں اس چیز کی گواہی دیتا ہوں) کہنا۔ یا قسم اٹھانے والے کا ”أشهد بالله“ کہنا۔ (مترجم)

عالمگیریہ میں ہے:

”قال الزوج: طلاق می کنم، طلاق می کنم و کرر ثلاثاً طلقت ثلاثاً بخلاف قوله کنم؛ لأنه استقبال فلم یکن تحقیقاً بالتشکیک.“ (۲)

خاوند نے کہا: میں طلاق دیتا ہوں، میں طلاق دیتا ہوں، تین دفعہ تکرار کیا تو تین طلاقیں بیوی کو پڑیں گی برخلاف ”کنم“ کے۔ کیوں کہ یہ صیغہ استقبال ہے، تو یہ صیغہ تشکیک کی وجہ سے تحقیق نہیں ٹھہرے گا۔ اسی میں محیط سے ہے:

”لو قال بالعربية: أطلق، لا یكون طلاقاً إلا إذا غلب استعماله للحال فیکون طلاقاً“ (۳)

اگر عربی میں کہا: ”أطلق“ (میں طلاق دیتا ہوں یا دوں گا) طلاق نہیں ہوگی، مگر جب مضارع کا غالب استعمال حال میں ہو تو پھر طلاق واقع ہو جائے گی۔

شامی میں ہے:

”المضارع إذا غلب في الحال مثل أطلقك كما في البحر، قلت: ومنه في

(۱) [المحیط البرهانی فی الفقہ الفصل السابع والعشرون: ۴۷۲/۳]

(۲) [الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الطلاق الباب الثانی فی إیقاع الطلاق: ۴۸۴/۱]

(۳) [الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إیقاع الطلاق: ۴۸۴/۱]

عرف زماننا تکونى طالقاً، ومنه خذي طلاقك، فقالت: أخذت فقد صحح الوقوع به بلا اشتراط نية كما في الفتح وكذا لا يشترط قولها أخذت كما في البحر۔“ (۱)  
 جب مضارع کا غالب استعمال حال میں ہو، مثلاً: ”أطلقك“ جیسا کہ بحر میں ہے۔ میں کہتا ہوں: اسی قبیل سے ہمارے زمانے کے عرف میں یہ الفاظ ہیں: ”تکونى طالقاً“ اور اسی قبیل سے ”خذي طلاقك“ ہے جب خاوند کہے، عورت جواب میں کہے: ”أخذت“ (میں نے لے لی) تو ان الفاظ سے طلاق واقع ہو جائے گی، نیت کی کوئی شرط نہیں۔ جیسا کہ فتح میں ہے۔ اور ایسے ہی عورت کا ”أخذت“ کہنا بھی شرط نہیں، جیسا کہ بحر میں مذکور ہے۔ (مترجم)

جد الممتار میں اعلیٰ حضرت شیخنا المجدد شیخ الاسلام والمسلمین سیدنا الوالد قدس سرہ الماجد فرماتے ہیں:  
 ”المضارع إذا غلب في الحال صريح۔ قلت: وصيغة الحال بلساننا علا حدة فينغي أن يقع بها إذا كان صريحاً من دون نية۔“ (۲)  
 میں کہتا ہوں: ہماری زبان میں تو حال کا صیغہ استقبال سے جدا ہے، تو طلاق واقع ہو جانا چاہیے، جب کہ صریح ہو، نیت کی ضرورت نہیں۔ (مترجم)

ومنہا قوله ”میں تجھے چھوڑتا ہوں“ بخلاف قوله میں تجھے چھوڑے دیتا ہوں۔  
 ”فان غالب استعماله في العزم على الفعل دون تحقيقه فافهم وتأمل۔“ (۳)  
 اسی قبیل سے شوہر کے یہ الفاظ ہیں: ”میں تجھے چھوڑتا ہوں، میں تجھے چھوڑے دیتا ہوں“ کیوں کہ اس کا غالب استعمال ”کام کا پختہ ارادہ کرنے میں ہے“، فعل کی تحقیق میں نہیں۔ سمجھ لو غور کرو۔ (مترجم)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

”لو قال لها: أنت طالق، ونوى به الطلاق عن وثاق لم يصدق قضاء، ويدين فيما بينه وبين الله تعالى۔ وامرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه ذلك،

(۱) [رد المحتار على الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب (سن

بوش) يقع به الرجعي: ۴/۳۳۹]

(۲) [جد الممتار على رد المحتار: ۲/۴۸۶]

(۳) [جد الممتار على رد المحتار: ۲/۴۸۶]

أو شهد به شاهد عدل عندها۔“ (۱)

عورت سے کہا: تجھے طلاق ہے، اور اسی کے بندھن سے رہائی کی نیت کی، قضاء تصدیق نہیں کی جائے گی، دیانۃ تصدیق کی جائے گی۔ اور عورت مثل قاضی ہے، اپنے نفس پر اسے قدرت دینا حرام ہوگا جب یہ الفاظ اس سے سنے یا عادل گواہ اس کی گواہی دے۔ (مترجم)

شامی میں ہے:

”المرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه۔“ (۲)

عورت مثل قاضی ہے، جب خود سنے یا اسے کوئی عادل خبر دے، تو اپنے نفس پر قدرت دینا حرام ہے۔ (مترجم)

اسی میں فتح القدیر سے ہے:

”المرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا علمت منه ما ظاهره خلاف مدعاه۔“ (۳)

عورت مثل قاضی ہے، اپنے نفس پر اسے قدرت دینا حرام ہوگا، جب کہ اس چیز کو جان لے جسے اس نے اپنے مدعا کے خلاف ظاہر کیا۔ (مترجم)

عورت کو حلال نہیں کہ وہ بعد اس کے اس کو نفس پر قابو دے، اس کے ساتھ رہے وہ اپنے آپ کو مطلقہ ٹلٹ جانے گی اور جیسے ہوگا اس سے چھٹکارا حاصل کرے گی، اس سے دور بھاگے گی جیسے سانپ سے اور جیسے شیر سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) [الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الطلاق الباب الثانی فی إیقاع الطلاق الفصل الأول فی

الطلاق الصریح: ۱/۴۴۹]

(۲) [رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الطلاق باب الصریح، مطلب، فی قول

البحر، إن الصریح یحتاج فی وقوعه ودیانۃ إلی النیۃ: ۴/۳۴۲]

(۳) [فتح القدیر لابن الہمام: فصل فی الطلاق قبل الدخول، ۴/۷۳]

## وہ غصہ جس میں ہوش باقی ہو طلاق ہو جائے گی

(۲۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
 زید کی بی بی دیور اور بھائی بھاوج سے لڑ رہی تھی، زید پیٹ کے درد کی حالت میں باہر سے آیا، زید نے اپنی بی بی سے لڑنے کو منع کیا، زید نے غصہ کی اور تکلیف کی حالت میں طلاق دی، زید اور زید کی بی بی کا خیال یہ تھا کہ دودفع کہا، مگر زید کی بھاوج اور بھائی نے کہا کہ تین دفعہ کہا ہے، بہر حال زید کی بی بی حاملہ کی صورت میں تھی، اس لیے لڑکے کی پیدائش ۵ مبارک رمضان ۸ مہینہ میں ہوئی، ۸ مہینوں کی عدت کی اب دس مہینہ کا عرصہ ہو گیا، اب زید اور زید کی بی بی دوبارہ نکاح کرنا چاہتے ہیں۔  
 فقط اختر حسین موضع مادھو پور پیلی بھیت

### الجواب

صورت مسئلہ میں زید کی بی بی پر طلاق واقع ہو گئی، بچہ پیدا ہونے سے عدت تمام ہو گئی، وہ آزاد ہے اور واقعی زید نے دو دفعہ طلاق دی ہے تو دو طلاق کا حکم ہوگا، مگر جب زید کے بھائی، بھاوج تین دفع طلاق دینے کا بیان دے رہے ہیں، تو اگر زید انھیں سچا جانتا ہے تو ان کی بات پر عمل کرے اور بغیر حلالہ اس عورت سے دوبارہ نکاح نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: قاضی محمد عبدالرحیم بستی غفرلہ، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰، ۱۳۸ھ

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم۔ وہ غصہ جس میں ہوش بجا ہو مانع وقوع طلاق نہیں۔

فقیر مصطفیٰ رضا قادری

## (۲) طلاق مغلظہ کا بیان

### (۲۴) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
میری لڑکی جس کا نام قیصر ہے، جو ابھی تک نابالغ ہے، میں نے اس کا عقد دس ماہ ایک سال ہوا کہ حبیب کے ساتھ کر دیا تھا، عرصہ دو ہفتے کا ہوا، میرے داماد نے میری لڑکی کو طلاق دے دی، کہا میں نے تمہاری لڑکی کو تمہاری دادی کے سامنے طلاق دے دی، اب تمہارے سامنے طلاق دیتا ہوں، تم اپنی لڑکی کو لے جاؤ، لہذا طلاق تین بار کہا اور بہت سی عورتیں اور بہت سے مرد بھی تھے، ایسی صورت میں کیا طلاق ہوگی، مطلع فرمائیں۔ فقط

محمد حسین بان خانہ بریلی ۳۰ نومبر ۶۸۔

### الجواب

فی الواقع شوہر نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی تھیں تو اس کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں، عورت نکاح سے باہر ہو گئی، اب بے حلالہ شوہر کے لیے حلال نہ ہوگی۔ حلالہ کا طریقہ یہ ہے کہ عورت عدت گزار کر دوسرے سے عقد صحیح کرے، وہ بعد ہم بستری پھر طلاق دے دے، یا مرجائے، یا معاذ اللہ مرتد ہو جائے تو عدت گزار کر دوبارہ شوہر اول سے نکاح کر سکتی۔

قال تعالیٰ:

﴿فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ (۱)

قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: (( لا هي تزوق عسيلة ويزوق

عسيلتك)) (۲)

والله تعالى اعلم كتيبة مظفر حسين غفر له رضوى دار الافتاء بریلی شریف

(۱) [البقرة: ۲۳۰]

(۲) [صحيح البخاري باب من أجاز طلاق الثلاث: ۴۲/۷]



الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم ۸/رمضان المبارک ۸۸ھ

اس نے کہا ہے کہ میں نے تمہاری لڑکی کو دادی کے سامنے طلاق دے دی تھی، آخر جب دادی کے سامنے اس نے پہلے طلاق دے دی تھی تو جتنی جتنی طلاقیں دی تھیں وہ ہو چکیں، عدت کا حق اس وقت سے ملے گا۔

## طلاق مغلظ

(۲۵) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
زید کی لڑائی ساس سے ہو رہی تھی اور زید نے اپنی ساس سے کہا کہ میں نے طلاق دی ایک بار۔ اس کے بعد زید کی اور ساس کی لڑائی ہوتی رہی، پھر زید نے ساس سے کہا کہ تو بغیر لیے اس کو نہیں جائے گی، اور تو مجھے چین سے بھی نہیں بیٹھنے دے گی، اس پر ساس نے کہا دے دے، اس پر زید نے اپنی ساس سے کہا کہ جا میں نے دے دی۔ حکم شرع تحریر فرما دیجیے۔ فقط نیاز اللہ

## الجواب

صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں، وہ اس کے نکاح سے نکل کر اس طرح حرام ہو گئی کے اب بے حلالہ اس کے لیے حلال نہیں ہو سکتی۔  
قال تعالیٰ:

﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ (۱)

حلالہ کی صورت یہ ہے کہ بعد عدت عورت دوسرے سے نکاح صحیح کرے، وہ اس سے ہم بستری بھی کرے، پھر جب وہ طلاق دے دے، یا مرجائے، یا معاذ اللہ مرتد ہو جائے، تو بعد عدت زید اس عورت سے بہ مہر جدید دوبارہ نکاح کر سکے گا اگر عورت راضی ہو۔

قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

((لاحتی تزوقی عسیلتہ ویزوق عسیلتک)) (۲)

(۱) [سورة البرة: ۲۳۰]

(۲) [مجمع الزوائد، کتاب الطلاق - ۴/ ۳۴۰] - واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: سوال لانے والوں کے ہمراہ یہ شخص بھی آیا جس نے سوال میں جو لفظ کہے ہیں اس نے اقرار کیا کہ میں نے طلاق دے دی، اپنی بی بی پر طلاق پڑنے ہی کی نیت سے کہا، جا میں نے دے دی، بھی اسی لیے کہا۔ اس صورت میں تین طلاقوں کا حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## طلاق مغلط

(۲۶) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
لڑکی قرآن شریف پڑھ رہی تھی اور بارش ہو رہی تھی کہ اچانک اس کا سر آگیا اور اس کا ارادہ کچھ غلط ہوا، لڑکی نے فوراً قرآن شریف چھوڑ کر اور بھاگ کر پڑوس میں ایک مکان میں اپنی عزت بچانے چلی گئی، جب اس کا شوہر آیا تو اس نے اپنے شوہر کو سارا قصہ سنایا، اس پر لڑکا بولا تو میرے کام کی نہیں رہی، میں تجھے طلاق دیتا ہوں، اس طرح تین بار کہا اور گھر سے نکال دیا، اس کے بعد خط بھی آئے اس میں بھی یہی لکھا کہ میں طلاق دے چکا گھر سے نکالنے کے آٹھ مہینے کے بعد اس کے لڑکی پیدا ہوئی، اپنی لڑکی کو لینے کے لیے آیا جس کو نہیں دیا۔ جب آیا تب بھی یہی کہا کہ میں طلاق دے چکا ہوں، اپنی لڑکی لینے آیا ہوں، ابھی نام نقشہ کی کوئی کارروائی نہیں کی ہے، یہ واقعہ دہلی میں ہوا ہے، جس لڑکے نے طلاق دی ہے، اس کا نام فیاض اللہ ہے، باپ کا نام سلیم اللہ ہے، اور جس لڑکی کو طلاق ہوئی ہے، اس کا نام چندہ بی بی ہے، باپ کا نام حبیب بیگ ہے، زیر غور ہے، اس واقعہ کو قریب ڈیڑھ سال کا عرصہ ہو گیا۔ اس صورت میں وہ کوئی شادی کر سکتی ہے یا نہیں۔  
سائلہ اکبری

## الجواب

صورت مستفسرہ میں چندہ بی بی بنت حبیب بیگ کو تین طلاقیں ہو گئیں، وہ طلاق دینے والے فیاض اللہ بن سلیم اللہ پر ہمیشہ کے لیے حرام ہو چکی کہ بے حلالہ کبھی اس کے لیے حلال نہ ہوگی، جب بہ زمانہ طلاق چندہ حاملہ تھی، بہ حالت حمل طلاق ہوئی تھی، اس طلاق کی عدت وضع حمل تھی، جب لڑکی پیدا ہوئی عدت ختم ہو گئی، وہ اپنا نکاح دوسرے سے جس سے جائز ہو کر سکتی ہے، مگر ثبوت طلاق کے لیے محض عورت کا کہنا کافی نہیں، اس کا دعویٰ ہے اور ہر دعویٰ محتاج ثبوت ہے، ثبوت کے لیے اقرار درکار ہے، یا شہادت شرعیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## (۲۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
 عرصہ قریب تین سال کا ہوا کہ زید اپنی بیوی ہندہ کو ایک طلاق دی تھی، جس کا کوئی گواہ نہیں ہے، اس وقت سے آج تک زید اور ہندہ باہم بہ خوش رہتے ہیں۔ اب زید اور ہندہ میں کسی وجہ سے نا اتفاقی ہونے کی وجہ سے زید نے ہندہ کو پھر ایک طلاق دے دی، اس لفظ پر بھانج نے زید کو دھکا دیا اور کہا کہ یہ تم کیا کر رہے ہو، زید خاموش ہو گیا، زید کی بیوی ہندہ پڑوس کے مکان میں چلی گئی، زید کی خالہ کو جب یہ بات معلوم ہو تو وہ اپنی مسجد کے امام صاحب کو لے کر زید کے پاس پہنچی اور پوچھا: کہ یہ تم نے کہا، تو زید نے جواب دیا: کہ میں دو مرتبہ پہلے کہہ چکا ہوں، اور دو مرتبہ اب کہہ دیا۔ پھر ایک گھنٹہ کے بعد امام صاحب اور زید کے بھائی کو بلا کر زید نے کہا کہ مجھے خیال ہے کہ میں نے دو مرتبہ کہا ہے، لیکن ہندہ قسم کھا رہی ہے کہ انھوں نے ایک ہی مرتبہ کہا ہے، اس وقت زید کی بھانج وہی موجود تھیں، وہ بھی کہتی ہیں کہ ایک مرتبہ کہا ہے، پھر جب زید سے زید کی بیوی ہندہ نے کہا کہ تم مسجد میں اللہ رسول کو حاضر و ناظر جان کر کہو کہ تم نے کتنی مرتبہ کہا ہے، تو زید نے مسجد میں ایک کا اقرار کیا، ہندہ نے زید کی اس بات کی تصدیق کی، اس تصدیق کے وقت یہ حضرات موجود تھے۔

عبداللہ، محبت حسین، نبی حسین، منظر احمد۔ بریلی، ۳، رمضان شریف ۱۳۸۹ھ

## الجواب

زید نے پہلے کیا الفاظ وقت طلاق کہے تھے، جن کا دوبارہ کہنے کا مقرر ہوا، اور اب کن الفاظ سے طلاق دی جن کے لیے دوبارہ کہنے کا مقرر ہو کر منکر ہوا، اگر پہلے کا لفظ بھی صریح کے تھے اور اب کے بھی، اور اب ایک کا ہی مقرر ہوتا ہے، پہلے کے دو اور اب ایک کے صریح کے لفظ سے تین طلاق کا حکم ہے، عورت زید پر ہمیشہ کے لیے حرام ہوگئی کہ بے حلالہ کبھی حلال نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## طلاق مغلط

## (۲۸) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
 میں رحیم بخش ولد حسن خاں موضع کالا تالاب پوسٹ سوگر یا ضلع کوٹہ (راجستھان) کا رہنے والا ہوں، میری دختر جمیلہ کی شادی تقریباً نو دس سال پہلے قیصر خاں کے لڑکے رزاق محمد حمید پورہ ضلع بوندی (راجستھان) کے ساتھ کی تھی، لڑکی برابر سسرال آتی جاتی رہی، کچھ عرصہ کے بعد میرے بچے کی طبیعت

بہت زیادہ خراب ہو گئی، میں نے اپنے بھتیجے کو لڑکی کو لانے کے لیے بھیجا، مگر انہوں نے لڑکی کو نہیں بھیجا، پھر ایک ہندو لڑکی کو بھیجا مگر پھر بھی نہیں بھیجا۔ پھر کچھ دن بعد ہمارے داماد صاحب لڑکی کو لے کر خود آئے، چار یا چھ گھنٹے بعد کہنے لگے کہ ہم واپس جائیں گے، ضرور آپ لڑکی کو بھی بھیجو میں ساتھ ہی واپس لے جاؤں گا۔ میں نے ان سے کہا کہ میرا بچہ بیمار ہے، یہاں پر ہم لوگ پریشانی کے عالم میں ہیں، گھر میں کوئی روٹی بھی پکانے والا نہیں ہے، آپ جائیے بچے کو آرام ہو جائے گا، آپ آجائے گا میں لڑکی کو بھیج دوں گا، اگر آپ نہ آسکو گے تو میں خود لڑکی کو آپ کے یہاں چھوڑ آؤں گا۔

یہ بات سنتے ہی وہ ناراض ہو گئے اور بولے کہ ”کاغذ قلم لے آؤ میں اس کو طلاق دیتا ہوں“ اس طرح سے اس نے تین مرتبہ کہا، اس وقت ہم چار آدمی تھے۔ میں اوزمیری بیوی، شرف الدین خاں اور چوتھا کشن لال ایک ہندو، یہ بات کہہ کر وہ وہاں سے اٹھا اور چلا گیا، کچھ عرصہ بعد موضع نینوا میں ایک عورت سے نکاح کر لایا، عرصہ چار سال ہو گیا، میں اپنے گاؤں سے پانچ آدمیوں کو لے کر اس کے گھر گیا، اس سے ہم لوگوں نے کہا کہ آپ دوسری بیوی لائے، لہذا میری لڑکی کا آپ فیصلہ کر دیں، تو صاف انکار کر دیا، کہہ دیا: میری مرضی، نہیں کرتا۔ میری لڑکی نو جوان ہے، اسے گھر بیٹھا نہیں سکتے۔ لہذا آپ حضرات سے گزارش ہے کہ آپ لوگ جیسا حکم صادر فرمادیں۔ اس پر ہم عمل پیرا ہوں۔ عین نوازش ہوگی۔

سائل رحیم بخش موضع کالائاب کوٹا

## الجواب

صورت مسئلہ میں اس شخص کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو چکی ہیں جس نے وہ کہا جو سوال میں خط کشیدہ ہے۔ بعد عدت اس کی بیوی دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ اب دوسرے نکاح کے لیے اس سے فیصلہ کرنے کو کہنے کی کیا ضرورت ہے؟ اگر اب تک عدت گزر چکی ہے یعنی بعد طلاق تین حیض کامل آچکے ہیں، تو عورت فوراً جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد طاہر حسین پورنومی غفرلہ، ۱۲/ربیع الاول ۱۳۹۵ھ

الجواب صحیح: قلم لے آؤ، میں اسے طلاق دیتا ہوں، اب انکار کرتا ہے، طلاق زبان سے دی ہو چکی، لکھے یا نہ لکھے، لکھ دے گا تو اسے انکار کی گنجائش نہ رہے گی۔ وہ اگر اس طلاق سے جو دی منکر ہوگا تو وہ سخت گنہگار ہوگا۔ ظالم جفا کار حق اللہ اور حق اقربا میں گرفتار ہوگا۔ اسے لکھ کر دینا چاہیے، عورت دوسرے سے نکاح کرنا چاہے تو وہ اس میں جھگڑانہ ڈالے۔ واللہ تعالیٰ هو الہادی وهو تعالیٰ اعلم۔

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## (۲۹) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

آج بتاریخ ۱۵ جولائی ۱۹۷۳ء بروز جمعرات جناب حافظ عبدالحفیظ عرف نور حافظ محلہ سلیم پورہ مکان نمبر ۲۵/۹۱ کی روبرومنی اور ان کی ماں، والد اور اس کے بھائی وکیل احمد کے سامنے یہ بیان ہوا کہ نیاز احمد نے اپنی بیوی سے پان مانگا، دیر ہونے پر اندر غصہ میں جا کر بیوی کو تھپڑ مارا، اور باہر آ کر طلاق دیا، طلاق دیا، طلاق دیا، کہہ کر چلا گیا، منی ان کی بیوی اندر کھانا پکا رہی تھی، سامنے نہ ہوا، نہ اس کی طرف کوئی اشارہ کیا، نہ نام ہی لیا، بیان قلم بند کر دیا گیا کہ وقت پر کام آوے اور سندر ہے، عبدالحفیظ صابری عنی عنہ ہمارے سامنے بیان صحیح ہے وکیل احمد۔ ۵، ۷، ۳ کے اس بیان کی روشنی میں علمائے کرام کیا ارشاد فرماتے ہیں، ایک عالم صاحب کا خیال ہے کہ صرف ”طلاق دیا“ تین بار کہہ دینے سے طلاق نہ ہوگی، گیوں کہ طلاق میں اضافت اور خطاب ہونا ضروری ہے۔ اور دوسرے عالم صاحب فرماتے ہیں کہ طلاق ہو جائے گی، اگرچہ ظاہری طور پر اضافت اور خطاب نہیں لیکن معنوی طور پر اس کی بیوی ہی مراد ہے، امید ہے کہ شرعی حکم سے مطلع فرما کر اجر کے مستحق ہوں گے۔

سائل حکیم خدا بخش ہاشمی پوسٹ چوپن ضلع نراپور

## الجواب

نیاز احمد سے دریافت کیا جائے کہ تم نے بیوی کو طلاق دینے کے لیے طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ کہا تھا، یا اور کوئی مقصد تھا، اگر وہ بیوی کو طلاق دینا مراد بتائے، تو تین طلاق واقع ہونے کا حکم ہوگا۔ اور بے حلالہ نیاز احمد کے لیے یہ عورت حلال نہ ہوگی، بعد عدت دوسرے سے نکاح کر سکتے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ہندیہ میں خلاصہ سے ہے:

((سکران ہربت منه امراتہ فتبعها ولم ينظر بها فقال بالفارسيه (بسہ

طلاق) إن قال عنيت امرأتی يقع، وإن لم يقل شيئا لا يقع)) (۱)

کتبہ محمد طاہر حسین پورنوی غفرلہ، رجب المرجب ۱۹۳ھ

الجواب صحیح: ۷۸۶ تین طلاق کا حکم ہے، مگر اگر شوہر بقسم انکار کرے کہ اس عورت کو طلاق دینے

کی نیت سے یہ لفظ نہیں کہے تو اس کا قول بقسم معتبر ہوگا، عورت کے سامنے ہونا کچھ ضرور نہیں۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم  
فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

(۳۰) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
ہمارے بہنوئی مصطفیٰ علی نے اپنی بیوی کو آپس میں جھگڑا ہونے کے بعد تین عورتوں کے سامنے  
کہا: ”طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی“ جب مجھ کو خبر ملی تو میں اپنی بہن کے گھر گیا، تو تینوں عورتوں سے  
الگ الگ پوچھا تو تینوں عورتوں نے کہا تین طلاقیں دیں ہیں، اس کے بعد اپنی ہم شیرہ سے دریافت کیا تو  
معلوم ہوا کہ بہنوئی نے جھگڑے کے بعد کہا: میں نے تجھے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، اب صورت  
مسئلہ پر حضرت کی خدمت میں مودبانہ گزارش ہے کہ شریعت مطہرہ کے حکم سے مطلع فرمایا جائے، اور اس  
میں جو شریعت کا حکم ہو مطلع فرمایا جائے۔

فقط والسلام احقر صدیق عامی شاہ جہان پور

الجواب

۸۹۶: اگر فی الواقع آپ کے بہنوئی نے آپ کی بہن، اپنی بی بی کو تین طلاقیں بلفظ صریح دی  
ہیں، جو کہ سوال میں مذکور ہے کہ جھگڑے کے بعد کہا: میں نے تجھے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، تو  
آپ کی بہن ان کے نکاح سے فوراً باہر ہو گئی اور ہمیشہ کے لیے وہ ان پر حرام کہ بے حلالہ کبھی حلال نہ ہوگی  
کہ آپ کے ان بہنوئی صاحب کا کہنا ہے انھوں نے یہ لفظ کہے اور کئی بار کہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

طلاق مغلطہ

(۳۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
رفیق احمد اور اس کی بیوی اور والدہ میں باہم لڑائی ہو رہی تھی تو رفیق احمد نے اپنی بیوی سے کہا کہ  
کیا میری اماں تجھ کو بری لگتی ہے جس پر بیوی نے انکار کیا، اس کے بعد رفیق احمد نے اپنی والدہ سے  
دریافت کیا کہ اماں تم کو میری بیوی بری لگتی ہے، ماں نے اس پر جواب دیا کہ مجھے بری لگتی ہے۔ اس پر  
رفیق احمد نے اپنی بیوی کو مخاطب کرتے ہوئے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی، اور یہ کہہ کر کھڑا ہوا، اور صحن  
میں آ کر چند مرتبہ لفظ دی، دی، دی کہتا ہوا باہر چلا گیا، رات کو باہر ہی سویا، دوسرے دن اپنے سر کو بلوایا،

باقاعدہ پنچایت ہوئی اور فتویٰ لکھوایا گیا۔ جواب فتویٰ میں بغیر حلالہ کے بیوی نہ ہونے کا حکم تھا، جس کو رفیق احمد اور اس کے سسر نے ناپسند کیا جس پر بہت سے لوگوں کی موجودگی میں رفیق احمد نے اپنی بیوی کو نقد مہر ادا کیے، اور جہیز ادا کیا، اور باقاعدہ اشامپ پر طلاق نامہ تحریر کرا کر چند معزز لوگوں کی گواہی کرا کر طلاق شدہ بیوی کو اس کے ماں باپ کے ہم راہ رخصت کر دیا۔ تقریباً ڈیڑھ ماہ یا سوا ماہ گزرنے کے بعد ایک فتویٰ طلاق رجعی کا حاصل کر کے رفیق احمد اپنی اس عورت کو اپنی سسرال سے لے آیا اور رجوع کر کے اپنے پاس رکھے ہوئے ہے۔ برادری نے تحقیقات کی تو موجودہ گواہوں اور گاؤں کے لوگوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ رفیق احمد نے اپنی بیوی کو طلاق دی تھی، یعنی اس نے یہ الفاظ ادا کیے کہ طلاق دی، دی، دی، واقعات پر موجود ایک مرد اور دو عورتیں تھیں، مرد سے جب برادری نے حلف لیا تو اس نے بتایا کہ واقعات وہی ہیں جو اوپر تحریر کیے ہیں، عورتوں میں ایک گواہ اس کی والدہ ہے جو کہ حج بیت اللہ شریف کو دو بار گئی ہوئی ہیں، اب اس عورت کو ان حالات میں رکھے ہوئے ہے، اس سلسلہ میں شرعی حکم کیا ہے، کیا طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی ہے تو ایسے فعل کے کرنے پر اس کے ساتھ کیسا رویا رکھنا چاہیے؟ اور جو شخص اس کی ہم دردی ایسے فعل میں کرتے ہیں یا کر رہے ہیں تو ان کے ساتھ کیا رویہ عام مسلمانوں کو رکھنا چاہیے؟۔

انجمن خدام ملت کچھا

## الجواب

صورت مسئلہ میں رفیق احمد کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اس کے نکاح سے نکل کر اس پر ایسی حرام ہو گئی کہ اب بے حلالہ اس کے لیے حلال نہیں ہو سکتی ہے، جس نے رجعت کا فتویٰ دیا ہے، غلط فتویٰ دیا ہے، تو بہ کرے آئندہ بے علم فتویٰ نہ دے، رفیق احمد پر لازم ہے کہ فوراً اس عورت سے علاحدہ ہو جائے اور توبہ کرے ورنہ ہر واقف حال مسلمان اس سے قطع تعلق کریں۔

قال تعالیٰ:

﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ (۱)

کتبہ محمد طاہر حسین غفرلہ، ۱۰/۱ صفر المنظر ۸۹ھ

الجواب صحیح: واللہ تعالیٰ اعلم

جس نے رفیق کا نکاح اس کی مطلقہ ثلثہ بیوی سے بے حلالہ کر دیا واقف حال ہو تو وہ اشد گنہگار

ہے، اس پر توبہ فرض ہے، فوراً توبہ کرے ورنہ اسے امامت سے معزول کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## طلاق مغلط

(۳۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
زید اور اس کی بیوی میں کسی بات پر جھگڑا ہوا، اسی حالت میں زید کی بیوی نے کہا کہ میرا فیصلہ  
کردو، اس غصہ کی حالت میں زید نے کہا کہ چھٹی ہوئی، چھٹی ہوئی، چھٹی ہوئی، جب زید ظہر کے وقت مسجد  
میں گیا تو مولوی نے اس سے دریافت کیا کہ تم نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی، تو زید نے کہا کہ ہاں چھٹی  
دے دی۔ شام کو گاؤں کے پھر چار چھ آدمی اکٹھا ہوئے تو زید کی بیوی نے کہا کہ میری غلطی ہوئی میں چھٹی  
نہیں چاہتی، میں توبہ کرتی ہوں اور اپنی خطا کی معافی چاہتی ہوں کہ آئندہ ایسی غلطی نہیں کروں گی، اس پر  
زید نے کہا کہ جب تک فتویٰ نہ آجائے میں کچھ نہیں کہہ سکتا، جب زید سے یہ پوچھا گیا تو زید نے خدا  
رسول کی قسم کھا کر کہا کہ میں نے طلاق کی نیت سے چھٹی نہیں دی، ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی  
یا نہیں؟ کیا حکم شریعت ہے۔

سائل محمد شاہ اینڈ پورنواز ڈاکٹرانہ نیوریا پہلی بھیت

## الجواب

۶۸۷: صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اس کی بیوی اس کے نکاح  
سے نکل کر اس پر ایسی حرام ہو گئی کہ بے ہلالہ اب اس کے لیے حلال نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
کتبہ ریاض احمد چھپروئی غفرلہ

## الجواب صحیح

چھٹی ہوئی، یہ ایسا ہی ہے جیسے کہ کہنا طلاق ہوئی۔ عورت نے کہا: میرا فیصلہ کر دے، فیصلہ کا لفظ  
بھی بعض لوگوں کے عرف میں طلاق ہی کے لیے بولا جاتا ہے، شوہر نے اسے سوال طلاق ہی سمجھا، چھٹی  
کا لفظ بھی بعض لوگوں کے عرف میں طلاق ہی کے لیے ہے، اسی لیے اس شخص نے اس سوال طلاق کے  
جواب میں کہا چھٹی ہوئی۔ یہ لفظ صریح ہے تو تین طلاق کا حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ



## طلاق مغلط

(۳۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ... میرا داماد اور میری لڑکی نجمہ میرے مکان پر مقیم تھے، کسی وجہ سے دونوں میں جھگڑا ہو گیا، داماد لڑکی کو مارنے لگا، بچوں نے شور و غل مچایا، میرے پڑوسی شور و غل سن کر اندر آ گئے، پڑوسیوں نے اور میں نے داماد کو کھینچ کر لڑکی کو چھڑایا اور سمجھانے کی باتیں کیں، جس پر داماد نے یہ لفظ کہے کہ ”میں نے تجھ کو طلاق دے دی، اب تم اس کو سو، سو خصم کراتے پھرو، مجھ سے کوئی مطلب نہیں“ اس نے چند مرتبہ یہ الفاظ دہرائے کہ میں نے نجمہ کو طلاق دے دی، تم اس کو سو، سو خصم کراتے پھرو، جب اس نے چند مرتبہ یہی لفظ کہے تو میرے پڑوسیوں نے مجھے کہا کہ طلاق ہو گئی، تم لڑکی کو پرزدا کراؤ، میں نے داماد سے کہا کہ میں مفتی صاحب سے پہلے فتویٰ منگالوں، تب تم سے بات کروں گا، اس پر میرے داماد نے جواب دیا کہ میں نے تو نجمہ کو طلاق دے دی، تم جو چاہو کرتے پھرو۔

مرسلہ: ماسٹر عبدالواحد خاں ایم۔ اے، محلہ نواب پورہ ڈاک خانہ نجیب آباد ضلع بجنور (یو۔ پی)

### الجواب

اگر فی الواقع آپ کے داماد نے خط کشیدہ جملہ کو طلاق کو تین دفعہ، یا، اس سے زائد کہا، تو آپ کی لڑکی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں، نکاح سے باہر ہو کر ایسی حرام ہو گئی کہ اب بغیر حلالہ آپ کے داماد کے لیے حلال نہ ہوگی۔ حلالہ کی صورت یہ ہے کہ بعد عدت آپ کی لڑکی کسی غیر سے نکاح صحیح کرے اور وہ اس سے وطی بھی کرے، بعد وطی جب وہ طلاق دے دے، یا مرجاے، یا معاذ اللہ مرتد ہو جاے تو عدت گزار کر آپ کی لڑکی شوہر اول سے نکاح جدید بہ مہر جدید کر کے رہ سکتی ہے۔

قال تعالیٰ: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكَحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ (۱)

وقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: (( لا حتیٰ تذوقی عسلیتہ و یذوق

کتبہ: محمد طاہر حسین غفرلہ

عسلیتک)) (۲) واللہ تعالیٰ اعلم

(۱) [سورة البقرة: ۲۳۰]

(۲) [مجمع الزوائد کتاب الطلاق: ۴/۳۴۰]

فی الواقع صورت مستفسرہ میں تین طلاقوں کا حکم ہے جب کہ اس نے وہ لفظ تین یا اس سے زائد بار کہے ہوں تین طلاق کے لیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## طلاق مغلط

(۳۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
مسماة رخصانہ بیگم بنت جھنڈا خاں کو اس کے شوہر حبیب خاں عرف منے نے تہذیبہ دو ایک ہی وقت میں تین طلاقیں دیں، یعنی حبیب خاں نے رخصانہ بیگم سے کہا کہ ”جائیں نے تجھے طلاق دی، جائیں نے تجھے طلاق دی، جائیں نے تجھے طلاق دی“ عورت کا بیان ہے کہ میں فوراً روتی ہوئی اپنی بیوہ نانی کے یہاں آگئی، تب سے وہیں ہوں، اب وہ مجھے میری نانی کے گھر چھ ماہ بعد ملاقات کے لیے آیا، اور کہا: کہ وہ تو میں نے غصہ میں ایسا کہہ دیا تھا، از روئے شریعت جو حکم ہو فرمائیے۔

فقط: جھنڈا خاں ساکن قصبہ سرولی تحصیل آنولہ ضلع بریلی

## الجواب

صورت مسئلہ میں مسماة رخصانہ بیگم پر تین طلاقیں اسی وقت واقع ہو گئیں ہیں، وہ نکاح سے نکل کر شوہر پر ایسی حرام ہو گئی کہ اب بے حلالہ اس کے لیے کبھی حلال نہیں ہو سکتی۔

قال تعالیٰ: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ (۱)

طلاق اکثر غصہ ہی میں دی جاتی ہے، خوشی میں کون طلاق دیتا ہے؟ معمولی غصہ مانع وقوع طلاق

کتبہ: محمد طاہر حسین پورنوی غفرلہ ۹۲ھ

نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

جب اس نے بحالت صحت ہوش و حواس، اثبات عقل طلاق دی، واقع ہو گئی، تین دیں تو تینوں ہو گئیں، غصہ میں آدمی کسی کو زخمی کرتا ہے، کسی کو قتل کرتا ہے، تو کیا وہ سزا کا مستحق نہیں ہوگا۔ بے شک ہوش و عقل ثابت تو ضرور مستحق سزا ہوگا۔ یوں ہی تین طلاقیں واقع ہونے کا حکم سمجھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## طلاق مغلظہ

(۳۵) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

شفیع محمد کی لڑکی کا نکاح جس کا نام کنیر بانو ہے، اور محمد احمد صاحب کا لڑکا جس کا نام عابد حسن کے ساتھ ۲۸ اگست ۱۹۶۶ء میں ہوا تھا، اور رخصتی باقی تھی، اس اثنا میں لڑکی کے والد و لڑکے کے والد سے کشیدگی ہو گئی، اور رخصت نہیں ہوئی، عابد حسن کے والد والدہ نے لڑکی کے والد، بھائی و چچا پر رہنمی کا مقدمہ چلا دیا، پھر کچھ نے کوشش کی کہ ان حضرات کا باہم اتفاق ہو جائے، تو بہتر ہے، تو نواب صاحب کے مکان پر آدمی جمع کیے، اس پر لڑکے کی والدہ نے قسم کھائی، قرآن شریف درمیان کر کے میں اپنا مقدمہ واپس لوں گی، پھر لڑکی کے والد نے کہا کہ میں لڑکی کی رخصتی کر دوں گا، پھر لڑکے کی والدہ اپنے وعدہ سے پھر گئی، کچھ عرصہ کے بعد محلہ سیلانی پر نیاز احمد کی لڑکی کے ساتھ عابد حسن کی دوسری شادی مقرر کی اور رات میں عابد حسن کی برات لے گئے، برات کے جانے پر نیاز احمد نے یہ کہا کہ پہلی کو طلاق دو تب نکاح ہوگا، لہذا قرآن شریف عابد حسن کے ہاتھ پر رکھا گیا اور عابد حسن نے تمام حضرات کے سامنے یہ لفظ ادا کیا کہ میں نے اپنی پہلی بی بی کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، اب میرا اس سے کوئی واسطہ نہیں رہا، اور نہ آئندہ ہوگا۔ اس واقعہ کے گواہ جن کا نام درج ذیل ہیں:

گواہ نمبر (۱) حافظ یار خاں۔ گواہ نمبر (۲) محمد جان صاحب۔ گواہ نمبر (۳) منے صاحب۔ اس شکل میں کنیر بانو کو طلاق ہو گئی، یا نہیں؟ اور کنیر بانو تو اپنا نکاح دوسری جگہ کر سکتی ہے، یا نہیں؟ حکم شرع سے مطلع فرمایا جائے، عین نوازش ہوگی۔

سائل: حاجی شفیع محمد، محلہ نئی بستی بریلی

## الجواب

طلاق ہو گئی۔ کنیر بانو دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے، پہلے کو اس پر کوئی دست رس نہ رہی، کنیر بانو اس کے نکاح سے فوراً نکل گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## طلاق مغلظہ

(۳۶) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ... ایک شخص نے روبرو گواہان اپنے بی بی کو طلاق مغلظہ دے دی، طلاق کے بعد اور ایک سال تک لڑکی اپنے ماں باپ کے یہاں رہی، اور اس شخص نے کوئی توجہ نہیں کی، کیوں کہ طلاق دے چکا تھا، اب ایک سال کے بعد لڑکی نے دوسری جگہ نکاح کر لیا، تو لوگوں کے بہکانے سے یا خود بخود وہ شخص پریشان کرنے کی وجہ سے کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی، اور گواہ اب بھی کہتے ہیں کہ: واقعی ہمارے سامنے طلاق دی، عورت بھی کہتی ہے کہ مجھے طلاق دے دی ہے، دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسی صورت میں شوہر کی بات مانی جائے گی، یا گواہوں کی بات مانی جائے گی۔ بینوا تو جروا  
عنایت حسین، موضع فطر گنج، ۱۰/۱۱ رمضان المبارک

## الجواب

صورت مستفسرہ میں جب کہ گواہ طلاق کے موجود ہیں، تو طلاق ثابت ہے، اگر اس کی گواہی قابل قبول شرع ہے، جب ایسے گواہوں کی شہادت شرعیہ سے اس کا طلاق دینا ثابت، تو اس شخص کا طلاق سے انکار فضول ہے، اس کا انکار مردود ہے، وہ خود بھی گنہگار ہوا، اور اوروں کے انکار کرانے سے انکار کیا، تو انکار کرانے والا بھی گنہگار ہوا، وہ لوگ بھی طلاق مغلظہ کا دعویٰ عورت کرتی ہے، تو اگرچہ طلاق کسی وجہ سے ثابت نہ ہو، تو بھی عورت پر لازم ہے کہ وہ اس سے دور دور بھاگے، اسے اپنے اوپر قابو نہ دے، اس نے دوسرے سے نکاح کیا، اگر طلاق ثابت ہے اور بعد بلوغ عدت کیا ہے، تو نکاح درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## طلاق مغلظہ

(۳۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ... زید اور اس کی بی بی میں کسی بات پر جھگڑا ہوا، زید نے غصہ میں آکر اچانک اپنی بی بی سے کہہ دیا

کہ اگر تو میرا کہنا نہیں مانے گی تو جاتجھ کو طلاق طلاق طلاق۔ اور یہ کہہ کر زید چلا گیا۔  
اشفاق علی خاں کانسٹبل ۳۸ رسول پولیس، پولیس لائن بریلی

## الجواب

صورت مسئلہ میں زید کی بی بی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں، عورت فوراً اس کے نکاح سے باہر ہو گئی، اب بغیر حلالہ زید کے لیے حلال نہ ہوگی، حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عورت بعد عدت دوسرے سے نکاح کرے، وہ وطی کے بعد جب طلاق دے دے، یا مرجاے، یا معاذ اللہ مرتد ہو جائے، تو عورت عدت گزار کر زید سے دوبارہ نکاح کر سکتی ہے۔

قال تعالیٰ: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكَحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ (۱)  
وقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

(( لا حتیٰ تذوقی عسیلتہ ویدوق عسیلتک )) (۲) واللہ تعالیٰ اعلم  
کتبہ: قاضی عبدالرحیم بستوی غفرلہ ۱۸ ربیع الاول ۱۳۶۸ھ

الجواب صحیح:

یہ اس صورت میں ہے کہ اس کی مراد اسی وقت ایقاع طلاق ہے، اور اگر تو میرا کہنا الخ سے مراد ایقاع طلاق ہے، تو جب وہ کہنا نہ مانے گی جب طلاق واقع ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

غصہ میں تین طلاقیں دیں تو ہو گئیں

(۳۸) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
زید نے غصہ کی حالت میں اپنی زوجہ سے کہا تجھے طلاق طلاق طلاق دی۔ از روے شرع زوجہ مذکورہ کو طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔ بینوا بالکتاب والسنة تو جروا بدخول الجنة۔  
از مارواژ دھوبی باوڑی سوتھر رواژہ ماسٹر عاشق حسین خان مورخہ ۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۳ھ یوم شنبہ۔

(۱) [سورة البقرة: ۲۳۰]

(۲) [مجمع الزوائد کتاب الطلاق: ۴/۳۴۰]

## الجواب

صورت مستفسرہ میں بے شبہ طلاق ہوگئی عورت مطلقہ ہے۔ طلاق ہوگئی اب زید کو اس پر کوئی دسترس نہ رہی وہ دونوں اجنبی واجنبیہ ہو گئے۔ عورت اس پر ہمیشہ ہمیشہ کو حرام ہوگئی اب بے حلالہ کبھی اس کے لیے حلال نہیں ہو سکتی۔ طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے معمولی طلاق نہ ہونے کا سبب کیوں کر ہو سکتا ہے، ہاں اگر ثابت ہو کہ غصہ اسے اس وقت مجنون بناے ہوئے تھا، جوش غضب اس درجہ تھا جس سے اس کی عقل میں خلل ہو گیا تھا تو اس صورت میں حکم طلاق نہ ہوگا۔ اللہ عزوجل سے کوئی بات چھپی نہیں، اگر جھوٹا ثبوت جوش غضب تا حد جنون کا پہنچا کر عورت کو اپنے قبضہ میں رکھے گا تو اس سے حرام اس کے لیے حلال نہ ہو جائے گا۔ وہ حرام حرام ہی رہے گا، اور اس جھوٹ فریب مکاری کا اس پر اور وبال عظیم ہوگا۔

﴿وَاللّٰهُ يَعْلَمُ الْمُنْفِسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ﴾ (۱)

تین بار صریح طلاق دینے سے مغلظہ ہو جائے گی خواہ وہاں کوئی گواہ ہو یا نہیں

(۳۹) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

زید نے اپنی بی بی سے کہا کہ ”اگر تم کہو تو میں طلاق دے دوں“ عورت نے کہا کہ پھر دے کیوں نہیں دیتے۔ زید نے کہا بشرط تم میرا مہر معاف کر دو، اور اپنی زبان سے تین مرتبہ کہہ دو کہ میں نے مہر معاف کر دیا۔ عورت نے کہا کہ: میں نے مہر معاف کر دیا۔ زید نے کہا کہ میں نے طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ اس پر اس عورت کی والدہ نے زید سے کہا کہ: آپ نے تو طلاق ہی دے دیا۔ زید کہنے لگا یوں طلاق مانا نہیں جائے گا، جب تک دو چار آدمی ہماری طرف سے اور دو چار آدمی تمہاری طرف کے موجود نہ ہوں۔ بعدہ زید نے اپنے ایک دوست سے یہ واقعہ بیان کیا اس نے کہا کہ اس صورت میں تو طلاق واقع ہوگئی۔ اس کے بعد ایک اور شخص سے اس نے یہ واقعہ بیان کیا، اس نے بھی یہی کہا: کہ اس صورت میں طلاق واقع ہوگئی۔ آیا ان صورتوں میں عورت مطلقہ ہو جائے گی یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

## الجواب

اس صورت میں تین طلاقیں ہو گئیں۔ عورت اس پر ہمیشہ کے لیے حرام ہوگئی کہ بے حلالہ اب کبھی

اس پر حلال نہیں ہوگی۔

قال اللہ تعالیٰ:

﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ﴾ (۱)

یہ طلاق دو بار تک ہے پھر بھلائی کے ساتھ روک لینا ہے۔ یا۔ ٹکوئی کے ساتھ چھوڑ دینا ہے۔

﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ (۲)

اگر تیسری طلاق اسے دی تو اب وہ عورت اسے حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے خاوند کے پاس

نہ رہے۔

طلاق ہو جانے کے لیے دو چار آدمی زوج کی طرف کے اور دو چار زوجہ کی جانب کے ہونا کیا معنی، ایک آدمی بھی ضروری نہیں، محض تنہائی میں اگر شوہر طلاق دے طلاق ہو جائے گی۔ جہاں طلاق دے وہاں اگر چہ زوجہ بھی موجود نہ ہو۔ نہ ثبوت طلاق کے لیے دو چار آدمی اس کے دو چار اس کے ہونا درکار۔ دو اہل شہادت درکار ہیں اگر چہ وہ نہ زوج کے ہوں نہ زوجہ کے۔ محض اجنبی ہوں۔ دونوں میں سے کسی ایک سے ذرا بھی علاقہ نہ رکھتے ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## طلاق مغالظہ

(۴۰) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
زید نے اپنی منکوحہ بیوی پر شک رکھتے ہوئے جب کہ بیوی کا کہنا تھا کہ مجھ پر کوئی شک مت کرو، میں اپنے داماد کے پاس بیٹھ کر اپنی اولاد کی طرح سمجھتے ہوئے بات چیت کر رہی تھی، میں شک کے قابل نہیں، لیکن زید غصے میں آکر روبرو گواہان طلاق دے چکا ہے۔ لیکن ابھی تک زید اور اس کی بیوی نے بڑی عزت سے زندگی گزاری، اور ایک دوسرے کی محبت میں رہتے ہوئے، اب یہ چاہتے ہیں کہ ایک دوسرے سے مل کر زندگی گزار سکیں، ایسی حالت میں زید کو اپنی وہ عورت حلال ہو سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی جبار حسین بریلی روڈ ہلدوانی۔ ۱۹ نومبر ۱۹۷۲ء

(۱) [سورة البقرة: ۲۹]

(۲) [سورة البقرة: ۳۰]

## الجواب

اگر زید نے تین طلاقیں دی ہیں، تو بے حلالہ وہ عورت زید کے لیے حلال نہیں ہے، حلالہ کا طریقہ یہ ہے کہ بعد عدت عورت کسی دوسرے سے نکاح صحیح کرے، وہ بعد نکاح صحبت پھر طلاق دے دے۔ پھر عدت گزار کر عورت زید سے نکاح بہ مہر جدید کرے، اگر عدت پوری ہو چکی ہے، تو فوراً دوسرے سے نکاح کر سکے گی ورنہ عدت گزار کر، اگر عورت حائضہ ہے تو عدت تین حیض کامل بعد طلاق آنا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد طاہر حسین نوری غفرلہ

فی الواقع تین طلاقوں کا یہی حکم ہے، سوال میں الفاظ طلاق نہ لکھے، شوہر نے کتنے الفاظ سے کتنی بار طلاق دی، وہ الفاظ بے کمی بیشی لکھ کر سوال کیا جائے۔ فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## طلاق مغلط

(۴۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ... زید نے اپنی بی بی ہندہ کو ایک طلاق دی، پھر ثانیاً یوں کہا کہ: جا میں نے تجھے سات طلاقیں دیں، اور پھر ثالثاً: کہا کہ: اگر میں تجھے اپنے گھر میں رکھوں تو اپنی ماں سے زنا کروں۔ لہذا اس صورت میں شرع مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ مدلل و مستفید جواب تحریر کریں۔

حفیظ الدین سمیسر ڈاک خانہ سمیسر ہاٹ پورنیہ (بہار)

## الجواب

صورت مسئلہ میں ہندہ پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں، ہندہ فوراً زید کے نکاح سے باہر ہو گئی، اب بغیر حلالہ زید کے لیے دوبارہ حلال نہ ہوگی، حلالہ کا طریقہ یہ ہے کہ عورت بعد عدت کسی دوسرے سے نکاح کرے، وہ بعد ہم بستری جب طلاق دے دے، یا مرجائے، یا معاذ اللہ مرتد ہو جائے، تو عدت گزار کر زید سے دوبارہ نکاح کر سکے گی۔

قال تعالیٰ: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَتَّخِجَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ (۱)

اور حدیث میں ہے:



(( لا حتى تذوق عسيلته ويذوق عسيلاتك )) (۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ ۷/ رمضان ۱۴۸۷ھ

صحیح الجواب، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

سات طلاقیں دیں اور وہ بے ہودہ جو بات کی اس سے توبہ کرے، طلاق بضرورت وجہ شرعی سے دے، مطابق سنت، ویسے طلاق ممنوع ہے۔

حدیث میں ہے:

(( تزوجوا ولا تطلقوا فإن الطلاق يهتز منه العرش )) (۲)

اس نے خلاف سنت طلاق دی، اگر بے وجہ طلاق مطابق سنت بھی دیتا تو عرش الہی کو لرزہ دینے کی وجہ پیدا کرتا، اس نے تو سات دیں، یہ بے ہودگی شریعت کے ساتھ گویا معاذ اللہ استہزائے شمار ہو۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم، مطابق سنت دیتا تو عدت گزرنے سے پہلے پہلے رجعت کر سکتا، خلاف سنت بائن طلاق دیتا، جب بھی موقع تھا کہ اگر عورت راضی ہوتی اس سے نکاح جدید بہ مہر جدید کر لیتا۔

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

(۱) [مجمع الزوائد، کتاب الطلاق: ۴/ ۳۴۰]

(۲) [عمدة القاري شرح صحيح البخاري، باب: وقول الله: يا ايها النبي إذا

طلقتم ۳/ ۲۲۶]

## (۳) طلاق بائن

فیصلہ دیا، یہ لفظ طلاق کنایہ سے ہے

(۴۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
 زید کی بیوی ہندہ سے کچھ حجت گھریلو معاملہ پر ہو گئی اور ہندہ اپنے ماں باپ کے یہاں چلی گئی، اس کے دوسرے روز ہندہ کی ماں اور اس کے بھائی آئے، اور کہا کہ تم نے ہندہ کو کیوں گھر سے نکالا، اس پر زید کے گھر والوں نے کہا کہ اس کو کسی نے نکالا نہیں، بلکہ وہ خود چلی گئی، اس پر ہندہ کے بھائی نے کہا کہ تمہارا دماغ خراب ہو گیا ہے، اور بہت سی باتیں تہذیب سے گری ہوئی کہیں، اس پر زید کے گھر والوں نے کہا کہ زید تم ان لوگوں کا فیصلہ کیوں نہیں کرتے، زید کو بہت غصہ آ گیا اور اس نے کہا کہ فیصلہ دیا، دیا، دیا، تین مرتبہ کہا اور ہندہ وہاں موجود نہیں تھی، وہاں پر ہندہ کی ماں اور بھائی موجود تھے، اور زید کے گھر کے دو تین آدمی تھے، لہذا اس معاملہ میں ہم لوگوں میں کافی بحث ہے، کچھ لوگ کہتے ہیں کہ طلاق ہو گئی، اور کچھ لوگ کہتے ہیں طلاق نہیں ہوئی، لہذا آپ سے گزارش ہے کہ اس مسئلہ پر ہمیں جواب دیجیے تاکہ یہ خلفشار ختم ہو جائے۔ فقط

خادم محمد حلیم نیازی ۲۷ مارچ ۶۹ء

### الجواب

زید سے پوچھا جائے کہ اس نے فیصلہ دیا، دیا، دیا۔ یہ لفظ کس کو کہا ہے، زید سے پوچھ کر پھر سوال بھیجیں، اور سوال میں اس کا بیان بھی لکھ دیں تاکہ حکم لکھا جائے، اور فیصلہ کا لفظ کس مطلب سے کہا ہے، فیصلہ کا لفظ وہاں اس کے عرف میں طلاق کے لیے بولا جاتا ہے؟۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد اعظم غفرلہ

الجواب صحیح: فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

طلاق صریح رجعی کے ساتھ بائن طلاق مل جائے تو رجعی بھی بائن ہو جاتی ہے

(۴۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
 زید نے ان الفاظ کو ادا کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو جو بدھا کی لڑکی ہے اور میرے نکاح میں تھی  
 میں اس کو طلاق دیتا ہوں مجھ کو اس سے کوئی تعلق نہیں خواہ وہ نکاح کرے یا رنڈی پیشہ کرے میرے نزدیک  
 یہ رنڈی ہے۔  
 از شہر بریلی محلہ قرولان ۲۹/شوال المکرم ۱۳۵۰ھ

الجواب

عورت نکاح سے نکل گئی اس پر دو طلاقیں بائن ہو گئیں کہ اس کو طلاق دیتا ہوں طلاق صریح رجعی  
 ہے، اور مجھ کو اس سے کوئی تعلق نہیں ہے الخ، کنایات طلاق سے اور بوجہ تقدم طلاق صریح محتاج تنقیح نیت  
 نہیں۔ تو اس بائن نے اس رجعی سے مل کر اسے بھی بائن کر دیا کہ اس سے خیار رجعت نہ رہا۔ عورت کو  
 اختیار ہے بعد عدت جس سے چاہے نکاح کر لے۔ زید ہی سے نکاح پر راضی ہو تو اس سے بھی کر سکتی  
 ہے، کہ اس صورت میں زید صرف ایک طلاق کا مالک رہ گیا اب کبھی اگر ایک طلاق بھی اسے دیگا تو عورت  
 اس پر ہمیشہ ہمیشہ کو بوجہ طلاق مغلظہ حرام ہو جائے گی کہ بے حلالہ کبھی حلال نہ ہو سکے گی، یہ تیسری ان دو  
 سے مل کر تین طلاقیں ہو جائیں گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

شوہر نے کہا: میں نے آزاد کیا، طلاق بائن واقع ہو گئی

(۴۴) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
 زید اپنی عورت سے یہ کہے کہ ”میں نے تجھ کو آزاد کیا اور تو بھی مجھ کو آزاد کر دے“ اس عورت نے  
 جواب دیا کہ تم میرے خاوند نہیں، زید نے اس پر جواب دیا کہ ہوگا کوئی (گالی دے کر) تیرا خاوند نہ تو  
 میری عورت نہ میں تیرا خاوند۔ ایک ماہ سے یہ نا اتفاقی متواتر رہی اور ابھی تک ہے مگر ایک جگہ دونوں رہتے  
 ہیں معمولی گفتگو کسی وقت اشارہ ہوتی ہے۔ اب وہ عورت چاہتی ہے کہ میں معافی اپنے قصور کی چاہ  
 لوں۔ ایسی صورت میں زید کو کیا کرنا چاہیے، اور مذکورہ بالا مسئلہ پر کیا جواب دیا جاتا ہے؟ والسلام من  
 اتبع الهدی۔

محلہ خواجہ قطب معرفت جمیل احمد صاحب۔ ۲۲/رجب المرجب ۱۳۵۶ھ

## الجواب

اگر مرد نے عورت سے یہ لفظ بہ نیت طلاق کہے کہ ”میں نے تجھ کو آزاد کیا“ تو ایک طلاق بائن ہوگئی۔ جب وہ دونوں راضی ہوں تو نکاح جدید بمہر جدید کر لیں۔  
فی الہندیہ:

”لو قال اعتقتك طلقت بالنية كذا في معراج الدراية.“ (۱)  
اگر خاوند کہے: میں نے تجھے آزاد کیا، تو وہ عورت مطلقہ ہو جائے گی جب کہ اس نے بہ نیت طلاق کہا ہو۔ ایسا ہی معراج الدراية میں ہے۔ (مترجم)  
اس کے دوسرے لفظ ”نہ تو میری عورت نہ میں تیرا خاوند“ بر مذہب مختار الفاظ طلاق سے نہیں۔ یہ اگر بہ نیت طلاق بھی کہے ہوں ان سے طلاق نہ ہوگی ہاں ان سے بظاہر اتنا پتہ چلتا ہے کہ پہلا لفظ بہ نیت طلاق کہا ہوگا۔ شوہر اگر بقسم کہہ دے گا کہ اس نے پہلے لفظ سے نیت طلاق نہیں کی تھی تو اصلاً طلاق کا حکم نہ ہوگا، اور اقرار کرے گا یا حلف نہ کرے گا تو ایک طلاق بائن کا حکم ہے۔  
عالمگیریہ میں ہے:

”لو قال توزن من ني لا يقع وإن نوى هو المختار كذا في جواهر الأخلاطي۔“ (۲)  
اگر شوہر کہے: تو میری بیوی نہیں، تو بر مذہب مختار طلاق واقع نہ ہوگی، اگرچہ بہ نیت کہا ہو۔ ایسا ہی جواہر الاخلاطی میں ہے۔ (مترجم)  
اسی میں مجموع النوازل سے ہے:

”امرأة قالت لزوجها ”آخر زن تو ام“ فقال الزوج: ”نه تو و نه زنى تو“ لا يقع بهذا شيء كذا في المحيط۔“ (۳)  
عورت نے اپنے شوہر سے کہا: ”آخر میں تیری بیوی ہوں“ خاوند نے جواب دیا: ”نہ تو ہے اور نہ تو میری بیوی ہے“ تو اس قول سے کچھ واقع نہ ہوگا۔ ایسا ہی محیط میں مذکور ہے۔ (مترجم)

(۱) [الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الطلاق الباب الثانی ایقاع الطلاق، الفصل الخامس: ۱/۴۷۴]

(۲) [الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الطلاق الباب الثانی فی ایقاع الطلاق: ۱/۴۸۷]

(۳) [الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الطلاق الباب الثانی فی ایقاع الطلاق: ۱/۴۸۷]

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

”لو قال لإمرأته لست لي بامرأة. أو قال لها: ما أنا بزوجهك، إن قال: نويت

الطلاق يقع الطلاق في قول أبي حنيفة - رحمه الله تعالى -“ (۱)

اگر بیوی سے کہے: تو میری بیوی نہیں، یا کہا: میں تیرا خاوند نہیں۔ اگر کہا: میں نے طلاق کی نیت

کی تو طلاق ہوگی امام ابوحنیفہ کے نزدیک۔ صاحبین کے نزدیک طلاق واقع نہ ہوگی۔ (مترجم)

اسی میں ہے:

”لو قالت المرأة لزوجها: لست لي بزوجه، فقال الزوج: صدقت ونوي به

الطلاق يقع في قول أبي حنيفة - رحمه الله تعالى - كذا في فتاوى قاضي خان -“ (۲)

عورت اپنے خاوند سے کہے: تم میرے خاوند نہیں، خاوند نے کہا: تو نے سچ کہا اور اس سے طلاق

کی نیت کرے تو امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک طلاق واقع ہو جائے گی۔ ایسا ہی فتاویٰ قاضی

خان میں ہے۔ (مترجم)

اسی میں ہے:

”قد اتفقوا جميعاً إنه لو قال: واللّٰه ما أنت لي بامرأة، أو لست واللّٰه لي

بامرأة فإنه لا يقع شيء وإن نوى -“ (۳)

اگر کہا: ”خدا کی قسم“ تو میری بیوی نہیں، یا تو ”قسم خدا کی“ میری بیوی نہیں۔ کچھ واقع نہ

ہوگا، اگرچہ بہ نیت کہا ہو۔ اس میں تمام علما کا اتفاق ہے۔ (مترجم)

فتاویٰ خلاصہ میں ہے:

”لو قال لها لست لي بامرأة عند هما لا يقع وإن نوى، وعند أبي حنيفة يقع إذا

نوى -“ (۴)

اگر کہے: تو میری بیوی نہیں، صاحبین کے نزدیک طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ بہ نیت کہے، اور امام

(۱) [الفتاوى الهندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني في إيقاع الطلاق: ۱/ ۴۷۳]

(۲) [الفتاوى الهندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني في إيقاع الطلاق: ۱/ ۴۷۳]

(۳) [الفتاوى الهندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني في إيقاع الطلاق: ۱/ ۴۷۳]

(۴) [خلاصة الفتاوى: ۱/ ۲۸۲]

ابوحنیفہ کے نزدیک طلاق واقع ہو جائے گی جب کہ بہ نیت کہا ہو۔ (مترجم)  
اسی میں ہے:

”قال: تو زن من نیستی لا یقع وإن نوى هو المختار.“ (۱)  
خاوند نے کہا: ”تو میری بیوی نہیں ہے“ تو نیت کے باوجود طلاق نہ ہوگی۔ یہی مختار ہے۔ (مترجم)  
اسی میں ہے:

”لو قال واللہ لست لی بامرأة لا یقع وإن نوى.“ (۲)  
اگر کہا: خدا کی قسم تو میری بیوی نہیں، طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ بہ نیت کہے۔ (مترجم)  
فتاویٰ خلاصہ اور فتاویٰ بزازیہ میں ہے:

”قالت لہ: لست لی بزواج، فقال: ہی صدقت فهذا وما لو قال: لست لی  
بامرأة سواء۔“ (۳)

خاوند سے عورت نے کہا: تم میرے خاوند نہیں، خاوند نے کہا: عورت سچی ہے تو شوہر کا یہ کہنا اور یہ  
کہنا کہ میری کوئی بیوی نہیں حکم میں یکساں ہے۔ (مترجم)  
در مختار میں ہے:

”والقول لہ بیمنہ فی عدم النیة۔“ (۴)  
نیت نہ ہونے کے بارے میں، قسم لے کر خاوند کی بات مان لی جائے گی۔ (مترجم)  
عورت اس سے قسم لے لے اگر بقسم کہہ دے کہ اس نے طلاق کی نیت سے وہ لفظ نہ کہے تھے  
مان لے۔ جھوٹ کہے گا وبال اس پر ہوگا۔  
در مختار میں ہے:

”یکفی تحلیفہا لہ فی منزله واللہ تعالیٰ اعلم۔“ (۵)

(۱) [خلاصۃ الفتاویٰ: ۱/۲۴۳]

(۲) [خلاصۃ الفتاویٰ: ۱/۲۴۳]

(۳) [خلاصۃ الفتاویٰ: ۱/۲۴۳]

(۴) [الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الکنایات: ۴/۳۹۹]

(۵) [الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الکنایات: ۴/۳۹۹]

اور گھر میں قسم دے دینا کافی ہے۔ اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔ (مترجم)

الفاظ کنایہ چند ہوں جب بھی ایک طلاق بائن ہوگی

(۴۵) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
 زید نے اپنی بی بی کی عدم موجودگی میں ایک شخص کے سامنے یہ الفاظ اپنی بی بی کے متعلق  
 کہے: میں اپنی بی بی کو مثل ماں کے سمجھتا ہوں مجھ سے اور اس سے کوئی واسطہ نہیں، تو کیا حکم ہے؟  
 از جانس ضلع راءے بریلی، المستفتی منظور الحق

### الجواب

اگر اس نے اپنے ان الفاظ سے کہ ”میں اپنی بی بی کو مثل ماں کے سمجھتا ہوں“ نیز اس کلمہ سے کہ  
 ”مجھ سے اس سے کوئی واسطہ نہیں“ طلاق کا ارادہ کیا تھا ہر دو کلمہ سے علاحدہ علاحدہ طلاق کی نیت ہو یا ایک  
 سے طلاق مقصود ہو بہر حال اس صورت میں کہ وہ کلمے بہ نیت طلاق ہی کہے ہوں ایک طلاق بائن ہوگی کہ  
 پہلا کلمہ نیز دوسرا ہر دو کنایات طلاق سے ہیں۔ کنایہ سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے، دونوں سے علاحدہ  
 علاحدہ طلاق کی نیت ہو جب بھی ایک ہوگی، ایک لغو ہو جائے گی۔

”فان البائن لا يلحق بالبائن كما هو مصرح به في غير ما كتاب.“  
 عالمگیری میں ہے:

”لا يلحق البائن البائن بأن قال لها: أنت بائن، ثم قال لها أنت بائن، لا يقع  
 إلا طلاقاً واحداً بائناً.“ (۱)

طلاق بائن بائن کے ساتھ نہیں ملتی، عورت سے کہا: ”أنت بائن“ پھر کہا: ”أنت بائن“ صرف  
 ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔ (مترجم)

اور اگر بہ نیت ظہار یہ کہا کہ: میں اپنی بی بی کو مثل ماں کے سمجھتا ہوں“ اور یہ لفظ کہ، مجھ سے اس  
 سے کوئی واسطہ نہیں“ بہ نیت طلاق کہے تو ظہار بھی ہوا، اور طلاق بھی۔ بعد نکاح جدید بھی جب تک کفارہ نہ  
 دے اس سے استمتاع حلال نہیں۔ اس سے صحبت حرام، اس کا بوسہ بشہوت لینا، یوں ہی ہاتھ لگانا اس کی

شرم گاہ دیکھنا حرام، اور اگر طلاق کی نیت نہ تھی ظہار ہی کی نیت تھی تو صرف ظہار ہوا، کفارہ اس پر لازم کہ ایک غلام آزاد کرے اور یہاں باندی غلام کہاں، جب اس پر قدرت نہیں تو دو ماہ کے پے در پے روزے رکھے اور ان دو ماہ میں دن میں یارات میں اس سے صحبت نہ کرے، اور اگر اس سے قبل ادائے کفارہ صحبت کرے گا تو یہی نہیں کہ گناہ ہوگا، بلکہ از سر نو دو ماہ کے لگاتار روزے رکھنے ہوں گے۔ یوں ہی اگر بیچ میں کوئی روزہ چھوٹ جائے گا تو پھر سرے سے دو ماہ کے روزے لازم ہوں گے۔ اور اگر بیماری سے یا بڑھاپے سے ایسا ہو گیا ہے کہ لگاتار دو ماہ کے روزوں کی طاقت نہیں رکھتا تو ساٹھ مساکین کو دونوں وقت بھر پیٹ کھانا کھلائے۔ اتنے مسکینوں کو سو روپے بھر سیر سے پونے دو سیر ایک اٹھنی بھر اوپر فی مسکین گیہوں دے یا اس قدر کی قیمت۔

اور اگر ظہار مقصود نہ تھا بلکہ لفظوں سے یہ مراد تھی کہ میرے نزدیک وہ میری ماں کی مثل عزت و کرامت و بزرگی رکھتی ہے میں اس کا اعزاز و اکرام ماں کی مثل سمجھتا ہوں تو اس صورت میں ظہار نہ ہوگا، نہ حکم و جو کفارہ مگر بظاہر اس کے اگلے لفظ اس سے آبی ہیں، یوں ہی اگر اس کی کوئی نیت نہ تھی تو بھی علی قول الامام یہ لفظ کرامت ہی پر محمول ہوگا، اور ظہار کا حکم نہ ہوگا، اور اگر ان الفاظ سے نیت تحریم کی تھی تو بھی صحیح یہی ہے کہ ظہار ہوگا۔

عالمگیر یہ میں ہے:

”لو ظاهر منها ثم طلقها طلاقاً بائناً ثم تزوجها لا يحل له وطوءها والاستمتاع بها حتى يكفر۔“ (۱)

بیوی سے ظہار کیا، پھر طلاق بائن دے ڈالی اس کے بعد اس سے نکاح کر لیا، اس کے لیے بیوی سے وطی و استمتاع حرام ہے، یہاں تک کہ کفارہ ادا کر دے (تو حلال ہے) (مترجم)

اسی میں ہے:

”لوقال لها: انت عليّ مثل أمي، أو كأمي ينوي، فإن نوى الطلاق وقع بائناً، وإن نوى الكرامة أو الظهار فكما نوى هكذا في فتح القدير. وإن لم يكن له نية فعلی قول أبي حنيفة - رحمه الله تعالى - لا يلزمه شيء حملاً للفظ على معنى الكرامة كذا في الجامع الصغير. والصحيح قوله - هكذا في غاية البيان. وإن نوى التحريم اختلفت



الروایات فیہ، والصحیح أنه یکون ظہاراً عند الكل۔ اہ“ (۱)  
 اگر بہ نیت بیوی سے کہا کہ: تو مجھ پر میری ماں کے مثل ہے، یا میری ماں کی طرح ہے، اگر طلاق  
 کی نیت کی تو طلاق بائن واقع ہوگی، اور اگر عزت و کرامت یا ظہار کی نیت کی تو نیت کے مطابق حکم  
 ہوگا، ایسا ہی فتح القدر میں مذکور ہے۔ اور اگر کچھ نیت نہ ہو تو امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے  
 نزدیک اس پر کچھ لازم نہ ہوگا، کیوں کہ لفظ کو معنی کرامت پر محمول کیا جاسکتا ہے، ایسا ہی جامع صغیر میں  
 مذکور ہے۔ یہی قول صحیح ہے۔ ایسا ہی غایۃ البیان میں لکھا ہے۔ اور اگر ”تحریم“ کی نیت کی تو اس بارے میں  
 روایتیں مختلف ہیں، صحیح یہ ہے کہ تمام حضرات کے نزدیک ظہار ہوگا۔ اہ، (مترجم)  
 العطايا النبويه میں ہے:

”في رد المحتار عن البحر مني وعندني ومعني كعلى اه. أقول: وانت تعلم  
 أن ”سمجھتا ہوں“ بلساننا یؤدی مودی عندني بلسان العرب اه.“ (۲)  
 رد المحتار میں بحر سے منقول ہے کہ ”اگر تو مجھ پر“ کی بجائے ”مجھ سے، میرے ہاں، میرے  
 ساتھ“ کے الفاظ کہے تو وہ بھی ”مجھ پر“ کے حکم میں ہوں گے۔ اہ۔ میں کہتا ہوں: ہماری زبان  
 میں ”سمجھتا ہوں“ کا لفظ عربی زبان میں ”عندني“ کے قائم مقام ہے۔ (مترجم)  
 اسی میں تنویر الابصار اور مختار سے ہے:

”یصیر بہ مظاہراً فیحرم وطوءها علیہ ودواعیہ من القبلة والمس والنظر  
 الی فرجها بشهوة. واللہ تعالیٰ أعلم.“ (۳)

شہوت سے عورت کی شرم گاہ دیکھنا حرام ہوگا۔ (مترجم)  
 ان الفاظ سے ظاہر ہو جائے گا، لہذا اس پر وطی و دواعی وطی مثلاً: بوسہ، چھونا (ہاتھ لگانا) اور بہ

(۱) [الفتاویٰ الہندیۃ. کتاب الطلاق، الباب التاسع فی الطہارۃ: ۱/۶۱۲]

(۲) [الفتاویٰ الرضویۃ: ۵/۶۲۶۔ مطبوعہ مبارکپور]

(۳) [الدرالمختار، کتاب الطلاق، مطلب مایسوغ فیہ الاجتہاد: ۵/۱۰۰-۱۰۱]

## عدت کا حکم

(۳۶) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ... عورتوں میں یہ بات مشہور ہے کہ بیوہ دوران عدت اپنے گھر جس میں مردہ شوہر کے انتقال کے وقت تھی کسی دوسری جگہ پڑوس میں، یا شادی، یا موت میں کسی بھی عزیز کے یہاں نہیں جائے گی، نہ نیا کپڑا پہنے گی، نہ سر میں تیل ڈالے گی، نہ چوڑیاں پہنے گی، نہ سرمہ لگائے گی اور خواہ اس کی جان پر ہی کیوں نہ بن جائے کسی ڈاکٹر وغیرہ کو دکھانے نہیں جائے گی۔ براہ کرم عدت کے شرعی احکام سے نوازیں کہ آیا عدت کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

ریاست علی خاں محلہ ذخیرہ بریلی شریف (عدت و وفات)

### الجواب

عدت طلاق ہو، یا عدت وفات، عدت کے اندر بے عذر شرعی عورت گھر سے نہیں نکل سکتی، عورتوں میں یہ مشہور ہے تو صحیح ہے، یہ بات غلط مشہور ہے کہ عدت کے اندر عورت گھر سے باہر قدم نکالے تو عدت ٹوٹ جاتی ہے، پوری تفصیل عدت کے احکام کی ”بہار شریعت“ میں دیکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

۷/ربیع الآخر ۱۳۷۷ھ

## عدت کا حکم

(۳۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ... ہندہ کے شوہر کا انتقال ایک ماہ ہو گیا، وہ عدت شوہر کے مکان پر کر رہی ہے، میکہ ہے اس کے باپ بیمار ہیں، وہ اپنے باپ کو دیکھنے عدت کی حالت میں آسکتی ہے، یا نہیں؟ حکم سے مطلع فرمائیے۔  
سرتاج بیگم والدہ ہندہ، محلہ ملوک پورنالا مسجد بریلی، ۴/رجب المکرم

### الجواب

الجواب :- ہندہ معتدہ باپ کو دیکھنے کو میکہ نہیں آسکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
کتبہ: محمد طاہر حسین پورنوی غفرلہ

عدت کے اندر بیمار پرسی کو نہیں جاسکتی۔

الجواب صحیح. واللہ تعالیٰ اعلم.

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## بد فعلی کی وجہ سے عورت نکاح سے نہیں نکلی

(۴۸) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
میں نے اپنی لڑکی کی شادی کر دی جس کو قریب پانچ سال کا عرصہ ہو گیا، لیکن شادی کے بعد اب  
تک لڑکی میکہ واپس آ کر جو ہم عمر لڑکیوں سے کہتی تھی، میں اس کو اب تک پس پردہ میں ڈالتا رہا، اور لڑکے  
والوں سے کہا کہ دیکھو میری لڑکی کو مندرجہ ذیل شکایتیں ہیں ان کو دور کرو اس پر ان لوگوں نے نہ کوئی غور  
کیا، بلکہ الٹے جواب دیا۔

شکایتیں:

(۱) رات کو ۱۲ بجے تک گاؤں میں رہنا۔

(۲) جب گھر آیا اور لڑکی سوتی ہے، اس وقت اس کے ہاتھ پیر باندھ کر اس کے ساتھ راستہ سے  
بے راستہ پیش آنا (یعنی لونڈے بازی کرنا)

(۳) لڑکی نے دو چار مرتبہ کے بعد یہ کہنا شروع کر دیا کہ میں ماں باپ سے کہہ دوں گی اس پر وہ  
یہ کہہ دیتا ہے کہ اپنے باپ سے پیدا ہے تو میرے گھر آنے کی ضرورت نہیں ہے، مجھ کو اسی طرح اپنا برتاؤ  
کرنا ہے، اب اس صورت میں مجھ کو کیا کرنا چاہیے؟ اس صورت میں نکاح رہایا فسخ ہو گیا؟

حکیم اللہ ریگنکھر پوسٹ

## الجواب

اگر واقعی شوہر ایسی خبیث حرکت کرتا ہے تو وہ حرام کار ہے، بڑا ظالم و ستم گار، اشد گنہ گار، حق اللہ  
اور حق زوجہ میں گرفتار ہے، اس پر فرض ہے کہ فوراً توبہ کرے، اور اپنی بیوی سے معافی چاہے، اور بیوی کو  
بھلائی کے ساتھ رکھے، اگر بھلائی کے ساتھ نہیں رکھ سکتا تو فرض ہے کہ فوراً طلاق دے کر آزاد کر دے کہ

عورت بعد عدت کسی اور سے نکاح کر سکے۔

قال اللہ تعالیٰ:

﴿فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرَحُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ﴾ (۱)

ادھر میں لڑکار کھنا حرام حرام حرام ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمَيْلِ فَتَذَرُوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ﴾ (۲)

واقف حال مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس ظالم سے طلاق حاصل کروا کر اس ظالم سے توبہ کرائیں، اگر وہ ظالم توبہ نہ کرے طلاق نہ دے تو اس سے قطع تعلق کریں، نکاح بدستور قائم ہے، نکاح میں کوئی خلل واقع نہیں ہے، جب تک شوہر نہ رہے، یا طلاق نہ دے دے، یا معاذ اللہ مرتد نہ ہو جائے، عورت نکاح سے خارج نہیں ہو سکتی، اور جب تک نکاح سے باہر نہ ہو، اور عدت نہ گزر جائے دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد طاہر حسین نوری غفرلہ، ۷ رمضان المبارک

جو صورت لکھی ہے اس کا جواب یہی ہے۔ مولیٰ تعالیٰ اس ظالم جفا کار بدکار کو توبہ کی توفیق دے۔ یہ عورت جس کے ہاتھ پیر بندھے ہوں اور منہ کھلا ہو تو شور و غل کیوں نہیں کرتی۔ اگر اس عورت نے اسے یہ ناجائز فعل کرنے دیا اور جو کوشش اس سے بچاؤ کی کر سکتی تھی نہ کی تو وہ بھی گنہ گار ہوئی، جو شخص لڑکی کی بات سن کر دوستی کرتا رہا وہ بھی ملزم ہوا، یہ سب بھی توبہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## (۴) طلاق رجعی

### طلاق رجعی کا بیان

(۴۹) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

مکرمی مولوی مفتی اعظم ہند صاحب بریلوی

گزارش یہ ہے کہ میری لڑکی اعجازی بیگم جس کے شوہر کا نام محمد عثمان خاں عرف رمضان، اس نے اس کو ۱۹ فروری ۱۹۷۱ء کو بذریعہ خط طلاق نامہ لکھ کر روانہ کر دیا، اس طلاق میں صرف ایک خط پر بغیر کسی گواہ کے ہے، طلاق لکھ کر روانہ کرنے کی وجہ اس نے یہ لکھی ہے کہ میری بی بی میرے حکم کی خلاف ورزی کرتی ہے، جب کہ حقیقت اس کے برعکس ہے، اس مرد نے لڑکی اعجازی بیگم کو ۲ سال سے لڑکی کہ میرے گھر یعنی اس کے میٹے چھوڑ رکھا تھا، اور ۲ سال کے بعد طلاق نامہ دیا، میری لڑکی بغیر بھائی باپ کے رہتی، اب آپ سے گزارش ہے کہ آپ بتانے کی زحمت گوارہ فرمائیں، کہ ایسی صورت میں طلاق جائز ہوئی، یا کہ نہیں؟ امید ہے کہ جلد از جلد لکھ کر روانہ کریں۔ عین نوازش ہوگی۔

عنایتین بیگم، محلہ فیل خانہ پٹی، بھیت

### الجواب

عثمان خاں کے اس بکنے سے کہ میرا کہنا نہ ماننے کی وجہ سے میں نے اپنی بی بی کو طلاق دیا، ایک طلاق رجعی اس بیوی پر واقع ہوگئی، وہ عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے، عدت کے اندر رجعت نہ کی تو بعد عدت تجدید نکاح بہ مہر جدید کرے اگر عورت راضی ہو، اور اگر طلاق نامہ میں دوسری و تیسری جگہ طلاق کا ذکر ہے، اس سے بھی نئی طلاق واقع کرنے کی نیت ہے تو تین طلاق کا حکم ہے، ورنہ نہیں۔ تین طلاق کی صورت میں عورت نکاح سے نکل کر عثمان خاں پر ایسی حرام ہوگئی کہ بے حلالہ اس کے لیے حلال نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: ریاض احمد نوری

الجواب:- اگر عثمان اس طلاق نامہ کا مقرر ہے کہ یہ اس نے لکھا، یا لکھوایا، اور بھیجا ہے۔ اور اگر وہ

اس سے منکر ہو جب تک گواہان شرعی سے ثبوت نہ ہو جائے طلاق کا حکم نہ ہوگا۔ اگر وہ مقرر ہو تو گواہ کی حاجت نہیں، وہ طلاق نامہ بے گواہ ہے، ہوا کرے، طلاق نامہ پر گواہوں کے دستخط ہونا کچھ ضروری نہیں، اس لیے جو وجہ طلاق لکھی اگرچہ وہ غلط ہو طلاق ہوگئی، اگر اس نے پرچہ لکھا، یا لکھوا کر بھیجا ہے، ظاہر یہی ہے کہ تیسری بار جو اس نے لکھا وہ انشائے طلاق کے لیے نہیں، اسی طلاق کا اخبار اس کا بیان مع وجہ ہے۔ دوسری بار جو لکھا ہے اس میں دونوں احتمال ہیں، اگر وہ بھی اخبار ہی کے لیے ہے تو ایک طلاق کا حکم ہے، اور اگر دوسری بار جو لکھا ہے اس سے دوسری طلاق دینا مقصود ہے، تو دو طلاق کا حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## طلاق رجعی کا بیان

(۵۰) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
 زید نے اپنی بی بی کو دو اشخاص کے سامنے طلاق دو مرتبہ دی، اور اس طرح دی کہ میں نے اپنی بی بی کو طلاق دی، میں نے اپنی بی بی کو طلاق دی۔ زید اپنے مکان چلا گیا، اور ہندہ اپنے ماں باپ کے یہاں چلی گئی، تمام لوگوں نے معلوم کیا کہ تم نے اپنی بی بی کو طلاق دے دی، سب سے یہ ظاہر کیا کہ طلاق میں دل سے دے چکا ہوں، دے دی ہے، زید کو خود بھی اقرار ہے کہ میں نے دو مرتبہ طلاق دی ہے، عدت کے اندر رجعت نہیں کی، پانچ سال گزرنے پر تمام لوگوں نے بوجہ سمجھ کر زید اور ہندہ کو سمجھایا کہ تمہارے نکاح ہو جانے میں گنجائش معلوم ہوتی ہے، لہذا دونوں کو راضی ہو کر نکاح کر دیا، نکاح ہو جانا جائز ہوا، یا نہیں؟ امام اور قاضی اور تمام اشخاص نکاح میں موجود تھے، تفصیلات کر کے شریعت مطہرہ کے تحت جواب ممنون فرمادیتے۔

حافظ امام صدیق درو، کچھا، نیقی تال

## الجواب

صورت مستفسرہ میں دو طلاقیں ہو چکی ہیں، اور جب عدت کے اندر رجعت نہیں کی، تو بائہ ہوگئی، تو عورت بائہ ہوگئی، اس کو بے جدید نکاح نہیں رکھ سکتا تھا، لوگوں نے پھر اس سے نکاح کر دیا، تو وہ پھر سے اس شخص کی بی بی ہوگئی۔ اگر ان دونوں طلاقوں سے پہلے طلاق دی ہو اور تین طلاقیں ہوگئی ہوں تو

وہ عورت ہمیشہ کے لیے حرام ہے کہ بے حلالہ کبھی حلال نہ ہوگی، دوہی طلاقیں ہوئی تھیں تو یہ دوسری بار جو اس سے نکاح کیا درست ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## دو مرتبہ صریح طلاق سے رجعی ہوگی

(۵۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
زید و ہندہ میں لڑائی ہو رہی تھی تھوڑے عرصہ کے واسطے رک گئی تھی کہ اس عرصہ میں میرے خالہ زاد بھائی ارشاد علی آئے اور انہوں نے پھر چھیڑ دیا، شروع ہو گئی کہ زید نے دل میں خیال کر کے بغرض دھمکی غصہ کی حالت میں میں نے ایک مرتبہ کہا: ایسی ہندہ کو تو طلاق دے دے "یہ نہیں کہا کہ میں تم کو طلاق دیتا ہوں۔ ہندہ نے اس لفظ کو نہیں سنا۔ دوبارہ پھر چار پانچ منٹ کے بعد کہا کہ طلاق دی طلاق دی۔ اس کا خیال نہیں رہا کہ اخیر میں ایک مرتبہ کہا یا دو مرتبہ۔ یہ نہیں کہا کہ میں تم کو طلاق دیتا ہوں، کیوں کہ بھائی ارشاد علی سے معلوم ہوا کہ اول ایک مرتبہ یہ لفظ کہا کہ ایسی ہندہ کو تو طلاق دے دے دوبارہ دو مرتبہ کہا۔ ہندہ سے معلوم ہوا کہ ایک مرتبہ کہا، اور اب اس سے مکرر نکاح ہو سکتا ہے اور اس کا کفارہ کیا ہوگا۔ پہلا قصور معافی چاہتا ہوں۔ الفاظ خط میرے مکان میں ہندہ کا مزاج گرم ہے اس وجہ سے مجھ سے غلطی ہوئی معافی چاہتا ہوں۔

از لکھنؤ ۳۳ لاٹوش روڈ منشی ہر دے زائن مرسلہ ایس محمد عاشق علی مہر کن رضوی  
مورخہ ۲۶ جمادی الاولیٰ یوم شنبہ ۱۳۵۵ھ

## الجواب

صورت مستفسرہ میں طلاق رجعی ہونے کا حکم ہوگا۔ لفظوں میں اضافت نہ ہونا اصلاً اضافت نہ ہونا نہیں۔ یہاں لفظوں میں اگرچہ یہ نہیں کہ "تم کو" یا "اس کو" فلاں کو طلاق دی مگر جب پہلے وہ یہ لفظ کہہ چکا ہے کہ "ایسی ہندہ کو تو طلاق دیدے"۔ نیز خط میں لکھا ہے کہ میرے مکان میں ہندہ کا مزاج گرم ہے اس وجہ سے مجھ سے یہ غلطی ہوئی معافی چاہتا ہوں۔ ان جملوں سے معلوم ہو گیا کہ ان الفاظ سے اپنی عورت ہی کو طلاق دینا مقصود ہے۔ اب رہا یہ کہ ایک ہوئی یا دو، اگر اسے شک ہو اور وہاں جو شخص موجود ہو اس کے بیان سے اسے ایک کی طرف گمان غالب ہو تو ایک ہوئی اور اگر اسے دو کا گمان غالب ہو خود یا وہاں جو ہو اس کے بیان سے تو دو سمجھے، اور اگر خود اپنا گمان زیادہ کا ہو اور حاضرین جو عادل ہوں ان کا بیان کم کا ہو پھر

ان کا صدق اس کے دل پر جمے تو ایک ہی سمجھ سکتا ہے۔

درمختار میں ہے:

”ذشک أطلق واحدة أو أكثر بنى على الأقل.“ (۱)

شک ہے کہ ایک طلاق دی یا زیادہ تو اقل پر محمول ہوگا۔ (مترجم)

دوالمختار میں ہے:

”قوله: بنى على الأقل أي: كما ذكره الإسيجاني إلا أن يستيقن بالأكثر أو يكون أكبر ظنه. وعن الإمام الثاني إذا كان لا يدري أثلاث أم أقل يتحري وإن استويا عمل بأشد ذلك عليه. أشباه عن البرازية قال ما: وعلى قول الثاني اقتصر قاضي خان ولعله؛ لأنه يعمل بالاحتياط خصوصاً في باب الفروج اه. قلت ويمكن حمل الأول على القضاء. والثاني على الديانة. ويؤيده مسألة المتون في باب التعليق لو قال: إن ولدت ذكر فأنت طالق واحدة، وإن ولدت أنثى فأنت طالق ثنتين، فولدتهم ولم يدر الأول تطلق واحدة قضاء وثلثين تنزهاً أي: ديانة هذا. وفي الأشباه أيضاً وإن قال عزمت على أنه ثلاث يتركها وإن أخبره عدول حضروا ذلك المجلس بأنها واحدة وصدقهم أخذ بقولهم.“ (۲)

قوله: بنى على الأقل: یعنی جیسا کہ اسے اسیجانی نے بیان کیا، ہاں اگر یقین ہو یا ظن غالب ہو کہ ایک سے زیادہ طلاق دی ہے تو ایک سے زیادہ واقع ہوگی، امام سے ثانی منقول ہے: جب نہیں جانتا کہ تین دی ہیں یا کم، تو تحری کرے۔ اگر تحری برابر ہو تو اس اشد پر عمل کرے۔ اشباہ میں بزازیہ سے ہے، فرمایا: امام قاضی خان نے دوسرے قول پر اقتصار کیا ہے، شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ امام موصوف احتیاط پر عمل کرتے ہیں، خصوصاً باب فروج میں اھ۔ میں کہتا ہوں: ممکن ہے اول کو قضا پر اور دوسرے کو دیانت پر محمول کیا جائے، اس کی تائید ”باب تعلیق“ میں مسئلہ متون سے بھی ہوتی ہے، اگر کہا: تو لڑکا جنے تو تجھے ایک طلاق، اور اگر لڑکی جنے تو دو۔ عورت نے دونوں بچے جنے، یہ معلوم نہیں پہلا کون سا ہے، قضاء ایک اور دیانت دو طلاقیں واقع ہوں گی، نیز اشباہ میں ہے: اگر کہا: میرا گمان ہے کہ وہ تین طلاقیں ہیں تو عورت کو

(۱) الدرالمختار، کتاب الطلاق، مطلب فی قول الامام: ۴/۳۷۹

(۲) الدرالمختار، کتاب الطلاق، مطلب فی قول الامام: ۴/۳۷۹



چھوڑ دے۔ اور اگر چند عادل حضرات نے خبر دی جو اس مجلس میں موجود تھے کہ وہ ایک طلاق ہے اور اس بات پر اس کا دل جمعے تو ان کی بات پر عمل کر سکتا ہے۔ (مترجم)

عالمگیر یہ میں ہے:

”فی نوادر ابن سماعۃ عن محمد - رحمہ اللہ تعالیٰ - إذا شک فی أنه طلق واحدة أو ثلاثاً فہی واحدة حتی یستیقن أو یکون أكبر ظنہ علی خلافہ۔ فإن قال الزوج: عزمتم علی أنها ثلاث أو ہی عندي علی أنها ثلاث أضع الأمر علی أشدہ فأخبرہ عدول حضرروا ذلك المجلس وقالوا: كانت واحدة قال: إذا كانوا عدولاً وصدقہم أخذ بقولہم کذا فی الذخیرة.“ واللہ تعالیٰ أعلم (۱)

نوادریں ابن سماعہ امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے روایت کرتے ہیں: جب ایک یا تین طلاق میں شک ہو تو وہ ایک ہی ہوگی، ہاں اگر تین طلاق پر یقین یا ظن غالب ہو تو تین واقع ہوں گی، خاوند نے کہا: میرے گمان میں وہ تین ہیں، مگر اس مجلس میں جو لوگ موجود تھے وہ کہتے ہیں کہ ایک دی تھی اگر یہ لوگ عادل ہوں اور اس بات میں انھیں سچا جانتا ہو، تو اعتبار کر لے، یوں ہی ذخیرہ میں مذکور ہے۔ اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔ (مترجم)

## (۵) وقوع طلاق

غصہ اور حالت حمل میں طلاق ہو جاتی ہے

(۵۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

حضرت مفتی اعظم ہند گزارش یہ ہے کہ

ایک عورت اپنے شوہر کی بغیر اجازت میسے گئی اور وہاں سے پکچر دیکھنے گئی، اور پھر شوہر نے بلوایا تو نہیں آئی، پھر غصہ میں خود بلانے گئے تو انہوں نے آنے سے انکار کیا تو انہوں نے بدحواسی میں کہہ دیا کہ میں نے تجھے طلاق دی، کھانا بھی دو وقت سے نہیں کھایا تھا، تین بار کہہ دیا، ان دو کے علاوہ اور کوئی نہیں تھا، تین مہینہ کا حمل ہے۔ تو یہ بتائیے کہ طلاق مانی گئی یا نہیں؟۔ اور کچھ لڑکے پر اثرات بھی ہیں۔

نسیم میاں ولد انور میاں کنگھی ٹولہ بریلی شریف

**الجواب**

وقت طلاق ہوش و ہواس بجاتھے، تو غصہ کتنا ہی تھا تین طلاقیں ہو گئیں، حالت حمل میں طلاق دینا منع ہے مگر طلاق تو ہو گئی، بے حلالہ وہ عورت اس شخص کے لیے کبھی حلال نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## وقوع طلاق

(۵۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

زید اپنی بی بی ہندہ سے کئی بار کہہ چکا ہے کہ میں نے تجھ کو طلاق دے دی، جہاں چاہو جاؤ، ان الفاظ کو کہے ہوئے سات ماہ ہو گئے، اس عرصہ میں زید نے اپنی بی بی سے کسی قسم کا کوئی تعلق بھی نہ رکھا، دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ اپنا عقد ثانی دوسری جگہ کر سکتی ہے، یا نہیں؟ ان الفاظ سے طلاق واقع ہو گئی، یا نہیں؟۔ فقط: علاؤ الدین بریلی

**الجواب**

جواب ظاہر ہے کہ ان لفظوں سے طلاق ہو گئی، کئی بار کہا ہے، اگر تین، یا تین سے زائد بار کہا ہے تو

تین طلاقیں ہو گئیں، عدت گزار کر عورت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے، زید پر وہ ہمیشہ کے لیے حرام ہو گئی، کہ بے جلالہ کبھی اس کے لیے حلال نہ ہوگی، اور اگر دوبار لفظ کہے ہیں تو دو طلاقیں ہو گئیں، کہ عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے، اور بعد عدت عورت کی رضا سے پھر نکاح کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## دیوانہ کی حالت افاقہ میں طلاق ہو جائے گی

(۵۴) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

زید دیوانہ ہو گیا، وہ ہر بات اپنی عادت سے خلاف کرنے لگا، مثلاً: بلا وجہ ہنسنا، شہر میں بلا وجہ گھومنا، رات کو مکان سے نکل جانا، ماں باپ کا ادب نہ کرنا، اور کارخانہ سے ملے ہوئے روپیوں کا چیک پھاڑ دینا، یہ حالت تقریباً سات مہینے رہی، اسی دوران میں زید نے اپنی عورت کو زبانی مورخہ ۳، ۶، ۶۷ء ماں، بہن کہا، پھر دس بارہ روز کے بعد خطوں کے ذریعہ طلاق لکھ بھیجا، خط کی تاریخ ۲۵، ۶، ۶۷ء۔ زید نے لکھا: میں اپنی بی بی فلانہ بنت فلاں کو طلاق طلاق دیتا ہوں۔ دوسرا خط ۴، ۷، ۶۷ء میں نے تجھے طلاق دے دی۔ اگر تو حاملہ ہو تو ڈاکٹری کے ذریعہ حمل کو ضائع کر دے، اس وقت عورت کے گود میں تین مہینے کا بچہ تھا، ابھی تقریباً دو مہینے سے زید کا دماغ قدرے ٹھیک ہے، اب اس سے پوچھا جاتا ہے، تو وہ ان باتوں سے لاعلمی ظاہر کرتے ہیں۔ دریافت طلب بات یہ ہے کہ زید کے عورت کو طلاق ہوئی، یا نہیں؟

### الجواب

اگر واقعی زید اس وقت ہوش و حواس میں نہ تھا، پاگل تھا، اس نے ایسی حالت میں طلاق نامہ لکھ کر بھیجا، تو اس کی بی بی پر طلاق واقع ہونے کا حکم نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ ۱۴/ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ

الجواب صحیح: اگر حالت افاقہ میں طلاق نامہ لکھ کر بھیجا ہے تو طلاق واقع ہو گئی۔ اللہ اعلم

ونجیر سے کچھ چھپا نہیں، حکم اسی کا ہے، واللہ اعلم المفسد من المصلح. إن الحکم إلا للہ (۱)  
مفتی کو فریب دے کر اپنے مطلب کا حکم لکھوا لینے سے کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ یہ اور زیادہ موجب عتاب ہی ہوگا۔ والعیاذ باللہ ذی العز والجلال وهو تعالیٰ اعلم. فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## (۶) ایقاع طلاق

### فاسقہ عورت کو طلاق دے سکتے ہیں

(۵۵) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

میری بیوی بے پردہ ہے، میں مزدوری کو جاتا ہوں اور وہ مکان سے باہر نکل جاتی ہے، اور جب میرے آنے کا وقت ہوتا ہے، اس سے ایک گھنٹہ پہلے آ جاتی ہے، میں منع کرتا ہوں تو کہتی ہے کہ میں اپنی ہم شیر کے گھر گئی تھی، اور ایک روز میں چار پائی پر لیٹا تھا، میرے اوپر چھری لے کر کھڑی ہو گئی اور کہتی ہے کہ میرے چھری مار دے، میں خاموش پڑا رہا، مگر اس نے میرا بازو پکڑ کر کہا کہ بدمور کے بچے میرے چھری مار گدھے پڑا سو رہا ہے، اور یہ کہہ کر مکان سے باہر اپنے میکے چلی گئی، اور یہ کہا کہ تو نہیں مارے گا تو میں ماروں گی، یا دوسرے سے تجھ کو مروادوں گی مجھ کو تو طلاق دے دے چار بچے ہوئے ہیں دو مر گئے دو ہیں، ان کو میرے مکان پر پہنچا گئی، میکے والے اس کی ہم دردی کرتے ہیں، لہذا اس صورت میں اس عورت کے لیے کیا حکم ہے، اس عورت کو ہمیں رکھنا چاہیے یا نہیں؟۔ جو حکم ہو صادر فرمایا جائے۔

المستفتی جمیل احمد محلہ پھوٹا دروازہ بریلی شریف

### الجواب

بعون الملک الوہاب: یہ عورت فاسقہ فاجرہ سخت گنہگار ظالم جفا کار حق اللہ اور حق شوہر میں گرفتار ہے، اس پر توبہ و استغفار لازم ہے، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: عورت بغیر اجازت شوہر کے گھر سے نہ جائے، اگر اس نے ایسا کیا تو جب تک توبہ نہ کرے اللہ اور اس کے فرشتے اس پر لعنت کرتے ہیں، عرض کی گئی: اگر چہ شوہر ظالم ہو، فرمایا: اگر چہ شوہر ظالم ہو۔ اب ایسی عورت کو طلاق دے سکتے ہیں مگر مہر دینا لازم ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد یامین غفرلہ

الجواب صحیح:

وہ جب طلاق چاہتی ہے مہر معاف کرے، طلاق لے لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## (۷) خلع

شوہر کی مرضی کے بغیر خلع نہیں ہو سکتا

(۵۶) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
 زید نے عمرو کی لڑکی سے بقاعدہ شرعی نکاح کیا چنانچہ وہ قاضی نکاح خواں کے رجسٹر میں مفصل  
 درج ہے۔ اب عرصہ پانچ سال کا ہو گیا نئے نئے حیلے نکال کر ایام گزاری کر رہا ہے۔ آخری فیصلہ اس کا یہ  
 ہے کہ نیا موٹر قبل رخصت زید کے نام خرید دیا جاوے اور جوڑے کے کپڑے اس کی مرضی کے موافق دہلی  
 سے خریدے جائیں تو تاریخ رخصت مقرر کی جاسکتی ہے۔ عمرو کو اس قدر وسعت نہیں کہ اس کی حسب منشاء  
 اس کی فرمائشیں پیش کر سکے۔ زید نے آج تک اس کے نان نفقہ کے خرچ کے لئے ایک پائی نہیں دی ہے  
 نہ اس کی گلو خلاصی کرتا ہے، یوں ہی معلق ڈال رکھا ہے اور کہتا ہے کہ جب تک میری فرمائشیں نہ پوری کی  
 جائیں گی یوں ہی پڑا رکھوں گا۔ عمرو کی لڑکی یہ بھی خیال کرتی ہے کہ زید ایک ضدی اور لالچی ہے اس سے  
 پورا اندیشہ ہلاکی اور ایذا کا ہے میں مہر معاف کرتی ہوں جس کی تعداد پچاس ہزار ہے، پچیس ہزار متعل اور  
 پچیس ہزار موجدل معہ نان نفقہ وہ میری گلو خلاصی خلع کر کے کر دے۔ زید اور عمرو دونوں حنفی المذہب ہیں۔  
 ایسی صرت میں خلع ہو سکتا ہے یا نہیں فقط۔ از شہر کہنہ مسئلہ ڈاکٹر نوشی علی صاحب محرم الحرام ۱۳۵۷ھ

### الجواب

خلع تو جب چاہے ہو سکتا ہے مگر خلع بھی تو شوہر ہی کی رضا سے ہوگا، وہ اگر خلع پر راضی نہ ہو تو کیونکر  
 ہوگا؟ وہ شخص گنہگار حق اللہ اور حق زن میں گرفتار ظالم جفا کار ہے۔ اس پر توبہ لازم۔ یا عورت کو رخصت کرائے  
 اس کے ساتھ بمعروف پیش آئے بھلائی کرے اور یہ نہ کرے تو لازم ہے کہ اسے بھلائی کے ساتھ چھوڑ دے۔  
 ”قال تعالیٰ:

﴿فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرِّحُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا لِّتَعْتَدُوا  
 وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ وَلَا تَتَّخِذُوا آيَةَ اللَّهِ هُزُوعًا.﴾ (۱)

بھلائی کے ساتھ روک لو۔ یا۔ ٹکوی کے ساتھ چھوڑ دو، اور انھیں ضرر دینے کے لیے رد کنا نہ ہو کہ حد سے بڑھو۔ اور جو ایسا کرے وہ اپنا نقصان کرتا ہے۔ اور اللہ کی آیتوں کو ٹھٹھان بنا لو۔  
احد الامرین فرض ہے: رکھنا ہے تو بھلائی کے ساتھ رکھنا، ورنہ بھلائی کے ساتھ چھوڑ دے، ادھر میں لڑکانا حرام ہے۔

قال تعالیٰ:

﴿لَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَدْرُوا هَآ كَالْمُعَلَّقَةِ﴾ (۱)

تو یہ نہ ہو کہ ایک طرف پورا جھک جاؤ کہ دوسری کو ادھر میں لٹکتی چھوڑ دو۔

نقصان رسائی اور تنگی میں ڈالنا حرام ہے۔ اس کو رخصت کرا کے بھلائی کے ساتھ رکھے۔

﴿أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِّنْ وَّجْدِكُمْ وَلَا تُضَارُّوهُنَّ لِتُضَيِّقُوا عَلَيْهِنَّ﴾ (۲)

عورتوں کو وہاں رکھو جہاں خود رہتے ہو اپنی طاقت بھرا اور انھیں ضرر نہ دو کہ ان پر تنگی کرو۔

نقصان رسائی مسلمان کی شان سے بہت بعید ہے۔

حدیث میں ہے:

”ولا ضرر ولا ضرار في الإسلام۔“ (۳)

اسلام میں سختی اور تکلیف پہنچانے کی اجازت نہیں۔ (مترجم)

کسی مسلمان کو اپنے قول سے یا فعل سے ناحق ایذا دینا اللہ ورسول کو ایذا دینا ہے۔

حدیث میں ہے:

((من أذى مسلماً أذاني، ومن أذاني فقد أذى الله)) (۴)

جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی، اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ رب

العزت کو ایذا دی۔ (مترجم)

باپ اگر اس کی قدرت بھی رکھتا ہو جب بھی اسے یوں مجبور کرنا شرعاً عقلاً ہر طرح سخت مذموم و

ممنوع و معیوب ہے کہ: ایسی صورت میں کہ وہ اس کے وسعت (سے) باہر ہے۔ باپ پر کچھ بھی دینا لازم

(۲) [سورة الطلاق: ۶]

(۱) [سورة النساء: ۱۲۹]

(۳) [نصب الراية لأحاديث الهداية كتاب الجنایات، باب ما يحدثه الرجل في الطريق: ۴/۳۸]

(۴) [الجامع الصغير: ۲/۵۰۵: حدیث: ۸۲۶۹]

نہیں۔ ہاں کچھ چیز دینا مسنون ہے۔ عورت نے اگر مہر معاف کر دیا تو مہر معاف ہو گیا۔ باپ اگر گنجائش رکھتا ہو اور اس نے وعدہ بھی کیا ہوتا جب بھی اس کے ذمہ لازم نہ ہوتا، ہاں بے وجہ معقول وعدہ خلافی ہر طرح مذموم و معیوب ہوتی۔ اور اگر صورت یہ ہوتی کہ وہ شوہر یا شوہر کے والدین سے کہتا اوپر سے موٹر اور یہ اور سامان چیز میں دوں گا بشرطیکہ تم اس قدر بری لاؤ، اتنا چڑھاؤ اور چڑھاؤ، یا اتنا روپیہ لڑکے یا لڑکی کو دو۔ یا اس قدر جائیداد لڑکے یا لڑکی کے نام کرو تو صرف اس صورت میں اسے ایفائے وعدہ کی تاکید کی جاتی مگر اس میں لڑکی کا کیا قصور، رخصت نہ کرانے سے جو ناحق ایذا اور نقصان ہو رہا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## (۸) لعان

لعان جہمی ہوگا جب نکاح صحیح ہو اور زوجیت قائم ہو دیگر شرائط بھی ہیں

(۵۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
لعان مابین زن و شوہر کن کن وجوہات سے حد شرعی میں آتا ہے جس کی وجہ سے زن و شوہر کے تعلقات قطع ہو جاتے ہیں۔ جواب مفصل مرحمت فرمایا جاوے۔

### الجواب

لعان نہ ہوگا مگر زوجین میں جن کا نکاح صحیح اور زوجیت قائم ہو اگرچہ عورت بحالت عدت رجعی ہو۔ دونوں مسلمان، آزاد، عاقل، بالغ، غیر محدودنی حد القذف، مسلمان پر اداے شہادت کے اہل ہوں، عورت عقیفہ ہو یعنی زنا و تہمت زنا و وطی حرام، اگرچہ ایک ہی بار بشبہ یا نکاح فاسد سے بالکل بری پاک و صاف ہو، ایک بار بھی اس مہلکہ میں نہ پڑی، اور اس پر ایسی تہمت نہ دھری گئی ہو۔ اور نہ اس کے کوئی بچہ بلا اب معروف ہو ہو۔ عورت وقت قذف زندہ اور محصنہ ہو، وہ لعان کا مطالبہ نزد قاضی یا بصورت نفی ولد خود قاذف مطالبہ عند القاضی کرے، دونوں میں سے کوئی گونگا نہ ہو۔ عورت وجود زنا سے منکر، مرد اپنے صدق پر بینہ نہ رکھتا ہو۔ اور صراحتہ زنا کی دار الاسلام میں اس نے عورت پر تہمت دھری ہو، نسب ولد کی نفی بھی بمنزلہ صبرت زنا ہے۔

فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

”اللعان لا یجری إلا بین زوجین حرین مسلمین عاقلین بالغین غیر محدودین فی قذف؛ لأن اللعان عندنا شہادات مؤکدات بالأیمان فلا یجری إذا لم یکونا من أهل الشهادة، أو لم یکن أحدهما من أهل الشهادة مع أهلية الشهادة یراعی العفة والاحصان فی جانب المرأة.“ (۱)

لعان نہ ہوگا مگر زوجین میں جن کا نکاح صحیح اور زوجیت قائم ہو، دونوں آزاد، مسلمان،



عاقل، بالغ اور غیر محدود فی القذف ہوں، کیوں کہ لعان ہمارے نزدیک ایسی شہادت کا نام ہے جو ایمان (یمن) سے مؤکد ہو، لہذا جب دونوں یا ایک ادائے شہادت کے اہل نہ ہوں اہلیت شہادت کے ہوتے ہوئے، لعان نہ ہوگا، نیز عورت عقیفہ اور پاک دامن ہو۔ (مترجم)

در مختار میں ہے:

” (اللعان) هو شرعاً (شہادات) أربعة كشهود الزنا (مؤکدات بالایمان مقرونة شہادته) باللعن وشہادتها بالغضب (قائمة) شہاداته (مقام حد القذف في حقه) وشہاداتها (مقام حد الزنا في حقتها) (وشرطه قيام الزوجية وكون النكاح صحيحاً) لا فاسداً (وسببه قذف الرجل زوجته قذفاً يوجب الحد في الأجنبية) خصت بذلك ؛ لأنها هي المقدوفة فتتم لها شروط الاحصان - وركنه شہادات مؤکدات باليمين (واللعن وحكمه حرمة الوطء والاستمتاع بعد التلاعن ولو قبل التفريق بينهما) وأهله من هو أهل للشهادة) على المسلم (فمن قذف زوجته) الحية بنكاح صحيح ولو في عدة الرجعي (العقيفة عن) فعل (الزنا) وتهمته ، بأن لم تؤطا حراماً ولو مرة بشبهة ولا بنكاح فاسد ولا لها ولد بلا أب (وصلحاً لأداء الشهادة) على المسلم (أو) من (نفى نسب الولد) منه أو من غيره (وطالبتة) أو طالبة الولد المنفي (به) عند القاضي (لا عن) اه مختصراً“ (۱)

لعان شرع میں چار شہادتوں کا نام ہے، جو مؤکد باليمين مقرون باللعن ہوں، عورت کی شہادت بالغضب مرد کے حق میں حد قذف کے قائم مقام ہے اور اس کی شہادت اپنے حق میں حد زنا کے قائم مقام ہے۔

لعان کی شرط: رشتہ زوجیت کا قائم رہنا۔ دونوں کے درمیان نکاح صحیح کا ہونا۔ نکاح فاسد نہ ہو۔

لعان کا سبب: مرد کا اپنی بیوی پر ایسی تہمت لگانا کہ اگر اجنبیہ کو لگاتا تو حد قذف واجب

ہوتی۔ یہ بات اس کے ساتھ خاص کی گئی! وجہ یہ ہے کہ یہ عورت ہے جس پر تہمت لگائی گئی ہے تو اب اس کے لیے پاک دامنی کی شرطیں مکمل ہونا چاہیے۔

لعان کا رکن: شہادتیں یمن و لعان سے مؤکد ہوں۔

لعان کا حکم: لعان کے بعد وطی و استمتاع حرام ہے اگرچہ ابھی تفریق نہ ہوئی ہو۔ اہل لعان

وہی ہے جو مسلم پر اہل شہادت ہے۔

تو وہ شخص لاعن ہے (لعان کرنے والا ہوگا) جس نے اپنی بقید حیات بیوی پر زنا کی تہمت لگائی جب کہ دونوں کے درمیان نکاح صحیح ہو، اگرچہ طلاق رجعی کی عدت میں ہو۔ اور وہ فعل زنا اور تہمت زنا سے پاک دامن ہو، اس طرح کہ اس سے وٹھی بالشبہ بھی ایک بار نہ ہوئی ہو، اور نہ نکاح فاسد کے ذریعے وٹھی ہوئی ہو، اور نہ اس کا کوئی ولد ہو جو اس "اب معروف" کے علاوہ سے ہو، اور وہ دونوں مسلم پر ادائے شہادت کے اہل ہوں، یا نسب ولد کی نفی کی ہو خواہ اپنا ولد ہونے کا انکار کیا (کہ یہ میرا ولد نہیں) یا اس کے اپنے باپ کے ولد ہونے کی نفی کی (کہ میری زوجہ کا ولد اپنے باپ کا نہیں) اور عورت قاضی سے مطالبہ کرے یا وہ ولد جس کے نسب کی نفی کی گئی مطالبہ کرے۔ اھ۔ مختصراً۔ (مترجم)

اور ردالمحتار میں ہے:

"قولہ (و شرطه قيام الزوجية) فلا لعان بقذف المنكوحة فاسداً أو المبانة ولو بواحدة بخلاف المطلقة رجعية، ولا يقذف زوجته الميتة، ويشترط أيضاً الحرية والعقل والبلوغ والإسلام والنطق وعدم الحد في قذف وهذه شروط راجعة إليهما۔ ويشترط في القاذف خاصة عدم إقامة البينة على صدقه۔ وفي المقذوف خاصة إنكارها وجود الزنا منها، وعفتها عنه، ويشترط أيضاً كون القذف بصريح الزنا، وكونه في دار الإسلام، ونفي الولد بمنزلة صريح الزنا، قوله (بصريح الزنا) كيازانية أو يازاني؛ لأنه ترخيم قد زنت قبل أن أتزوجك جسديك أو نفسك زان۔ وخرج الكناية والتعريض نحو لست أنا بزنان۔ وخرج بذكر الزنا اللواط فلا لعان فيه عنده، وعندهما يثبت فيه۔ وخرج أيضاً "وجدت معها رجلاً يجامعها" لأن الجماع لا يستلزم الزنا "بحر" قوله (في دار الإسلام) أخرج دار الحرب لا نقطاع الولاية قوله (الحية)؛ لأن الميتة لم تبق زوجة، ولأنه لا يتأتى منها اللعان. قوله (بنكاح صحيح) هو إيضاح للتقييد بالزوجية؛ لأن المسكوحة فاسداً غير زوجة ولو دخل بها فيه لم تبق عفيفة أيضاً فلا يحد قاذفها. قوله (ولو في عدة الرجعي) خرجت المبانة فلا لعان فيها، لكنه يحد كالأجنبي۔" (۱)

وہ عورت جس سے نکاح فاسد ہوا، یا طلاق بائن والی ہو، مطلقہ رجعیہ کے برخلاف، تو اس پر زنا کی تہمت لگا دینے سے لعان نہ ہوگا، اور نہ اپنی مردہ بیوی پر تہمت لگانے سے لعان ہوگا، اور نیز آزاد ہونا، عاقل بالغ، مسلمان، ناطق اور غیر محدود فی القذف ہونا بھی شرط ہے، اور ان شرطوں کا زوجین میں پایا جانا ضروری ہے، قاذف کے لیے خاص طور پر یہ بھی شرط ہے کہ اپنے صدق پر بینہ نہ رکھتا ہو، اور مقذوف میں خاص کر یہ شرط ہے، کہ وہ زنا کا انکار کرے، اور زنا سے پاک دامن کا اظہار کرے، نیز یہ بھی شرط ہے کہ تہمت صریح زنا کی ہو، اور یہ کہ دارالاسلام میں ہو۔ ولد کی نفی صریح زنا کے قائم مقام ہے۔ مصنف کا قول: ”بصریح الزنا“ جیسے کہے اے زانیہ، یا اے زانی، کیوں کہ زانی، زانیہ کی ترخیم ہے۔ تو نے شادی سے قبل زنا کیا، تیرا جسم یا تیرا نفس زانی ہے۔ اس صورت میں کنایہ اور تعریضاً کہنا خارج ہو جائیں گے، جیسے: ”لست انا بزانی“ (میں زانی نہیں ہوں)، اور قید زنا سے لواطت بھی خارج ہوگی، لہذا امام ابو حنیفہ کے نزدیک لعان نہ ہوگا، البتہ صاحبین کے نزدیک ہوگا، نیز اس جملے کے سبب بھی لعان نہ ہوگا۔ ”وجدت معہا رجلاً یجامعہا“ (میں نے اس سے ایک شخص کو جماع کرتے ہوئے پایا) کیوں کہ جماع زنا کو مستلزم نہیں۔ ”بحر“۔

مصنف کا قول: ”فی دار الإسلام“ اس قید سے دارالحرب خارج ہو گیا، کیوں کہ وہاں ولایت حاصل نہیں۔ مصنف کا قول: ”الحیة“ اس لیے کہ مردہ بیوی نہیں رہی اور وہ لعان کر بھی نہیں سکتی۔ مصنف کا قول: ”بنکاح صحیح“ یہ قید زوجیت سے مقید کرنے کو واضح کرنے کے لیے ہے کیوں کہ منکوحہ بہ نکاح فاسد زوجہ نہیں، اور اگر اس سے دخول کر لیا نکاح فاسد کی صورت میں، تو وہ عقیفہ بھی نہ رہی، تو اب اس کے قاذف کو حد بھی نہیں لگائی جاسکتی، مصنف کا قول: ”ولو فی عدۃ الرجعی“ طلاق بائن والی نکل گئی، لہذا اس میں لعان نہیں ہاں حد لگائی جائے گی، جیسے اجنبی میں (حد لگائی جاتی)۔ (مترجم)

”قوله: (العقیفة) امرأة بریئة من الوطی الحرام والتہمة . قوله: (بأن لم توطأ الخ) بیان للغة الشرعية ولومرة بشبهة ، أي: ولو کان بشبهة کو طعی معتد تہ من بائن وإن ظن حله . وقوله: (ولا بنکاح فاسد) الأولى ”أو بنکاح فاسد“ عطفاً علی قوله: ”بشبهة“ ؛ لأنه من الوطی الحرام . وقوله: (ولا لها ولد الخ) الأولى ”ولم یکن لها ولد“ عطفاً علی قوله: ”لم توطأ“ ؛ لأنه بیان لقوله: ”وتہمتہ“ ”فإنہا تتہم بالزنا بوجود ولد لها یلا أب“ أي: بلا أب معروف . قوله: (وطالبته) قید بہ ؛ لأنہا لو لم تطالبہ فلا لعان ؛ لأنه حقها لدفع العار عنها، ومراده طلبها إذا کان

القذف بصريح الزنا ، أما بنفي الولد فالطلب حقه أيضاً ، لاحتياجه إلى نفي من ليس ولده عنه . قوله : (أو طالبه الولد المنفي) هذا سبق قلم ولم أره لغيره ، والصواب أن يقال أو طالب النافي للولد . وعبارة الفتح ”ويشترط طلبها بخلاف ما إذا كان القذف بنفي الولد ، فإن الشرط طلبه لاحتياجه إلى نفي من ليس ولده عنه“ وعبارة الزيلعي : لا بد من طلبها إلا أن يكون القذف بنفي الولد ، فإن له أن يطالب لاحتياجه الخ ، ولا يخفى أن الضمير في ”طلبه“ راجع للقاذف لا للولد ، نعم طلب الولد شرط لوجوب حد القذف إن كان ولد غير القاذف وكانت الأم ميتة وإلا فشرط طلبها كما سيأتي في بابها ، والكلام في الطلب الذي هو شرط وجوب اللعان ولا يكون بعد موتها ، وهذا ظاهر جلي اه مختصراً۔“ (۱)

مصنف کا قول: ”العفيفة“ ایسی عورت جو طہی حرام اور تہمت سے پاک و صاف ہو۔ مصنف کا قول: ”بأن لم توطأ“ عفت شرعیہ کا بیان ہے کہ چہ طہی بالشبہ ایک بار بھی نہ ہوئی ہو، یعنی طہی بالشبہ جیسے طلاق بائن کی عدت گزارنے والی سے کرنا کہ چہ طلال سمجھتا ہو۔ اور مصنف کا قول: ”ولا بنكاح فاسد“ بہتر یہ ہے کہ: ”أو بنكاح فاسد“ مصنف کے قول: ”بشبهة“ پر معطوف ہو، اس لیے کہ یہ بھی طہی حرام ہے۔ مصنف کا قول: ”ولا لها ولد۔ بہتر ہے کہ: ولم يكن لها ولد“ مصنف کے قول: ”لم توطأ“ پر معطوف ہو، کیوں کہ یہ ان کے قول: ”وتهمته“ کا بیان ہے، کیوں کہ اس پر بلا باپ کے ولد ہونے کی بنا پر تہمت رکھی گئی ہے، ”اب“ سے مراد اس معروف اب کے علاوہ ہے۔ مصنف کا قول: ”وطالبته“ اس سے اس لیے مقید فرمایا کہ اگر مطالبہ نہ کرے تو لعان واقع نہ ہوگا، کیوں کہ یہ اسی کا حق ہے، تا کہ عار ختم کی جائے۔ مراد یہ ہے کہ مطالبہ جمعی کر سکتی ہے جب صریح زنا کی تہمت رکھی ہو، لیکن اگر نسب ولد کی نفی کر کے تہمت رکھی ہو تو اب مرد کو بھی مطالبہ کا حق ہوگا، کیوں کہ اسے بھی اس بات کی حاجت ہے کہ دوسرے کے ولد کو اپنا ولد نہ ہونا ثابت کر دے۔ مصنف کا قول: ”أو طالبه الولد المنفي“ یہ سبقت قلم ہے، اور میں اس کے علاوہ کے لیے گمان نہیں کرتا۔ صواب یہ ہے کہ کہا جائے: ”أو طالب النافي للولد“ (یا نسب ولد کا انکار کرنے والا مطالبہ کرے)۔ فتح کے الفاظ میں: لعان میں عورت کا مطالبہ کرنا شرط ہے، ہاں اگر نسب ولد کی نفی کر کے تہمت رکھی ہو، تو مرد کا مطالبہ کرنا بھی شرط

ہوگا، کیوں کہ اسے بھی اس بات کی حاجت ہے کہ دوسرے کے ولد کو اپنا ولد نہ ہونا ثابت کرے، اور زیلعی کے الفاظ یہ ہیں: عورت کا مطالبہ کرنا ضروری ہے، ہاں اگر شوہر نے نسب ولد کی نفی کر کے تہمت رکھی ہو تو شوہر کو بھی مطالبہ کا حق حاصل ہوگا، اس لیے کہ اسے بھی اس بات کی حاجت، الخ۔ خیال رہے کہ ”طلبہ“ میں ضمیر کا مرجع قاذف ہے، ولد نہیں۔ ہاں حد قذف کے وجوب کے لیے ولد کا مطالبہ کرنا شرط ہوگا، اگر وہ ولد قاذف کا نہ ہو اور ماں انتقال کر گئی ہو، ورنہ عورت کا مطالبہ کرنا شرط قرار دیا جائے گا، جیسا کہ عن قریب تفصیل آئے گی۔ اور کلام اس مطالبہ میں ہے جو وجوب لعان کی شرط ہے، اور یہ عورت کی وفات کے بعد ممکن نہیں، یہ بات نہایت واضح، روشن ہے۔ اھ۔ مختصراً۔ (مترجم)

رکن لعان: شہادات مؤکدات بالیمین مقرون باللعن والغضب ہے۔ لعان لفظ شہادت پر موقوف ہے اگر بجائے۔ أشهد باللہ أحلف باللہ کہا جائے گا لعان صحیح نہ ہوگا۔ یوہیں مرد اگر اسے مؤکد باللعن عورت مؤکد باللغضب نہ کرے گی لعان نہ ہوگا۔

سبب لعان: مرد کا اپنی بی بی منکوحہ نکاح صحیح کی طرف صراحت زنا کی نسبت کرنا مثلاً اسے زانیہ کہنا یا یوں کہنا کہ تو نے زنا کیا وغیرہ۔ غرض ایسی بات کہنا کہ اگر اجنبیہ عورت کو کہتا تو حد قذف کی موجب ہوتی۔

شرط لعان: زن و مرد کا بہ نکاح صحیح زن و شوہر ہونا اور قیام زوجیت ہے۔

اہلیت لعان: اہل لعان وہی ہے جو اہل شہادت ہے۔ دونوں کا اہل ہونا ضروری ہے۔

حکم لعان: لعان سے فارغ ہوتے ہی وطی و استمتاع کی حرمت ہے۔ مگر نفس لعان سے فرقت نہ ہوگی جب تک قاضی تفریق نہ کرے گا۔ وہ دونوں زن و شوہر رہیں گے بے طلاق یا تفریق قاضی فرقت نہ ہوگی۔ زوجیت قائم رہے گی۔ لعان بعد وجوب بہت وجہ سے ساقط و باطل بھی ہو جاتا ہے۔ جب تک حکم لعان باقی ہے اور طلاق یا تفریق قاضی سے قبل حرمت وطی و استمتاع ثابت شدہ باقی رہے گی۔ جو فرقت ہوگی طلاق بائن ٹھہرے گی۔ ایک دوسرے کے ساتھ رہنا حرام ہو جائے گا تا بقاء برحالت لعان انہیں نکاح حرام ہوگا۔

عالم گیری میں ہے:

”حکمه حرمة الوطاء والا ستمتاع كما فرغا من اللعان، ولكن لا تقع الفرقة بنفس اللعان حتى لو طلقها في هذه الحالة طلاقاً بائناً يقع۔ وكذا لو أكذب الرجل نفسه حل الوطاء من غير تحديد النكاح، كذا في النهاية، قال أبو

حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى: الفرقة الواقعة في اللعان فرقة بتطبيقه بائة فيزول ملك النكاح، وتثبت حرمة الاجتماع والتزوج مادام على حالة اللعان۔ (۱)

لعان کا حکم یہ ہے کہ وطی و استمتاع حرام ہوگا جیسے ہی لعان سے فارغ ہوں گے، ہاں نفس لعان سے فرقت واقع نہ ہوگی، جب تک کہ شوہر اس حالت میں طلاق بائن نہ دے دے۔ اور اسی طرح اگر شوہر نے اپنی تکذیب کر دی تو وطی حلال ہوگی، نکاح جدید کی ضرورت نہیں۔ ایسا ہی نہایہ میں مذکور ہے۔ طرفین فرماتے ہیں: لعان میں جو فرقت ہوگی طلاق بائن ٹھہرے گی۔ ملک نکاح ختم ہو جائے گی۔ ایک دوسرے کے ساتھ رہنا حرام ہو جائے گا، تا بقائے بر حالت لعان انھیں نکاح حرام ہوگا۔ (مترجم) اسی میں ہے:

”اللعان يقف على لفظ الشهادة عندنا حتى لو قال: أحلف بالله إنني لمن الصادقين، أو قالت: هي ذلك لم يصح اللعان، كذا في السراج الوهاج: إذا تعنا فرق الحاكم بينهما ولا تقع الفرقة حتى يقضي بالفرقة على الزوج فيفارقه بالطلاق، فإن امتنع فرق القاضي بينهما۔ وقبل أن يفرق الحاكم لا تقع الفرقة والزوجية قائمة يقع طلاق الزوج عليها وظهاره وإيلاؤه ويجرى التوارث بينهما إذا مات أحدهما الخ والله تعالى اعلم۔“ (۲)

لعان لفظ شہادت پر موقوف ہے، ا شہد باللہ کی جگہ ا حلف باللہ انی لمن الصادقین۔ (میں اللہ کی قسم کھاتا ہوں میں اپنے بیان میں سچا ہوں) یا اس طرح عورت کہے، تو لعان صحیح نہ ہو۔ ایسا ہی سراج وہاج میں مذکور ہے۔ جب دونوں لعان کر لیں گے قاضی ان کے درمیان تفریق کر دے گا، فرقت نہ ہوگی جب تک قاضی شوہر پر تفریق کا فیصلہ نہ کرے گا، تو وہ طلاق دے کر جدا کر دے گا، اگر طلاق نہ دے، قاضی تفریق کر دے گا۔ بے تفریق قاضی فرقت نہ ہوگی، زوجیت قائم رہے گی، شوہر کا طلاق دینا ظہار کرنا اور ایلا یہ سب واقع ہوں گے، اور جب کوئی ایک انتقال کر جائے تو وراثت جاری ہوگی۔ (مترجم)

(۱) [الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الطلاق باب فی اللعان: ۱/۶۲۱]

(۲) [الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الطلاق باب فی اللعان: ۱/۶۲۱]

# فہرست عنوانات

## جلد چہارم

### کتاب الحج

- حج کا بیان ..... ۵
- حج فاسد ہو جانے پر دوبارہ کرنا یا قربانی کا بڑا جانور بھیج دینا جائز ہے ..... ۵
- رسالہ ”حجۃ واہرۃ بوجوب الحجۃ الحاضرۃ“ ۱۳۴۲ھ ..... ۷
- شریف مکہ کے زمانہ میں حج کے التوا کا فتویٰ غلط ہے ..... ۸
- پہلی خیانت ..... ۲۶
- دوسری خیانت ..... ۲۶
- تیسری خیانت ..... ۲۶
- چوتھی خیانت ..... ۲۷
- پانچویں خیانت ..... ۲۷
- چھٹی خیانت ..... ۲۷
- ساتویں خیانت ..... ۲۷
- آٹھویں خیانت ..... ۲۷
- کتاب ”طرد الشیطان“ کی بعض تفصیلات ..... ۳۹
- رسالہ ”طرد الشیطان عن سبیل الرحمن“ ..... ۳۹
- ملقب بلقب ”الطف التیان فی حرمة کوشان“ ۱۳۶۵ ..... ۳۸

- ۱۱۴..... ترجمہ ”رسالہ طرد الشیطان“  
 ۱۵۷..... عبارات مفسرین کرام  
 ۱۹۲..... رسالہ ”تنویر الحجۃ لمن یجوز التواء الحجۃ“

### سعودی حکومت کے مظالم کے زمانہ میں التوائے حج کا فتویٰ

- ۲۱۸..... تصدیقات علمائے کرام بریلی  
 ۲۲۰..... تصدیقات علمائے کرام اجیر شریف  
 ۲۲۰..... تصدیقات علمائے کرام مارہرہ شریف  
 ۲۲۱..... تصدیقات علمائے کرام کچھوچھو شریف  
 ۲۲۱..... تصدیقات علمائے کرام مراد آباد  
 ۲۲۱..... تصدیقات علمائے کرام رامپور  
 ۲۲۲..... تصدیقات علمائے کرام دہلی و میرٹھ و کانپور  
 ۲۲۳..... تصدیقات علمائے کرام پنجاب

### کتاب النکاح

- ۲۲۶..... عقد نکاح  
 ۲۲۶..... بیویاں غلطی سے بدل جائیں اور طہی ہو جائے تو شوہر کی طلاق کے بعد موطوءہ سے نکاح درست  
 ۲۲۶..... مسلمہ عورت کے نکاح میں ایجاب و قبول کے وقت دو شاہد ضروری  
 ۲۲۷..... خطبہ نکاح کا حکم  
 ۲۲۸..... عورت کو خراب کہا تو اس سے نکاح میں کوئی خلل نہ آیا  
 ۲۳۲..... نامردی کے ثبوت سے بھی نکاح میں کوئی فرق نہیں آتا  
 ۲۳۶..... نکاح کسی عیب کی بنا پر رد نہیں ہوتا  
 ۲۳۷..... منکوحہ عورت کا نکاح کسی دوسرے سے نہیں ہو سکتا  
 ۲۳۸..... زنا سے نکاح نہیں ٹوٹتا  
 ۲۳۹..... نکاح فضولی کا بیان



- ۲۴۰..... زانیہ کا حالت حمل میں بھی نکاح ہو سکتا ہے
- ۲۴۰..... عورت کے پستان نہ ہوں جب بھی وہ عورت ہے اور اس سے جو نکاح ہو اوہ صحیح ہے
- ۲۴۱..... حلالہ کے لیے نکاح صحیح کے بعد صحبت شرط ہے
- ۲۴۲..... دیوبندیوں اور مودودیوں سے نکاح منعقد نہیں ہوتا
- ۲۴۳..... چھ ماہ پر نسب ثابت مانا جائے گا
- ۲۴۵..... ثبوت نکاح
- ۲۴۵..... نکاح کا ثبوت شرعی ہو جانے پر عورت کا انکار بے معنی ہے
- ۲۴۷..... بالغ ہونے پر نابالغی کے واقعہ نکاح کا انکار کرنا نکاح میں خلل انداز نہیں
- ۲۴۹..... ولایت نکاح
- ۲۴۹..... باپ کے ہوتے ہوئے دادا ولی نہیں
- ۲۵۱..... باپ کا کیا ہوا نکاح لازم ہے
- ۲۵۳..... غیر ولی کا کیا ہوا نکاح موقوف رہتا ہے
- ۲۵۴..... چچیرے چچا سے سگے چچا زاد بھائی ولی ہونے میں مقدم ہیں
- ۲۵۶..... نابالغی میں ماں کی اجازت سے کیا ہوا نکاح موقوف رہتا ہے
- ۲۵۸..... نابالغ کے نکاح میں ماں اس وقت ولی ہوگی جب کوئی عصبہ موجود نہ ہو
- ۲۶۰..... غیر ولی نے نابالغ کا نکاح کیا تو ولی کی اجازت پر موقوف رہے گا
- ۲۶۳..... دادی کا کیا ہوا نکاح ولی کی اجازت پر موقوف ہے
- ۲۶۶..... لڑکی مسلمان ہوگئی تو ہندو باپ سے اس کا تعلق نہ رہا
- ۲۶۸..... مہر
- ۲۶۸..... مہر معاف کرنے سے معاف ہو جاتا ہے
- ۲۶۹..... مہر معطل کے مطالبہ کا عورت کو ہر وقت اختیار رہتا ہے
- ۲۷۲..... مہر کی ادائیگی کو لازم نہ سمجھنا بہت برا ہے
- ۲۷۳..... محرمات
- ۲۷۳..... سوتیلی ساس سے نکاح جائز ہے

- ۲۷۴..... بھانجی سے نکاح حرام قطعی ہے
- ۲۷۹..... سو تیلی نانی، دادی، ماں، سب محرمات ہیں
- ۲۸۱..... بچگی سے نکاح جائز ہے
- ۲۸۲..... منکوحہ عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا
- ۲۸۳..... منکوحہ سے نکاح نہیں ہو سکتا
- ۲۸۴..... غیر کفو سے نکاح درست نہیں
- ۲۸۴..... بیوی کی بہن سے نکاح نہیں ہو سکتا
- ۲۸۵..... حقیقی بھائی کی رضاعی نواسی کی نواسی سے نکاح حرام ہے
- ۳۰۳..... نکاح مرتد
- ۳۰۳..... گمراہ سے شادی کرنا جائز نہیں
- ۳۰۴..... قادیانی مرزائی کافر و مرتد ہیں اور مرتد سے کسی کا نکاح نہیں ہو سکتا
- ۳۰۵..... مسلمہ کا نکاح کسی کافر سے نہیں ہو سکتا اور مرتد کا نکاح تو دنیا میں کسی سے بھی نہیں ہو سکتا
- ۳۰۷..... وہابی کاسیہ عورت سے نکاح محض باطل ہے
- ۳۰۹..... وہابی اور سنیہ کا نکاح نہیں ہو سکتا
- ۳۱۶..... حق شوہر
- ۳۱۶..... عورت پر ماں، باپ کے مقابلے میں شوہر کا حق لازم ہے
- ۳۱۷..... مفقود زوج
- ۳۱۷..... شوہر گمشدہ کے مرنے پر جب تک ظن غالب نہ ہو عورت دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی
- ۳۱۸..... نکاح معتدہ
- ۳۱۸..... عدت کے اندر نکاح پڑھانے والے کا حکم
- ۳۱۹..... کفو
- ۳۱۹..... غیر کفو میں نکاح نہیں ہوتا
- ۳۲۰..... غیر کفو میں نکاح نہیں ہو سکتا

## کتاب الرضاع

- ۳۲۳..... رضاعت کا بیان
- ۳۲۴..... معلوم نہ ہونے کی صورت میں رضاعت ثابت کرنے کے لیے شرعی گواہ لازم ہیں
- ۳۲۶..... رضاعی پچا بھتیجی کا نکاح حرام ہے

## کتاب الطلاق

- ۳۳۰..... طلاق کا بیان
- ۳۳۰..... طلاق کی دھمکی سے نکاح نہیں جاتا
- ۳۳۱..... عورت طلاق کا دعویٰ کرے اور شوہر انکار کرنے تو کیا حکم ہے
- ۳۳۱..... کچھری کی آزادی سے عورت نکاح سے نہیں نکل سکتی
- ۳۳۳..... طلاق کا بیان
- ۳۳۴..... بھاگ جانے سے بیوی نکاح سے خارج نہیں ہوتی
- عورت مرتدہ ہو جائے جب بھی وہ بیوی رہے گی یا دوبارہ اسی شوہر سے نکاح پر مجبور کی جائے گی
- ۳۳۵.....
- ۳۳۸..... شوہر کے پاگل ہو جانے سے نکاح ختم نہیں ہو جاتا
- شوہر نے اپنی بیوی کے سوتیلے لڑکے سے ناجائز تعلقات کی تصدیق کر دی تو اب یہ بیوی اس پر حرام ہو گئی
- ۳۳۲.....
- حقیقی بیٹے سے اس کی سوتیلی ماں کے ناجائز تعلق کا ثبوت ہو جائے تو شوہر پر عورت ہمیشہ کے لیے حرام
- ۳۳۳.....
- حقیقی بیٹے سے اس کی سوتیلی ماں کے ناجائز تعلق کا ثبوت ہو جائے تو شوہر پر عورت ہمیشہ کے لیے حرام
- ۳۳۴.....
- ۳۳۵..... پاگل ہو جانے سے نکاح نہیں جاتا
- شوہر کے مرتدہ ہو جانے سے نکاح ختم ہو جاتا ہے
- ۳۵۱.....
- ۳۶۰..... طلاق کنایہ کے الفاظ خبر دینے کے لیے کہے تو ان الفاظ سے طلاق نہیں ہوگی

- ۳۶۲..... سرکا اپنی بہو سے زنا ثابت ہونے پر بیٹے کے لیے اس کی بیوی حرام ہو جاتی ہے
- ۳۶۳..... وعدہ طلاق سے طلاق نہیں ہوتی
- ۳۶۵..... طلاق دے کر اقرار کرنے سے طلاق ثابت ہو جائے گی خواہ زبانی دی ہو یا تحریری
- ۳۶۶..... ثبوت طلاق کے لیے اقرار یا گواہوں کا ہونا ضروری ہے
- ۳۶۷..... الفاظ کنایہ سے مقصود خوف زدہ کرنا تھا تو طلاق نہ ہوئی
- ۳۷۰..... شوہر کے پاگل ہو جانے سے نکاح ختم نہ ہوگا اور نہ تفریق ہو سکتی ہے
- ۳۷۲..... غصہ سے عقل زائل ہوگئی تو طلاق واقع نہیں ہوگی
- ۳۷۹..... ماضی اور حال کے صیغوں سے طلاق واقع ہوتی ہے
- ۳۸۳..... وہ غصہ جس میں ہوش باقی ہو طلاق ہو جائے گی
- ۳۸۴..... طلاق مغلظہ کا بیان
- ۳۸۵..... طلاق مغلظہ
- ۳۸۶..... طلاق مغلظہ
- ۳۸۷..... طلاق مغلظہ
- ۳۹۰..... طلاق مغلظہ
- ۳۹۷..... غصہ میں تین طلاقیں دیں تو ہو گئیں
- ۳۹۸..... تین بار صریح طلاق دینے سے مغلظہ ہو جائے گی خواہ وہاں کوئی گواہ ہو یا نہیں
- ۳۹۹..... طلاق مغلظہ
- ۳۹۹..... طلاق بائن
- ۴۰۲..... فیصلہ دیا، یہ لفظ طلاق کنایہ سے ہے
- ۴۰۳..... طلاق صریح رجعی کے ساتھ بائن طلاق مل جائے تو رجعی بھی بائن ہو جاتی ہے
- ۴۰۳..... شوہر نے کہا: میں نے آزاد کیا، طلاق بائن واقع ہوگئی
- ۴۰۷..... الفاظ کنایہ چند ہوں جب بھی ایک طلاق بائن ہوگی
- ۴۱۰..... عدت کا حکم
- ۴۱۰..... عدت کا حکم

- ۴۱۱..... بد فعلی کی وجہ سے عورت نکاح سے نہیں نکلی
- ۴۱۳..... طلاق رجعی
- ۴۱۳..... طلاق رجعی کا بیان
- ۴۱۴..... طلاق رجعی کا بیان
- ۴۱۵..... دو مرتبہ صریح طلاق سے رجعی ہوگی
- ۴۱۸..... وقوع طلاق
- ۴۱۸..... غصہ اور حالت حمل میں طلاق ہو جاتی ہے
- ۴۱۹..... دیوانہ کی حالت افاقہ میں طلاق ہو جائے گی
- ۴۲۰..... ایقاع طلاق
- ۴۲۰..... فاسقہ عورت کو طلاق دے سکتے ہیں
- ۴۲۱..... خلع
- ۴۲۱..... شوہر کی مرضی کے بغیر خلع نہیں ہو سکتا
- ۴۲۲..... لعان

# فہرست مسائل

## کتاب الحج

- رسالہ ”حجۃ واہرہ بوجوب الحجۃ الحاضرہ“ ..... ۷
- شریف حسین کے بے بنیاد مظالم جو خلافت اخبار نے شائع کیے ..... ۹
- بے علم فتویٰ دینا حرام ہے ..... ۹
- حج کے شرائط پائے جائیں تو فوراً حج کی ادائیگی واجب ..... ۱۱
- علی الفور حج کی ادائیگی پر دلائل ..... ۱۲
- شرائط حج کا بیان ..... ۱۶
- کسی مسلمان کی طرف فسق کی نسبت بے ثبوت شرعی جائز نہیں ..... ۱۶
- شریف کے مظالم کی کہانی بے پرکی ہوئی خبریں ہیں ..... ۱۷
- شریف کے احوال واقعی ..... ۱۸
- سید سے جب تک کفر صادر نہ ہو وہ واجب التعظیم ہے ..... ۲۰
- قراٹھ کے احوال ..... ۲۱
- کسی ایک شخص کے قتل ناحق سے امن عامہ میں خلل واقع ہونا ضروری نہیں ..... ۲۱
- کیا ترکوں کے زمانہ میں کبھی کوئی فتنہ اور قتل کا واقعہ نہ ہوا ..... ۲۱
- کیا ترک سلطنت کے دور میں حرم محترم میں ناجائز امور بالکل نہ ہوئے ..... ۲۲
- رشوت ستانی عام ہو جانے پر بھی حج ترک نہیں کیا جاسکتا ..... ۲۳
- مضمون نگار نے فتح القدر کی عبارت میں قطع و برید کر دی ..... ۲۳
- حج کے لیے راہ میں امن کا اعتبار نکلتے وقت ہے کسی دوسرے زمانہ کا اعتبار نہیں ..... ۲۳

- ۲۵..... قرامطہ کے زمانہ میں رشوت کے سبب حج ملتوی نہیں ہوا بلکہ قتل و غارت اور لوٹ مار کے عام ہو جانے کی وجہ سے
- ۲۶..... مضمون نگار کی آٹھ خیانتیں
- ۲۸..... مضمون نگار کی چار تحریفیں
- ۲۹..... شریف کے زمانہ میں کبھی ایک بار بھی لوٹ مار کا واقعہ نہیں ہوا
- ۳۰..... شریف کے زمانہ میں حاجیوں سے ہمدردی کا ثبوت ایک خط کے ذریعہ
- ۳۰..... قرامطہ فرقہ خارجیہ سے تھے جو حجاج اور مسلمین کے جان مال کو مباح قرار دیتے تھے
- ۳۰..... قرامطہ فرقہ مکلفی باللہ کے زمانہ میں ظاہر ہوا۔ ان کا پہلا امام یحییٰ بن مہر ویر تھا
- ۳۲..... قرامطہ کا تفصیلی تعارف اور اس کے مظالم
- ۳۵..... شریف کے زمانہ میں قرامطہ جیسا کوئی واقعہ نہیں ہوا
- ۳۸..... بے وجہ حج سے روکنے والا فاسق ہے
- ۳۹..... تقدیم رسالہ ”طرد الشیطان“ (از مفتی مطیع الرحمن رضوی)
- ۴۸..... رسالہ ”طرد الشیطان عن سبیل الرحمن“ عربی (سعودی حکومت کی جانب سے لگائے گئے حج ٹیکس کے عدم جواز پر)
- ۱۱۳..... اردو ترجمہ رسالہ ”طرد الشیطان“
- ۱۱۷..... ظلم و ستم کے ذریعہ حج سے روکنے والوں کو وعیدیں
- ۱۱۸..... حرم محترم کی تعظیم و توقیر کا بیان
- ۱۱۹..... آیات کریمہ کی روشنی میں حج کی سعادتوں کا بیان
- ۱۲۰..... حرام محترم میں رہ زنی اور فساد کی سزائیں
- ۱۲۱..... خطبہ صلاۃ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مدائح
- ۱۲۲..... ٹیکس لینے والوں کی مذمت
- ۱۲۲..... جزیرہ عرب کے فضائل
- ۱۲۳..... ظالم کی مذمت میں آیات و احادیث کا بیان
- ۱۲۳..... کوشان (حج ٹیکس) گناہ، فسق اور حرام ہے

- ۱۲۵..... سعودی نجدی اپنے علاوہ کی تکفیر کرتے تھے
- ۱۲۵..... صدقات و زکاۃ وصول کرنے والوں کے لیے ہدایات پر مشتمل احادیث
- ۱۲۷..... زکاۃ میں عمدہ اور قیمتی مال لینے کی مذمت
- ۱۲۸..... نجدیوں کا اپنے منہ میاں مٹھو بننا
- ۱۲۹..... کعبہ معظمہ اور حرم امان والا ہے
- ۱۳۰..... حرام محترم میں ظلم کا انتقام لینا بھی منع فرما دیا گیا
- ۱۳۱..... نجدیوں کا حجاج کرام کے ساتھ ظالمانہ سلوک کا بیان
- ۱۳۲..... نجدی حکومت میں امریکیوں کے لیے مراعات
- ۱۳۳..... یہود و نصاریٰ کو جزیرہ عرب سے نکالنے کا حکم
- ۱۳۴..... نجدی فوج پہلے ٹیکس وصول کرتی تھی اس کے بعد مسجد حرام میں نماز کی اجازت دیتی
- ۱۳۵..... زمانہ حج میں مکہ مکرمہ کے مکان کرایہ پر دینا جائز نہیں
- ۱۳۶..... مشرک کو حرم میں داخلہ کی اجازت نہیں دی جاسکتی
- ۱۳۷..... روضہ انور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حاضری کی فضیلت
- ۱۳۷..... روضہ انور پر حاضری نہ دینے کی مذمت
- ۱۳۸..... بوقت ضرورت رشوت دینا جائز مگر لینے والا بہر حال جفا کار و گنہگار ہے
- ۱۳۸..... رشوت کی مذمت
- ۱۳۹..... ناجائز کمائی کی مذمت
- ۱۴۱..... اونچی عمارتوں کی مذمت
- ۱۴۳..... قاضی و حاکم کے لیے وعیدیں اور جب رشوت خور ہو تو اس کا حکم سخت تر ہے
- ۱۴۴..... مسلمانوں کو خوف زدہ کرنا حرام ہے
- ۱۴۵..... مسلمانوں کو ایذا دینا حرام ہے
- ۱۴۵..... ظالموں کے احوال
- ۱۴۶..... ٹیکس وصول کرنے والوں کی اقسام اور ان کا حکم
- ۱۴۷..... حجاج کرام کے لیے بشارتیں



- ۱۴۸..... حج ٹیکس کے بغیر حاجی کو روک دیا جاتا تھا۔
- ۱۴۹..... گروہ قرامطہ کے احوال اور ان کے مظالم کے سبب التوائے حج کا فتویٰ
- ۱۵۰..... امام اعظم کے نزدیک حج کے زمانہ میں مکہ مکرمہ کے مکانوں کو کرایہ پر دینا مکروہ
- ۱۵۵..... مظلوم کی بددعا سے بچو
- ۱۵۶..... طرابلس اور شام کے علما نے اس رسالہ ”طراد الشیطان“ کو سعودی ٹیکسوں پر ایٹیم بم“ قرار دیا۔
- ۱۵۷..... حرام میں داخلہ سے روکنے پر وعیدیں
- ۱۵۹..... رشوت ستانی ظلم ہے
- ۱۶۱..... حرم محترم میں دشمن سے بھی انتقام نہ لو
- ۱۶۲..... مکہ مکرمہ کے مکانات کی خرید و فروخت جائز ہے البتہ آراضی کی ناجائز
- ۱۶۸..... سود و غصب اور ناجاز اموال کھانے کی مذمت
- ۱۷۲..... حرم محترم، حجاز مقدس اور باقی بلاد اسلامیہ میں کفار کی رہائش کی صورتیں
- ۱۷۹..... ہر مسلمان کا خون اور مال ایک دوسرے مسلمان پر حرام ہے حتیٰ کہ ایذائے مسلم بھی حرام ہے
- ۱۸۷..... ڈھیل اور مہلت کو اچھا نہیں سمجھنا چاہیے
- ۱۹۲..... رسالہ تنویر الحج لمن یجوز التواء الحج
- ۱۹۲..... نجدی مظالم کے سبب التوائے حج کا فتویٰ
- ۱۹۳..... نجدی دست اندازیوں کا بیان
- ۱۹۶..... فرائض الہیہ میں ہر فرض بقدر قدرت و بشرط استطاعت ہے
- ۱۹۷..... قدرت و استطاعت کی تفصیلات
- ۱۹۹..... شرائط حج سے امن طریق ہے
- ۲۰۱..... ابن سعود کے زمانہ میں امان مفقود تو فرضیت حج ساقط
- ۲۰۳..... استطاعت حج میں یہ بھی ہے کہ تاجر کا اصل مال واپسی تک باقی رہے
- ۲۰۴..... نجدیوں سے قتل تہاج کا ثبوت ہے
- راستہ اس وقت بھی پر امن نہیں مانا جائے گا جب غلبہ خوف ہو خواہ کسی گروہ کی جانب سے قتل کا یا اپنی
- ۲۰۷..... کمزوری اور ان کے دبدبہ کا

- ۲۱۱..... حج کے لیے ٹیکس اور رشوت پر جب انسان مضطر ہو تو اسقاط فرض کے لیے دینا جائز۔
- ۲۱۲..... نجدیوں کے مظالم واقعی.....
- ۲۱۳..... نجدی مظالم کے خاتمہ تک جو حج نہیں کریں گے آثم نہیں ہوں گے۔
- ۲۱۸..... تصدیقات علمائے کرام بریلی.....
- ۲۲۰..... تصدیقات علمائے کرام اجمیر شریف.....
- ۲۲۰..... تصدیقات علمائے کرام مارہڑہ شریف.....
- ۲۲۱..... تصدیقات علمائے کرام کچھوچھو شریف.....
- ۲۲۱..... تصدیقات علمائے کرام مراد آباد.....
- ۲۲۲..... تصدیقات علمائے کرام رام پور.....
- ۲۲۳..... تصدیقات علمائے کرام دہلی، میرٹھ، کانپور اور پنجاب.....

## کتاب النکاح

- ۲۲۸..... عورت کو زانیہ کہنے سے نکاح نہیں جاتا لعان کے شرائط پائے جائیں تو لعان ہوگا۔
- ۲۲۹..... حرام جماع میں لعان نہیں.....
- ۲۳۱..... لعان کے بعد قاضی تفریق کر دے گا.....
- ۲۳۳..... طلاق کے جھوٹے دعوے کی بنیاد پر جو کچھ ہری میں فیصلہ ہو اس سے طلاق نہیں ہوتی.....
- ۲۳۹..... نکاح فضولی میں رخصت ہو کر جانا بھی اجازت فعلی ہے لہذا یہ نکاح بھی لازم ہو گیا.....
- ۲۳۹..... ولایت نکاح.....
- ۲۵۰..... قریب دلی کے ہوتے ہوئے بعید نے نکاح کر دیا تو اجازت پر موقوف ہے.....
- ۲۶۷..... مسلمان لڑکی کو اس کے کافر باپ کے قبضہ سے آزاد کرانا ضروری ہے.....
- ۲۶۹..... جہیز میں جو چیزیں لڑکی کو دی جاتی ہیں ان سب کی مالک لڑکی ہے.....
- ۲۷۱..... مہر معجل میں دخول سے پہلے کچھ دینا چاہیے اور عورت مطالبہ کرے تو لازم ہے.....
- ۲۷۶..... محرمانہ کا بیان.....
- ۳۰۳..... غیر مقلدین پر الزامات کفر قائم ہیں لہذا ان سے کسی کا نکاح نہیں ہو سکتا.....

- ۳۱۰..... وہابیہ دیانہ کے اجنبث کفر.....  
 وہابیہ دیوبندیہ یا غیر مقلدین کے نزدیک بھی سنیوں سے نکاح نہیں ہو سکتا کہ یہ لوگ اہل سنت کو  
 ۳۱۱..... مشرک قرار دیتے ہیں.....  
 اپنی نابالغہ بیٹی کا نکاح کسی ایسے شخص سے کیا جو شراب نوشی سے انکار کرتا تھا حالانکہ وہ شرابی تھا تو یہ  
 ۳۱۳..... نکاح باطل ہے.....  
 ۳۱۴..... نابالغہ کی عدت تین ماہ ہے.....  
 ایسا عالم جس کی قلوب میں عزت و وقعت جم گئی ہو اس سے سیدہ کا نکاح ہو سکتا ہے علمی وقار اور کمال  
 ۳۲۰..... وقعت کے سبب.....  
 کفو کا مسئلہ حق العبد ہے.....  
 ۳۲۲.....

### کتاب الرضاع

- ۳۲۵..... رضاعت کے سلسلہ میں مرضعہ کی شہادت غیر مقبول ہے.....  
 ۳۲۶..... مدت رضاعت دو سال اور ڈھائی سال دونوں پر فتویٰ ہے.....  
 ۳۲۷..... ۹ برس یا زیادہ عمر کی عورت کا دودھ پینے سے رضاعت ثابت ہو جاتی ہے.....

### کتاب الطلاق

- ۳۳۱..... عورت طلاق کا دعویٰ کرے اور شوہر کو انکار ہو تو گواہوں سے دعویٰ ثابت کرنا ضروری.....  
 ۳۳۰..... جنون مطبق سے امام محمد کے نزدیک قاضی شرع تفریق کر سکتا ہے اگر عورت دعویٰ کرے.....  
 ۳۳۲..... ثبوت زنا کے لیے چار عادل مردوں کی شہادت درکار ہے.....  
 ۳۵۰..... نامرد اور اس کی بیوی میں تفریق کی صورت.....  
 ۳۵۲..... شعاع کفر اگر چہ مزاح و ہزل سے اپنائے کافر ہو جائے گا.....  
 ۳۵۳..... زنا رباندھنے سے کافر ہو جائے گا.....  
 ۳۵۵..... آجکل ہر رافضی غالی ہے اور اس پر حکم کفر ہے.....  
 ۳۵۹..... جس کا کفر ہونا مختلف فیہ ہو اس میں بھی احتیاطاً توبہ و تجدید ایمان کا حکم ہے.....  
 ۳۷۴..... شدید غصہ جس میں عقل زائل ہو جائے تو اس حالت میں طلاق واقع نہیں ہوتی.....

- ۳۷۴..... طلاق تین طرح کی ہوتی ہے۔ احسن، حسن، بدعی
- ۳۷۷..... طلاق کی باعتبار لفظ بھی تین قسمیں ہیں
- ۳۷۹..... صریح طلاق میں نیت کی ضرورت نہیں
- ۳۹۱..... چھٹی دینا طلاق کے معنی میں صریح ہے
- ۳۹۹..... طلاق کے ثبوت کے لیے دو اہل شہادت کی گواہی کافی ہے
- ظہار کے بعد طلاق دے کر دوبارہ نکاح کیا جب بھی ظہار کا کفارہ دینا ہوگا بغیر کفارہ وطی جائز نہیں
- ۴۰۸.....
- ۴۱۰..... عدت میں بے عذر شرعی عورت گھر سے نہیں نکل سکتی
- ۴۱۴..... عدت کے اندر رجعت نہ کرنے سے عدت گزرتے ہی عورت بائندہ ہو جائے گی
- ۴۲۲..... لعان کے شرائط کا بیان

## فتاویٰ حامدیہ

مفتی محمد حامد رضا خان

## فتاویٰ فقیہ ملت

علامہ مفتی جلال الدین احمد امجدی رحمۃ اللہ علیہ

2 جلدیں

## فتاویٰ اجملیہ

مفتی شاہ محمد اجمل قادری رضوی

مکمل 4 جلدیں

## فتاویٰ فیض الرسول

حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد امجدی رحمۃ اللہ علیہ

3 جلدیں مکمل

## فتاویٰ مصطفویہ

مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خان رحمۃ اللہ علیہ

## فتاویٰ بریلی شریف

محمد عبدالرحیم نشتر فاروقی / محمد یونس رضا ویسی

## فتاویٰ افریقہ

امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ

## فتاویٰ صدر الافاضل

مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ

## فتاویٰ رضویہ

امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

33 جلدیں

## فتاویٰ ملک العلماء

مولانا شاہ محمد ظفر الدین بہاری رحمۃ اللہ علیہ

## حبیب الفتاویٰ

مفتی محمد حبیب اللہ اشرفی نعیمی

## فتاویٰ یورپ

مفتی عبدالواحد قادری

## فتاویٰ شرعیہ

استاذ العلماء مفتی محمد فضل کریم رضوی حامدی

3 جلدیں مکمل

## فتاویٰ بحر العلوم

شیخ الاسلام علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ

6 جلدیں

## فتاویٰ شارح بخاری

حضرت مولانا مفتی محمد شریف الحق امجدی قدس سرہ

3 جلدیں مکمل

زبیہ سنٹر ۴۰، رڈ بازار لاہور

فون: 042-37246006

Shabbirbrother786@gmail.com

# شبیر برادرز